

**Анализ результатов итогового собеседования
в 9-х классах (ИС-9) в Псковской области в 2020 году.**

I. Общие сведения

Итоговое собеседование по русскому языку проводится в соответствии с Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ и Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования, утверждённым приказом Минпросвещения России и Рособрнадзора от 07.11.2018 г. № 189/1513

Согласно Порядку проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования к ГИА допускаются обучающиеся, не имеющие академической задолженности, в полном объеме выполнившие учебный план или индивидуальный учебный план (имеющие годовые отметки по всем учебным предметам учебного плана за класс не ниже удовлетворительных), а также имеющие результат «зачет» за итоговое собеседование по русскому языку. Цель итогового собеседования – оценить устную речь выпускников основной школы, уровень сформированности коммуникативной компетенции, т.е. оценить уровень общеобразовательной подготовки по разделу «Говорение» у выпускников IX классов общеобразовательных организаций в целях допуска к государственной итоговой аттестации выпускников.

Общее количество участников ИС-9 в Псковской области в основной период **12.02.2020 - 6148**. Не явились на устное собеседование – 78 человек. Получили «зачет» - 5984, не сдали – 86. По результатам итогового собеседования от 12.02.2020, дети, не явившиеся на собеседование и дети получившие «незачет», были автоматически направлены на пересдачу.

Дополнительный период 11.03.2020: 159 участников. Из них получили «зачет» 113 человек; «незачет» - 22 человека; не явилось – 24 человека.

II. Краткая характеристика контрольно-измерительных материалов

Итоговое собеседование направлено на проверку коммуникативной компетенции обучающихся IX классов, а именно, умения создавать монологические высказывания на разные темы, принимать участие в диалоге, выразительно читать текст вслух, пересказывать текст с привлечением дополнительной информации.

Каждый вариант контрольно-измерительных материалов (КИМ) состоял из двух частей, включающих в себя четыре задания базового уровня сложности: 1 часть включает задания 1 и 2; 2 часть включает задания 3 и 4, которые не связаны с текстом первой части. Задание 1 – чтение вслух текста научно-публицистического стиля. Задание 2 – подробный пересказ текста с привлечением дополнительной информации.

В 2020 году в основной период на собеседовании были представлены варианты 123 и 253. Для чтения и пересказа были предложены тексты о первом российском олимпийском чемпионе в фигурном катании на коньках Николае Алексáндровиче Пáнине-Колóменкине (123) и о русском коллекционере Ивáne Абрáмовиче Морóзове (253). Отметим, что тексты равноценны по степени сложности: около 190 слов; наличие количественных и порядковых числительных (важный компонент при оценке орфоэпической грамотности); наличие имен собственных. Тексты несут воспитательный потенциал, информационно насыщены: содержат исторические сведения о выдающихся людях, которые внесли весомый вклад в развитие России.

Подробный пересказ текста включал обязательный компонент – дополнительную информацию по тексту. Участник собеседования должен был, по условию задания, используя любые способы цитирования, включить данную информацию в свой пересказ. Экзаменуемый во время пересказа имеет право зачитать высказывание.

Задание 3 – тематическое монологическое высказывание, соответствующее одному из типов речи: описание, повествование, рассуждение. Обучающийся в течение короткого времени должен был самостоятельно выбрать тему для монолога и в течение 1 минуты подготовиться к ответу.

Темы в варианте 123: Тема 1. Школьный спектакль (на основе описания фотографии) Тема 2. Мой класс (повествование на основе жизненного опыта) Тема 3. Почему важно соблюдать правила поведения в обществе? (рассуждение по поставленному вопросу).

Темы в варианте 251:

Тема 1. Спуск на сноуборде (на основе описания фотографии); Тема 2. Смелый поступок (повествование на основе жизненного опыта) Тема 3. Нужно ли человеку избавляться от вредных привычек? (рассуждение по поставленному вопросу).

В практике сложилось представление о том, что повествование является наиболее простым видом устного высказывания, а рассуждение наиболее сложным. При анализе итогов экзамена возникает искушение присвоить выбору учащегося некий коэффициент сложности. Однако вряд ли оправданно безотносительно к конкретной речевой задаче считать повествование более простым, чем рассуждение. Не следует забывать о том ключевом условии, которое мы сформулировали выше, – о цели. Учащийся выбирает не тип речи, он выбирает коммуникативную цель, которая реализуется определенным способом с помощью отобранных приемов.

Задание 4 – участие в диалоге, ответы на вопросы экзаменатора.

В дополнительные сроки были представлены следующие варианты: 451 и 321. Для чтения и пересказа были предложены тексты о знаменитом русском живописце и архитекторе Викторе Михайловиче Васнецове и текст о советском шахматисте, шестом в истории шахмат и первом советском чемпионе мира Михайле Моисеевиче Ботвиннике.

Все задания предполагают полный развернутый ответ обучающегося и оцениваются экспертом по соответствующим критериям. Соблюдение норм

современного русского языка оценивается отдельно, по отдельным критериям. Говорение – один из видов речевой деятельности. Для успешной подготовки к собеседованию по русскому языку необходим ряд условий:

- опора на личный опыт школьников, их чувства и эмоции;
- наличие собственной точки зрения ученика;
- отражение личных наблюдений, размышлений;
- умение строить самостоятельные выводы и обобщения.

На собеседовании ведется, прежде всего, проверка спонтанной неподготовленной речи, следовательно, дается так мало времени на осмысление задания. Работа проверяет коммуникативную компетенцию обучающихся – выразительно читать текст вслух, пересказывать текст с привлечением дополнительной информации, умение создавать монологические высказывания на разные темы, принимать участие в диалоге. О степени сформированности языковой компетенции говорят умения и навыки обучающихся, связанные с соблюдением языковых норм (орфоэпических, лексических, грамматических, стилистических).

Оценивание устных ответов обучающихся с ОВЗ проходило по отдельным критериям, где предполагалось снижение проходного балла на «зачет» (основание – Приказ Комитета по образованию Псковской области от 22.12.2019 г. №1341)

Минимальное количество баллов за выполнение заданий итогового собеседования по русскому языку, необходимое для получения результата «зачет», участниками итогового собеседования с ограниченными возможностями здоровья, участниками итогового собеседования – детьми-инвалидами и инвалидами

Категории участников итогового собеседования		Минимальное количество баллов
Глухие, позднооглохшие	владеющие сурдопереводом	5
	не владеющие сурдопереводом	5
Слабослышащие		5
Слепые, поздноослепшие	владеющие шрифтом Брайля	9
	не владеющие шрифтом Брайля	5
Слабовидящие		9
Участники с тяжелыми нарушениями речи		5
Участники с нарушениями опорно-двигательного аппарата	При отсутствии сопутствующих заболеваний	10
	При наличии сопутствующих заболеваний	В соответствии с критериями оценивания сопутствующего заболевания
Участники с расстройствами аутистического спектра		3
Участники с задержкой психического развития		5
Иные категории участников итогового собеседования, которым требуется создание специальных условий		10

III. Результаты 2020 года

Форма протокола оценки ИС содержит 19 критериев, по каждому из них выставлялся 0, 1 или 2 балла. Таким образом, за работу ученик мог получить максимум 20 баллов. Минимум для зачета составляет 10 баллов. В 2020 году ко критерию «Сохранение при пересказе микротем текста» (Задание 2 «Пересказ текста с включением приведенного высказывания») добавлен 1 балл за пересказ текста без искажения микротем). Следует отметить, что это не сказалось серьезным образом на итогах выполнения данного задания и на среднем показателе по области: в прошлом году средний показатель был 13, 37 % (из 19 макс.), в 2020 средний балл по Псковской области – 14, 3 (из 20 макс.).

По материалам отчетов пунктов проведения устное собеседование по русскому языку с учащимися 9 классов было проведено в соответствии с требованиями о проведении итогового устного собеседования.

Проверка экспертами осуществлялась в образовательных организациях. Были созданы комиссии, в состав которых обязательно входили организатор в аудитории, экзаменатор-собеседник и эксперт.

06 февраля 2020, непосредственно перед проведением итогового собеседования, Комитетом по образованию Псковской области, центром оценки качества образования (ЦОКО) и ПОИПКРО был проведен вебинар по вопросам готовности к итоговому собеседованию. Были рассмотрены вопросы технического и методического характера. В нем приняли участие специалисты муниципальных органов образования, организаторы, эксперты по оцениванию ответов, технические специалисты.

По условиям проведения экзамена на выполнение работы каждому участнику отводилось, в среднем, 15 минут. Велась аудиозапись ответов участников устного собеседования. Оценка выполнения заданий итогового собеседования осуществлялась экспертами непосредственно в процессе ответа по специально разработанным критериям по системе «зачет/незачет».

В 2020 году учащиеся лучше всего справились с заданиями по чтению текста вслух (около 95,33 выполнения задания – по данным РЦИТа – сопоставимо со статистикой прошлого года), созданием монологического высказывания (83, 42 % - в прошлом году - 88% выполнения задания, хотя отметим, иногда выполнение задания не соответствует условию – монолог менее 10 фраз, или большое количество фактических ошибок) и участием в диалоге (около 94,37% выполнения задания; 90 – в прошлом году). Более трудным оказалось задание 2, связанное с пересказом текста - 67,31%.

В 2020 году в большинстве устных ответов (71, 99 %) верно отражены микротемы текста при пересказе (65 % в 2019 году). Как уже отмечалось

выше – по данному критерию произошла дифференциация оценивания по количеству верно переданных микротем.

В 2020 году сравнительно лучше освоено обучающимися введение в пересказ цитаты: 70,49 % справились успешно с данным заданием (в 2019 году - 60 % учащихся справились с корректным введением в пересказ высказывания). Не допустили ошибки цитирования при этом 65,06 % (для сравнения в 2019 году - только 56 %).

По-прежнему тревожной остается ситуация с правильностью речи обучающихся. Без существенного искажения слов прочитали и пересказали текст всего 49,29% обучающихся! Кроме того, отмечалось большое количество и речевых, и грамматических ошибок (77,23% и 40,51% выполнения соответственно).

Во второй части при построении монологического высказывания и диалога ситуация с грамотным речевым оформлением еще более усугубляется: речевые ошибки – 60,15% - грамотная речь, и всего 39,74% обучающихся выполнили задания без грамматических ошибок (самый низкий процент по всем заданиям!). Следует отметить, что уровень орфоэпической грамотности (правильность произношения, постановка ударения) колеблется от 64,84% (1 и 2 задания) до 91,76%(3 и 4 задания). Это показывает, что в незнакомых текстах с наличием имен собственных, имен числительных, ученики делают орфоэпические ошибки. При составлении собственного высказывания и при ответах на вопросы обучающиеся более внимательно отбирают языковые средства, совершая меньшее количество ошибок.

При построении диалогового общения с экзаменатором выпускники часто не задумываются о коммуникативной составляющей ответа – дают поверхностные, часто односложные ответы на поставленный вопрос, что ведет к низким баллам за ответ по заданию 4.

Следует отметить, что при выборочном прослушивании некоторых ответов (в частности, ответов, имеющих «пограничные» баллы по системе

«зачет/незачет»), мы можем констатировать несовершенство критериев: так, имея 0 баллов за чтение текста и монолог (по сути – это 50% работы), имея речевые ошибки, обучающийся получал «зачет».

IV. Выводы и рекомендации

Подводя итоги, можно отметить, что результаты итогового собеседования в 2020 году статистически сопоставимы с результатами 2019 года. Особых проблемных ситуаций при проведении собеседования и оценивании устных ответов не выявлено. Были единичные случаи выявления необъективной оценки (завышение баллов), которые рассматривались в особом порядке.

Основные проблемы, отмеченные многими экспертами и наблюдателями на экзамене в аудитории, носят методологический характер. Как и в прошлые годы, устное итоговое собеседование выявило комплекс проблем, связанных с развитием всех видов речевой деятельности обучающихся, особенно — проблемы в развитии устной речи.

Говорение как вид речевой деятельности возможно лишь тогда, когда говорящий владеет языковым материалом, необходимым для высказывания (знает слова, грамматические формы, правильно произносит и артикулирует звуки и т.д.). Поэтому работа по подготовке к итоговому собеседованию в 9 классе должна начинаться еще в начальной школе и должна быть продолжена в основной, должна предусматривать усвоение языковых средств и автоматизацию языковых навыков.

1. Внимание педагогов должно быть направлено на методику обучения с обязательным включением заданий и различных видов упражнений по развитию устной речи, так как речь практически половины участников собеседования отличается бедностью и/ или неточностью словаря; часто в речи используются однотипные синтаксические конструкции, имеет место искажение слов при чтении. Следует сказать, что только у 48 % учащихся речь отличается богатством, точностью словаря, уместным использованием

языковых средств. У таких ребят развита речь, используются не однотипные, а разнообразные синтаксические конструкции.

2. Следует обратить внимание на важность устных ответов по всем предметам школьной программы. На уроках литературы можно предлагать для пересказа не только *тексты художественных произведений*, но и *учебно-научные, тексты критической статьи, очерки биографии писателя, тексты воспоминаний*. Необходимо тренировать кратковременную память школьников, подбирая для этого сложные тексты. Опора на текст позволяет осуществить выход на формирование коммуникативной компетентности, владение которой в настоящее время во многом определяет результат метапредметного (а для русского языка предметного) содержания. Индикаторами коммуникативной компетентности является владение обучающимися всеми видами речевой деятельности.

3. Следует обращать внимание на отработку орфоэпических умений и навыков (это пригодится и при подготовке к ЕГЭ в 11 классе!). Для этого учителям-предметникам целесообразно предлагать на уроке комплексные упражнения, направленные на развитие орфоэпических умений: обращение к школьным орфоэпическим словарям, а также упражнения, направленные на выявление и анализ собственных орфоэпических ошибок:

- упражнения, направленные на овладение и закрепление норм произношения (правильно произнести слово, прочитав вслух и т.д.);
- упражнения, направленные на овладение и закрепление норм ударения (например, правильно расставить ударения в словах);
- упражнения, направленные на развитие интонационных навыков (например, предлагается произнести фразы с выражением различных чувств: восторга, радости, огорчения, обиды и т.д.).

4. Готовясь к монологическому высказыванию, важно научить ребенка строить *план своего выступления*, учитывать условия речевой ситуации.

При построении монолога важно научить выделять основную идею предполагаемого высказывания; отвлеченные, разрозненные высказывания по пунктам плана — распространенная ошибка в этом задании. Умение концентрироваться позволяет постоянно следить за ходом изложения мысли и всеми деталями сообщаемого.

5. Коммуникативная направленность в изучении языка требует особого внимания к формированию навыков построения *диалога*. Умение излагать свои мысли, учитывая коммуникативный замысел, адресата и ситуацию общения, является необходимым не только в школе, но и во всех сферах человеческой жизнедеятельности: строить диалог с окружающими обучающиеся должны ежедневно. Важно обращать внимание, чтобы ответы на поставленные в диалоге вопросы не были односложными.

6. Учителям русского языка и литературы при составлении рабочих программ по предмету «Русский язык» педагогам следует уделять внимание урокам развития *устной речи*. Важно активно использовать потенциал предметов «Родной (русский) язык» и «Родная литература» для развития коммуникативных компетенций.

7. Учитель-предметник должен владеть методикой дифференцированного обучения как одарённых детей, так и детей с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) и речевыми нарушениями, уметь использовать приёмы коррекционной методики. Возможно, для этого следует пройти специализированные курсы повышения квалификации.

8. Учитель русского языка при подготовке к итоговому собеседованию в современных условиях может столкнуться с ситуацией необходимости знать и методику обучения русскому языку как неродному / иностранному. Эта компетенция современного учителя русского языка заложена и в требования Профессионального стандарта педагога. Билингвальное образование должно быть ориентировано на максимальное распространение образцов и ценностей русской культуры, осуществляемое через процессы межкультурного взаимодействия и интеграции.

9. Руководителям образовательных организаций рекомендуем проводить так называемые «пробные» мероприятия с соблюдением правил организации, проведения и проверки итогового собеседования; способствовать проведению общешкольных мероприятий, где демонстрируются лучшие достижения обучающихся в развитии устной речи: творческие конкурсы «читаем вслух», читательские конференции с устными выступлениями участников и т.д.

10. В планы работы методических объединений (муниципальных, школьных) целесообразно включать темы по распространению эффективного опыта подготовки обучающихся к итоговому собеседованию, по развитию устной речи учеников. В обучении целесообразно ориентироваться на метапредметный подход, так как красивая связная речь при устном ответе должна поощряться педагогами на уроках по любому предмету; можно проводить межпредметные методические объединения.

Подготовлено заведующей центром инновационных образовательных технологий,
методистом по литературе ПОИПКРО М.В. Васильевой
8(8112)66-34-27