

Методический анализ результатов ГИА-11 по

НЕМЕЦКОМУ ЯЗЫКУ

(учебный предмет)

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО НЕМЕЦКОМУ ЯЗЫКУ

1.1. Количество участников ЕГЭ по учебному немецкому языку (за последние 3 года)

Таблица 1

2017		2018		2019	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
27	0,90	17	0,56	15	0,46

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 2

Пол	2017		2018		2019	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	19	70,37	13	76,47	14	93,33
Мужской	8	29,63	4	23,53	1	6,67

1.3. Количество участников ЕГЭ в Псковской области по категориям

Таблица 3

Всего участников ЕГЭ по немецкому языку	15
Из них:	15
выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО	
выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО	-
выпускников прошлых лет	-
участников с ограниченными возможностями здоровья	-

1.4. Количество участников ЕГЭ по типам ОО

Таблица 4

Всего ВТГ	15
Из них:	
– выпускники лицеев и гимназий	11
– выпускники СОШ	4

1.5. Количество участников ЕГЭ по немецкому языку по АТЕ Псковской области

Таблица 5

№ п/п	Код АТЕ	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному немецкому языку	% от общего числа участников в Псковской области
1	1	Псков	13	86,66
2	22	Великие Луки	2	13,33

РАЗДЕЛ 2. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по немецкому языку.

Количество выпускников, сдающих ЕГЭ по немецкому языку постоянно сокращается по сравнению с предыдущими годами. Так в 2017 году было 27 участников экзамена, в 2018 г. – 17 и в настоящем году – 15.

Количество юношей, участвующих в экзамене, за последние три года уменьшилось с 8 до 1 человека, девушек с 19 до 14.

В 2018 году в ЕГЭ участвовало 2 выпускника прошлых лет, в 2019 году данная категория участников отсутствует.

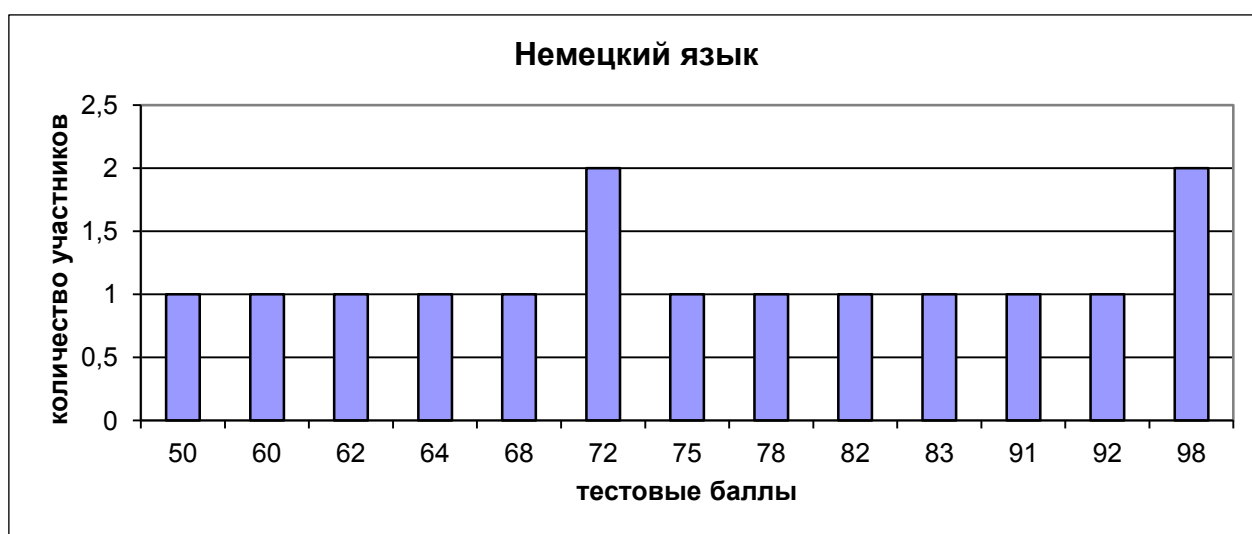
Основную категорию составляют выпускники текущего года, а в категории типов образовательных организаций выпускники лицеев и гимназий.

В Псковской области осталось не много школ, в которых ведется преподавание немецкого языка и тем более не все обучающиеся, изучающие немецкий язык, выбирают его в качестве ЕГЭ и планируют связать с его изучением дальнейшее обучение.

Участники ЕГЭ по немецкому языку на протяжении последних нескольких лет представляют г.Псков и г.Великие Луки. В 2018 году ЕГЭ по немецкому языку сдавали выпускники из Островского района (1 чел.).

РАЗДЕЛ 3. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО НЕМЕЦКОМУ ЯЗЫКУ

3.1. Диаграмма распределения тестовых баллов по немецкому языку в 2019 г. (количество участников, получивших тот и ли иной тестовый балл)



3.2. Динамика результатов ЕГЭ по немецкому языку за последние 3 года

Таблица 6

	Псковской области		
	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Не преодолели минимального балла	0	0	0
Средний тестовый балл	60,52	74,59	76,33
Получили от 81 до 99 баллов	(4) 14,81	(7) 41,18	6 (40%)
Получили 100 баллов	0	0	0

3.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

А) с учетом категории участников ЕГЭ

Таблица 7

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Выпускники прошлых лет	Участники ЕГЭ с ОВЗ
Доля участников, набравших балл ниже минимального	0	-	-	-
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	13,33 (2 чел.)	-	-	-
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	46,67 (7 чел.)	-	-	-
Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	40 (6 чел.)	-	-	-
Количество участников, получивших 100 баллов	-	-	-	-

Б) с учетом типа ОО

Таблица 8

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
обучающиеся СОШ	-	1 (6,67%)	2 (13,33%)	1(6,67%)	-
обучающиеся лицеев и гимназий	-	1(6,67%)	5 (33,33%)	5(33,33%)	-

В) Основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Таблица 9

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
1.	Псков	-	2	7	4	-
2.	Великие Луки	-	-	-	2	-

- 3.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по немецкому языку: выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте РФ, в которых
- доля участников ЕГЭ, **получивших от 81 до 100 баллов**, имеет **максимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта РФ);

Примечание: при необходимости по отдельным предметам можно сравнивать и доли участников, получивших от 61 до 80 баллов.

- доля участников ЕГЭ, **не достигших минимального балла**, имеет **минимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта РФ).
- 3.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по немецкому языку: выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте РФ, в которых
- доля участников ЕГЭ, **не достигших минимального балла**, имеет **максимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта РФ);
 - доля участников ЕГЭ, **получивших от 61 до 100 баллов**, имеет **минимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта РФ).

Примечание. В выборку включены все ОО в которых есть участники ЕГЭ по предмету.

Таблица 10

№ п/п	Код ОО	Наименование ОО	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, не достигших минимального балла
1	33	МБОУ Гимназия	100	0	0
2	37	МБОУ СОШ №7	100	0	0
3	10	МАОУ "Гуманитарный лицей"	100	0	0
4	24	МАОУ "СОШ №47"	0	0	0
5	14	МБОУ "Лицей "Развитие"	0	66,67	0
6	1	МБОУ "ПИЛГ"	0	100	0
7	7	МБОУ "СОШ №12 им. Героя России А.Ю.Ширяева"	0	100	0
8	19	МБОУ "Средняя общеобразовательная школа №23"	0	100	0
9	21	МБОУ "ЦО "ППК"	0	100	0

3.6. Вывод о характере изменения результатов ЕГЭ по немецкому языку

Диаграмма распределения тестовых баллов по немецкому языку в 2019 г. при сравнении с диаграммой 2018 г. позволяет констатировать тот факт, что 2019 год более успешен, так в 2019 году больше всего (2 чел.) получили по 72 и 98 баллов, а в 2018 году по 67 и 84 балла.

Средний балл в 2019 г. увеличился по сравнению с предыдущими годами и составил 76,33, тогда как в 2018 году – 74,59 и в 2017 г. - 60,52. Это можно объяснить снижением общего количества участников, а также их более целенаправленной подготовкой.

В последние три года отсутствуют результаты ниже минимального балла по немецкому языку, количество участников, получивших от 81 до 99 баллов, почти не изменяется: 4 в 2017 г., 7 в 2018 г. и 6 в 2019 г.

Максимальные результаты (100 баллов) за последние годы отсутствуют.

Выпускники общеобразовательных организаций сдали экзамен в 2019 году лучше, т.к. увеличилась доля участников, получивших от 61 до 80 баллов на 6,67%.

Успешнее оказались в 2019 году выпускники лицеев и гимназий, доля участников, получивших от 61 до 80 баллов увеличилась, а в группе выпускников школ появились результаты в категории участников, получивших от 81 до 99 баллов.

В целом можно отметить некоторое улучшение результатов ЕГЭ по немецкому языку, а также отсутствие аномальных результатов.

Раздел 4. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ

4.1. Краткая характеристика КИМ по немецкому языку

Экзаменационная модель ЕГЭ по иностранным языкам позволяет оценить уровень сформированности иноязычной коммуникативной компетенции выпускников. Структура и содержание экзаменационной работы определяются в соответствии с требованиями Федерального компонента государственных образовательных стандартов основного общего и среднего (полного) общего образования, (базовый и профильный уровень) и Примерных программ по иностранному языку.

Работа по иностранному языку **в письменной части** экзамена состояла в 2019 г. из 21 задания с выбором одного ответа (из 3 или 4 предложенных вариантов), 17 заданий открытого типа (в том числе заданий на установление соответствия), требующих краткого ответа, и 2 заданий открытого типа с развёрнутым ответом.

Раздел 1 «Аудирование» включал 9 заданий трёх уровней сложности, проверяющих понимание основного содержания прослушанного текста, понимание запрашиваемой информации в прослушанном тексте, а также полное понимание прослушанного текста.

Раздел 2 «Чтение» включал 9 заданий трёх уровней сложности, проверяющих понимание основного содержания прочитанного текста, понимания структурно-смысловых связей в прочитанном тексте, а также полное понимание прочитанного текста.

Раздел 3 «Грамматика и лексика» включал 20 заданий двух уровней сложности (базового и повышенного), направленных на контроль языковых навыков: грамматических и лексико-грамматических.

Раздел 4 «Письмо» состоял из 2 заданий, выполнение которых требовало демонстрации разных умений письменной речи, относящихся к двум уровням сложности (базовому и высокому). Первое задание требовало написания личного письма на основе письма-стимула от зарубежного друга по переписке; второе — создания развёрнутого письменного высказывания с элементами рассуждения «Моё мнение» на основе предложенного высказывания по актуальной проблематике, входящей в школьную программу профильного уровня. В 2019 году в задании 40 было предложено два варианта различной тематики, что обеспечило свободу выбора в соответствии с личностными интересами обучающихся.

Устная часть экзамена состояла из 4 заданий со свободно конструируемым ответом:

- задание 1 базового уровня сложности — чтение вслух фрагмента информационного или научно-популярного стилистически нейтрального текста;
- задание 2 базового уровня сложности — условный диалог-расспрос с опорой на вербальную ситуацию и фотографию (картинку);
- задание 3 базового уровня сложности — создание монологического тематического высказывания с опорой на вербальную ситуацию и фотографию (картинку);
- задание 4 высокого уровня сложности — создание монологического тематического высказывания с элементами сопоставления и сравнения с опорой на вербальную ситуацию и фотографию (сравнение ситуаций, представленных на двух фотографиях).

Базовый, повышенный и высокий уровни сложности заданий ЕГЭ соотносились с уровнями владения иностранными языками, определёнными следующим образом:

Базовый уровень — А2+2

Повышенный уровень — В1

Высокий уровень — В2

В содержательном и структурном плане все предложенные задания соответствуют требованиям ФГОС, спецификации и кодификатору ЕГЭ по немецкому языку.

4.2. Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы, по видам деятельности, по тематическим разделам и т.п.).

Таблица 11

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Псковской области ¹			
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
1	Понимание основного содержания прослушанного текста	Б	83,33		83,33	100,00
2	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	П	86,67		75,51	97,62
3	Полное понимание	В	80,00		85,71	83,33
4		В	93,33		100,00	100,00

¹ Сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за конкретное задание, отнесенное к количеству участников группы.

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Псковской области ¹			
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
5	прослушанного текста	В	73,33		71,43	100,00
6		В	40,00		28,57	66,67
7		В	53,33		57,14	50,00
8		В	80,00		57,14	100,00
9		В	86,67		85,71	83,33
10	Понимание основного содержания текста	Б	97,14		95,92	100,00
11	Понимание структурно-смысловых связей в тексте	П	92,22		90,48	94,44
12	Полное понимание текста	В	46,67		14,29	66,67
13		В	46,67		28,57	83,33
14		В	73,33		71,43	83,33
15		В	60,00		57,14	66,67
16		В	26,67		14,29	33,33
17		В	46,67		28,57	83,33
18	В	26,67		14,29	50,00	
19	Грамматические навыки	Б	66,67		71,43	83,33
20		Б	66,67		42,86	100,00
21		Б	86,67		85,71	83,33
22		Б	66,67		28,57	100,00
23		Б	100,00		100,00	100,00
24		Б	53,33		28,57	100,00
25		Б	100,00		100,00	100,00
26	Лексико-грамматические навыки	Б	80,00		71,43	100,00
27		Б	93,33		85,71	100,00
28		Б	53,33		57,14	50,00
29		Б	73,33		57,14	100,00
30		Б	66,67		71,43	66,67
31		Б	86,67		71,43	100,00
32	Лексико-грамматические навыки	Б	60,00		71,43	66,67
33		Б	66,67		42,86	100,00
34		Б	80,00		71,43	83,33
35		Б	66,67		71,43	83,33
36		Б	66,67		57,14	83,33
37		Б	80,00		85,71	100,00

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Псковской области ¹			
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
38		Б	53,33		57,14	50,00
39-1	Письмо личного характера/ Решение коммуникативной задачи	Б	86,67		78,57	100,00
39-2	Письмо личного характера/ Организация текста	Б	100,00		100,00	100,00
39-3	Письмо личного характера/ Языковое оформление текста	Б	70,00		64,29	83,33
40-1	Письменное высказывание с элементами рассуждения по предложенной проблеме «Ваше мнение»/ Решение коммуникативной задачи	В	53,33		52,38	72,22
40-2	Письменное высказывание с элементами рассуждения по предложенной проблеме «Ваше мнение»/ Организация текста	В	68,89		66,67	94,44

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Псковской области ¹			
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
40-3	Письменное высказывание с элементами рассуждения по предложенной проблеме «Ваше мнение»/ Лексика	В	60,00		52,38	88,89
40-4	Письменное высказывание с элементами рассуждения по предложенной проблеме «Ваше мнение»/ Грамматика	В	37,78		19,05	72,22
40-5	Письменное высказывание с элементами рассуждения по предложенной проблеме «Ваше мнение»/ Орфография и пунктуация	В	46,67		42,86	66,67

4.3. Характеристики выявленных сложных для участников ЕГЭ заданий с указанием типичных ошибок и выводов о вероятных причинах затруднений при выполнении указанных заданий.

Раздел 1 «Аудирование» включал 9 заданий трех уровней сложности, проверяющих понимание основного содержания прослушанного текста, понимание запрашиваемой информации в прослушанном тексте, а также полное понимание прослушанного текста. Выпускники испытывали особые трудности при выполнении заданий № 6 и 7 (высокий уровень) Вероятно, это может объясняться недостаточно четкими вариантами ответов.

Раздел 2 «Чтение» включал 9 заданий трех уровней сложности, проверяющих понимание основного содержания прочитанного текста, понимание структурно-смысловых связей в прочитанном тексте, а также полное понимание прочитанного текста. Выпускники успешно справились с заданиями №№ 10 и 11, направленными на понимание основного понимания текста. Также результаты по выполнению заданий высокого уровня (№№ 12-18, за исключением заданий №№ 16, 18) на полное понимание прочитанного текста имеют средние показатели. Нам представляется, что предложенные тексты в задании № 16 содержали большой объем сложной лексики, например, *Landflucht*, *konfrontieren*, а в задании № 18 большое количество числительных и возможно выбрать два правильных ответа.

Раздел 3 «Грамматика и лексика» включал 20 заданий двух уровней сложности (базового и повышенного) на контроль языковых навыков: грамматических и лексико-грамматических. Выпускники справились с данным разделом КИМ (Задания 19-25 и 26-30, 32-37) на достаточно высоком уровне. Затруднение вызвало лексическое задание № 24 (базовый уровень), содержащее грамматический материал базового уровня – личное местоимение *sie*, которое может использоваться как в единственном, так и во множественном числе. При этом, обучающиеся не обратили внимание на контекст и, как следствие, допустили ошибку.

Раздел 4 «Письмо» состоял из двух заданий разного уровня сложности. Первое задание является заданием базового уровня и представляет собой небольшую письменную работу (написание личного письма). Второе задание является заданием высокого уровня и представляет собой развернутое письменное высказывание с элементами рассуждения («Мое мнение»).

Очевидно, что к настоящему моменту все выпускники овладели умением оформлять личное письмо в соответствии с нормами немецкоязычного этикета, правильно структурируют текст.

Необходимо отметить, что в работах участников слабой группы очень много лексико-грамматических и орфографических ошибок, которые лишают их возможности получить более высокие баллы за личное письмо. Однако в целом, экзаменуемые успешно справились с заданием 39.

Выполнение задания № 40 вызвало ряд затруднений у учащихся. Не все четко поняли формулировку предложенного задания (особенно 40.1). В многих работах решение коммуникативной задачи вызвало ряд трудностей: формулировка собственной позиции, приведение аргументов. Также основное снижение баллов за выполнение данной работы связано с большим количеством грамматических ошибок. Типичными ошибками при выполнении заданий данного раздела остаются управление глаголов, склонение прилагательных, личные местоимения. Требуют совершенствования навыки употребления слов и словосочетаний в контексте, а также употребления видовременных форм и форм пассивного залога.

В 2019 году были работы, в которых экзаменуемые не приступали к выполнению задания 40, снизились показатели по критерию «Организация текста».

Следует отметить, что отсутствуют фрагменты сочинений с непродуктивной речью, все сочинения соответствуют необходимому объёму.

Раздел «Говорение»

Задание по говорению включало четыре задания: Чтение вслух небольшого текста; Ознакомление с текстом и умение задать пять вопросов; Описание одной из трех

фотографий и Сравнение двух фотографий на основе предложенного плана. Это задание в формате ЕГЭ проводится в четвертый раз, поэтому все участники справились с этим заданием. Наиболее сложным оказалось задание № 44, поскольку предполагает высокий уровень владения языком. По сравнению с предыдущими годами улучшилась структура высказывания: наличие вступительной и завершающей фразы, соответствие временным и количественным показателям. К основным ошибкам можно отнести следующие: доминирование описания над сравнением, что не отвечает требованиям критериев оценки выполнения коммуникативной задачи; избыточная клишированность речи в обосновании собственного мнения; ограниченный словарный запас, многочисленные грамматические ошибки.

ВЫВОДЫ:

В целом, по результатам ЕГЭ, усвоение содержания предмета «немецкий язык» школьниками региона можно считать удовлетворительным.

Проблемным в регионе остается формирование умений аудирования, умений чтения с детальным пониманием прочитанного, навыков словообразования и словоизменения, умений спонтанной монологической речи.

Типичными ошибками можно считать:

- грамматически неправильное употребление существительных слабого склонения, существительных во множественном числе,
- неверное словоизменение в результате незнания грамматического окружения слова,
- недостаточно сформированное умение устанавливать структурно-смысловые связи;
- неверный порядок слов при постановке прямых вопросов, использовании инфинитивных оборотов;
- неправильное формулирование контраргументов в письме (части «Мое мнение»).

Раздел 5. РЕКОМЕНДАЦИИ (для системы образования субъекта РФ):

Анализ результатов выполнения ЕГЭ 2019 года по немецкому языку позволяет сделать вывод о целесообразности продолжать уделять большее внимание:

- использованию в процессе обучения текстов различных типов и жанров, в том числе материалов сети Интернет;
- коммуникативным задачам, выполняемым в разных видах речевой деятельности, в том числе рецептивных (чтение, аудирование), и использованию разных стратегий в зависимости от поставленной коммуникативной задачи с их последующим анализом и самоанализом;
- развитию языкового чутья, формированию умений языковой догадки;
- умению анализировать использование грамматических конструкций и отбор лексических единиц в соответствии с коммуникативными задачами и совершенствованию навыков употребления лексико-грамматического материала в коммуникативно-ориентированном контексте;
- развитию информационно-коммуникационной компетенции учащихся в части анализа информации, отбора содержательных элементов и их логической организации; аргументации своего мнения, высказываемых предложений и принимаемых решений, умения логически организовать порождаемый письменный текст, четко следовать инструкциям к заданию, в том числе соблюдать предписанный объем письменного высказывания;

- формированию умения спонтанной речи на основе плана и других вербальных опор: ключевых слов и выражений, шире использовать визуальные опоры;
- тренировке использования в письменной речи синонимических средств и синтаксического перифраза.

Для повышения результативности ЕГЭ использовать тесты ЕГЭ, аналитические отчеты о результатах экзамена, открытый Банк заданий, опубликованные на сайте ФИПИ: www.fipi.ru.

ВАЖНО отметить, что:

- содержание экзаменационных текстов и заданий содержит большой объем англоязычной лексики;
- в ряде случаев существуют некорректные варианты ответа.

Методическую помощь учителям и обучающимся при подготовке к ЕГЭ могут оказать материалы с сайта ФИПИ: www.fipi.ru:

- документы, определяющие структуру и содержание КИМ ЕГЭ 2019 г. (кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников, спецификация и демонстрационный вариант КИМ);
- открытый банк заданий ЕГЭ;
- учебно-методические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ;
- аналитические отчеты о результатах экзамена.

Необходимо совершенствование методики преподавания иностранного языка в целом и алгоритма подготовки к ЕГЭ в рамках процесса обучения. Необходимо более широко внедрять рефлексивный подход, проводить профилактику типичных ошибок обучающихся: рефлексия, разбор и отработка коммуникативных стратегий выполнения заданий всех разделов экзаменационной работы помогут ликвидировать типичные и устойчивые ошибки.

Раздел 6. АНАЛИЗ ПРОВЕДЕНИЯ ГВЭ-11

6.1 Количество участников ГВЭ-11

(при отсутствии соответствующей информации в РИС заполняется на основании данных ОИВ)

Таблица 12

	Количество
Всего участников ГВЭ-11 по предмету	0
Из них:	
Обучающиеся по образовательным программам среднего общего образования в специальных учебно-воспитательных учреждениях закрытого типа, а также в учреждениях, исполняющих наказание в виде лишения свободы	
Обучающиеся, получающие среднее общее образование в рамках освоения образовательных программ среднего профессионального образования, в том числе образовательных программ среднего профессионального образования, интегрированных с образовательными программами основного общего и среднего общего образования	
Обучающиеся с ОВЗ, в том числе:	
- с нарушениями опорно-двигательного аппарата	
- глухие, слабослышащие, позднооглохшие	

- слепые, слабовидящие, поздноослепшие, владеющие шрифтом Брайля	
- участники ГИА с задержкой психического развития, обучающиеся по адаптированным основным образовательным программам	
- участники ГИА-11 с тяжёлыми нарушениями речи	
- участники ГИА-11 с расстройствами аутистического спектра	
- Иные категории лиц с ОВЗ (диабет, онкология, астма, порок сердца, энурез, язва и др.).	

6.2. Количество участников ГВЭ-11 по предмету по АТЕ региона

Таблица 13

АТЕ	Количество участников ГВЭ-11 по учебному предмету			% от общего числа участников ГВЭ-11 в регионе		
	всего	в письм. форме	в устной форме	всего	в письм. форме	в устной форме
нет						

6.3. Результаты ГВЭ-11 по предмету

Таблица 14

	«2»	«3»	«4»	«5»
Количество участников ГВЭ-11, получивших соответствующую отметку по предмету	-	-	-	-

6.4. Рекомендации по ГВЭ-11²:

6.4.1 – предложения по совершенствованию процедуры проведения ГВЭ-11;

6.4.2 – предложения по совершенствованию КИМ ГВЭ-11 в соответствии с категориями участников, а именно:

А) Обучающиеся по образовательным программам среднего общего образования в специальных учебно-воспитательных учреждениях закрытого типа, а также в учреждениях, исполняющих наказание в виде лишения свободы

Б) Обучающиеся, получающие среднее общее образование в рамках освоения образовательных программ среднего профессионального образования, в том числе образовательных программ среднего профессионального образования, интегрированных с образовательными программами основного общего и среднего общего образования

В) Обучающиеся с ОВЗ, дети-инвалиды и инвалиды (с нарушениями опорно-двигательного аппарата, слабослышащие и позднооглохшие, слепые, слабовидящие и поздноослепшие, владеющие шрифтом Брайля, глухие, с задержкой психического развития, обучающиеся по адаптированным основным образовательным программам, с тяжёлыми нарушениями речи)

Г) Обучающиеся с ОВЗ, дети-инвалиды и инвалиды (с расстройствами аутистического спектра).

Предложения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования (по немецкому языку)

² Раздел заполняется при наличии у специалистов субъекта Российской Федерации рекомендаций и предложений по тематике раздела

1. Анализ эффективности мероприятий, указанных в предложениях в Дорожную карту по развитию региональной системы образования на 2018 г.

Таблица 15

№	Название мероприятия	Показатели (дата, формат, место проведения, категории участников)	Выводы по эффективности
1.	Мероприятия по поддержке изучения немецкого языка как первого и второго иностранного (семинары, практикумы, мастерские) – совместно с Гете-институтом и ПсковГУ	Ноябрь 2018, март 2019 – семинары, ПОИПКРО, Псковский государственный университет, учителя немецкого языка	Данные мероприятия предлагают разнообразные формы оптимизации подготовки учащихся к сдаче ЕГЭ, пополняют методическую копилку учителей дополнительными материалами. Увеличение среднего тестового балла ЕГЭ 2019 на 1,7 балла.
2.	Реализация дополнительных профессиональных программ повышения квалификации по вопросам совершенствования подходов к оцениванию ответов экзаменационных работ участников ЕГЭ (ФГБОУ ВО «ПсковГУ»)	Март 2019, курсы повышения квалификации, ПОИПКРО, учителя немецкого языка	Увеличение среднего тестового балла ЕГЭ 2019 на 1,7 балла.
3.	Методические рекомендации по выполнению и оцениванию заданий письменной и устной частей ЕГЭ по немецкому языку в 2019.	Сентябрь 2019 Организатор: Центр инновационных образовательных технологий ПОИПКРО, учителя немецкого языка	Подготовлены и апробированы новые учебные материалы по подготовке к итоговой аттестации в 2019 году. (электронный вариант), которые широко используются в курсовой подготовке, на выездных семинарах, индивидуальных и групповых консультациях. Увеличение среднего тестового балла ЕГЭ 2019 на 1,7 балла, что подтверждает эффективность мероприятия.
4.	Курсы по программе «Подготовка членов	Февраль-март 2019 РЦДО	Система подготовки слушателей основывалась

	<p>предметных комиссий Псковской области по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ и ГИА-9 (ОГЭ и ГВЭ) в 2019 г. (немецкий язык).</p>	<p>Организатор: Центр инновационных образовательных технологий ПОИПКРО, учителя немецкого языка, эксперты ПК</p>	<p>на практических работах. Это позволило отработать критериальный подход к проверке работ.</p> <p>В ходе курсовой подготовки были выработаны единые стратегии по оцениванию ученических работ в соответствии с критериями.</p> <p>Итог обучения:</p> <ul style="list-style-type: none"> – развитие умений проводить стандартизированную процедуру проверки; – следование инструкциям, регламентирующим процедуру проверки и оценки развернутых ответов; – правильное оформление протоколов проверки и оценки развернутых ответов экзаменуемых. <p>Увеличение среднего тестового балла ЕГЭ 2019 на 1,7 балла.</p> <p>Перечисленное выше дает основание предположить об эффективности курсов повышения квалификации</p>
5.	<p>«Современные технологии и организационные формы обучения иностранным языкам».</p>	<p>25 октября 2018 Областная тематическая консультация учителей иностранного языка, РЦДО</p> <p>Организаторы: Центр инновационных образовательных технологий ПОИПКРО и корпорация "Российский учебник".</p>	<p>Учителя отметили высокий профессиональный уровень консультации. Очень важным было знакомство с современными и наиболее эффективными методами обучения иностранным языкам. Одной из самых полезных частей были дискуссии с ведущими специалистами о проблемах и перспективах преподавания иностранных языков в России и информация о проблемах подготовки и</p>

			проведения экзаменов ЕГЭ в 11-х классах.
--	--	--	--

2. Работа с ОО с аномально низкими³ результатами ЕГЭ 2019 г.

Аномально низких результатов не установлено.

2.1. Повышение квалификации учителей в 2019-2020 уч.г.

Таблица 16

№	Тема программы ДПО (повышения квалификации)	Перечень ОО, учителя которых рекомендуются для обучения по данной программе
1.	Особенности подготовки обучающихся к сдаче ЕГЭ по немецкому языку в 2020 году (разделы «Письмо», «Говорение»)	ОО Псковской области
2.	Курсы по программе «Подготовка членов предметных комиссий Псковской области по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ и ГИА-9 (ОГЭ и ГВЭ) в 2020 г. (английский, немецкий и французский языки). Февраль-март 2020.	Учителя немецкого языка школ г. Пскова и области по плану. По результатам ЕГЭ 2019 участников с минимальным количеством баллов не было.

2.2. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2019-2020 уч.г. на региональном уровне

Таблица 17

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
1.	Ноябрь 2019	Методический семинар «Пути совершенствования языковой компетенции в процессе подготовки к ЕГЭ по немецкому языку»/ «Современные УМК по немецкому языку при подготовке к ЕГЭ»
2.	Декабрь 2019	Вебинар «Готовимся к 2022. Эффективная подготовка к ЕГЭ». ПОИПКРО и АО Издательство «Просвещение».

2.3. Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2019 г.

Проведение пробного экзамена в формате ЕГЭ по материалам 2019 года в начале 2019 – 2020 учебного года в выпускных классах средней школы с последующим анализом результатов и сопоставлением их с результатами реальных выпускников 2019 года (ГБОУ ДПО «Центр оценки качества образования» по заявкам образовательных организаций по материалам ФЦТ).

3. Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2019 г.

Таблица 18

№	Дата	Мероприятие
---	------	-------------

³ По сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации

	<i>(месяц)</i>	<i>(указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)</i>
1	Ноябрь 2019	Система подготовки к выполнению заданий устной части ЕГЭ по немецкому языку МГБОУ «Псковская инженерно-лингвистическая гимназия»

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА:

Наименование организации, проводящей анализ результатов ЕГЭ по немецкому языку:

ГБОУ ДПО «Центр оценки качества образования»,
ГБОУ ДПО «Псковский областной институт повышения квалификации работников образования»
Комитет по образованию Псковской области

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ЕГЭ по предмету ⁴	<i>Смирнова Елена Алексеевна, ФГБОУ ВО «Псковский государственный университет», доцент кафедры немецкого и французского языков, кандидат педагогических наук, доцент.</i>	<i>Председатель ПК по немецкому языку</i>
	<i>Кузина Татьяна Сергеевна, методист по языку Центр инновационных образовательных технологий ГБОУ ДПО «Псковский областной институт повышения квалификации работников образования»</i>	<i>Член предметной комиссии по немецкому языку</i>

⁴ По каждому учебному предмету