**Часть 2.**

**Методический анализ результатов ОГЭ   
по учебному предмету  
\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_История\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

***(наименование учебного предмета)***

**2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние 3 года)**

*Таблица 6*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Участники ОГЭ** | **2017** | | **2018** | | **2019** | |
| чел. | %[[1]](#footnote-1) | чел. | % | чел. | % |
| Выпускники текущего года, обучающихся по программам ООО | 301 | 100 | 229 | 100 | 196 | 100 |
| Выпускники лицеев и гимназий | 55 | 18,27 | 63 | 27,51 | 55 | 28,06 |
| Выпускники СОШ | 232 | 77,08 | 162 | 70,74 | 135 | 68,88 |
| Выпускники СПО | 1 | 0,33 | – | – | – | – |
| Выпускники ООШ | 8 | 2,66 | 4 | 1,75 | 6 | 3,06 |
| Выпускники интернатов | 5 | 1,66 | – | – | – | – |
| Обучающиеся на дому |  |  |  |  |  |  |
| Участники с ограниченными возможностями здоровья | 4 | 1,32 | 2 | 0,87 | – | – |

2.2. Основные результаты ОГЭ по предмету

**2.2.1. Динамика результатов ОГЭ по предмету за 3 года**

*Таблица 7*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2017 г. | | 2018 г. | | 2019 г. | |
| чел. | %[[2]](#footnote-2) | чел. | % | чел. | % |
| Получили «2» | 5 | 1,66 | 2 | 0,87 | 2 | 1,02 |
| Получили «3» | 150 | 49,83 | 96 | 41,92 | 56 | 28,57 |
| Получили «4» | 124 | 41,20 | 107 | 46,72 | 102 | 52,04 |
| Получили «5» | 22 | 7,31 | 24 | 10,49 | 36 | 18,37 |

**2.2.2. Результаты ОГЭ по АТЕ региона**

*Таблица 8*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| АТЕ | Всего участников | Участников с ОВЗ | «2» | | «3» | | «4» | | «5» | |
| чел. | % | чел. | % | чел. | % | чел. | % |
| г.Псков | 73 | 0 | 1 | 1,37 | 21 | 28,77 | 36 | 49,32 | 15 | 20,55 |
| г. Великие Луки | 27 | 0 | 1 | 3,70 | 5 | 18,52 | 18 | 66,67 | 3 | 11,11 |
| Бежаницкий район | – | – | – | – | – | – | – | – | – | – |
| Великолукский район | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 100 |
| Гдовский район | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 100 | 0 | 0 |
| Дедовичский район | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 100 | 0 | 0 |
| Дновский район | 3 | 0 | 0 | 0 | 1 | 33,33 | 2 | 66,67 | 0 | 0 |
| Красногородский район | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 100 | 0 | 0 |
| Куньинский район | – | – | – | – | – | – | – | – | – | – |
| Локнянский район | 6 | 0 | 0 | 0 | 3 | 50,00 | 1 | 16,67 | 2 | 33,33 |
| Невельский район | 4 | 0 | 0 | 0 | 2 | 50,00 | 1 | 25,00 | 1 | 25,00 |
| Новоржевский район | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 | 100 |
| Новосокольнический район | 9 | 0 | 0 | 0 | 6 | 66,67 | 3 | 33,33 | 0 | 0 |
| Опочецкий район | 4 | 0 | 0 | 0 | 2 | 50,00 | 1 | 25,00 | 1 | 25,00 |
| Островский район | 15 | 0 | 0 | 0 | 3 | 20,00 | 11 | 73,33 | 1 | 6,67 |
| Палкинский район | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 100 | 0 | 0 |
| Печорский район | 3 | 0 | 0 | 0 | 2 | 66,67 | 1 | 33,33 | 0 | 0 |
| Плюсский район | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 100 | 0 | 0 |
| Порховский район | 8 | 0 | 0 | 0 | 2 | 25,00 | 4 | 50,00 | 2 | 25,00 |
| Псковский район | 11 | 0 | 0 | 0 | 3 | 27,27 | 6 | 54,55 | 2 | 18,18 |
| Пустошкинский район | 10 | 0 | 0 | 0 | 3 | 30,00 | 4 | 40,00 | 3 | 30,00 |
| Пушкиногорский район | – | – | – | – | – | – | – | – | – | – |
| Пыталовский район | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 100 | 0 | 0 |
| Себежский район | 7 | 0 | 0 | 0 | 3 | 42,86 | 4 | 57,14 | 0 | 0 |
| Струго-Красненский район | – | – | – | – | – | – | – | – | – | – |
| Усвятский район | – | – | – | – | – | – | – | – | – | – |

**2.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО[[3]](#footnote-3)**

***Примечание.*** *Результаты ОО анализируются при условии количества участников в ОО достаточном для получения статистически достоверных результатов для сравнения*

*Таблица 9*

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Тип ОО | Доля участников, получивших отметку | | | | | |
| "2" | "3" | "4" | "5" | "4" и "5"  (качество  обучения) | "3","4" и "5"  (уровень  обученности) |
| 1. | Лицей | 2,86 | 22,86 | 62,86 | 11,43 | 74,29 | 97,14 |
| 2. | Гимназия | 0 | 40,00 | 35,00 | 25,00 | 60,00 | 100 |
| 3. | СОШ | 0,74 | 28,15 | 51,11 | 20,00 | 71,11 | 99,26 |
| 4. | СПО | – | – | – | – | – | – |
| 5. | ООШ | 0 | 33,33 | 66,67 | 0 | 66,67 | 100 |
| 6. | Интернаты | – | – | – | – | – | – |

**2.2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету:** выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте РФ, в которых

* доля участников ОГЭ, **получивших отметки «4» и «5»,** имеет ***максимальные значения*** (по сравнению с другими ОО субъекта РФ);
* доля участников ОГЭ, **получивших неудовлетворительную отметку**, имеет ***минимальные значения*** (по сравнению с другими ОО субъекта РФ).
* При прочих равных показателях третьим критерием сортировки был средний балл по организации, также для объективности указано количество участников, принявших участие в экзамене. Максимальное количество участников, принявших участие в экзамене от одной организации – 12 человек.

*Таблица 10*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Название ОО | Всего участников | Средний балл | Доля участников, получивших отметку «2» | Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения) | Доля участников, получивших отметки  «3», «4» и «5» (уровень обученности) |
| 1 | Рубиловское отделение Муниципального бюджетного образовательного учреждения Средняя школа №4 | 1 | 44,00 | 0,00 | 100,00 | 100,00 |
| 2 | Муниципальное общеобразовательное учреждение "Булынинская средняя школа" | 1 | 41,00 | 0,00 | 100,00 | 100,00 |
| 3 | Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №1" им. К.С. Заслонова г.Невеля Псковской области | 1 | 40,00 | 0,00 | 100,00 | 100,00 |
| 4 | Муниципальное общеобразовательное учреждение "Новоржевская средняя школа" | 5 | 39,60 | 0,00 | 100,00 | 100,00 |
| 5 | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Гимназия им.С.В.Ковалевской" | 2 | 38,50 | 0,00 | 100,00 | 100,00 |
| 6 | Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №47" | 1 | 36,00 | 0,00 | 100,00 | 100,00 |
| 7 | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Естественно-математический лицей №20" | 1 | 35,00 | 0,00 | 100,00 | 100,00 |
| 8 | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Башовская средняя общеобразовательная школа с углублённым изучением предметов валеологического профиля" муниципального образования "Локнянский район" Псковской области | 1 | 35,00 | 0,00 | 100,00 | 100,00 |
| 9 | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Центр образования "Псковский педагогический комплекс" | 12 | 25,42 | 0,00 | 58,33 | 100,00 |

**2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по предмету:** выбирается от 5 до15% от общего числа ОО в субъекте РФ, в которых

* доля участников ОГЭ, **получивших отметку «2»**, имеет ***максимальные значения*** (по сравнению с другими ОО субъекта РФ);
* доля участников ЕГЭ, **получивших отметки «4» и «5»**, имеет ***минимальные значения*** (по сравнению с другими ОО субъекта РФ).
* При прочих равных показателях третьим критерием сортировки был средний балл по организации, также для объективности указано количество участников, принявших участие в экзамене. Максимальное количество участников, принявших участие в экзамене от одной организации – 12 человек.

*Таблица 11*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Название ОО | Всего участников | Средний балл | Доля участников, получивших отметку «2» | Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения) | Доля участников, получивших отметки  «3», «4» и «5» (уровень обученности) |
| 1 | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №6 им. Героя Советского Союза А.В. Попова" | 2 | 11,00 | 50,00 | 0,00 | 50,00 |
| 2 | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Лицей №4 "Многопрофильный" | 4 | 21,25 | 25,00 | 25,00 | 75,00 |
| 3 | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Погранично-таможенно-правовой лицей" | 1 | 16,00 | 0,00 | 0,00 | 100,00 |
| 4 | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Многопрофильный правовой лицей №8" | 1 | 16,00 | 0,00 | 0,00 | 100,00 |
| 5 | Муниципальное общеобразовательное учреждение "Гимназия г. Невеля Псковской области" | 1 | 16,00 | 0,00 | 0,00 | 100,00 |
| 6 | Структурное подразделение "Макушинская средняя школа" МБОУ "Центр образования Опочецкого района" | 1 | 16,00 | 0,00 | 0,00 | 100,00 |
| 7 | Филиал "Окнийская школа" Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения "Средняя школа г. Новосокольники" | 1 | 16,00 | 0,00 | 0,00 | 100,00 |
| 8 | Муниципальное бюджетное образовательное учреждение "Средняя школа №3" муниципального образования "Островский район" | 1 | 17,00 | 0,00 | 0,00 | 100,00 |
| 9 | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Печорская гимназия" | 1 | 17,00 | 0,00 | 0,00 | 100,00 |
| 10 | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Новоизборская средняя общеобразовательная школа" | 1 | 18,00 | 0,00 | 0,00 | 100,00 |
| 11 | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя школа г.Новосокольники" | 4 | 18,00 | 0,00 | 0,00 | 100,00 |

**2.2.6. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2019 году и в динамике (в случае проведения анализа результатов ОГЭ в субъекте Российской Федерации в прошлые годы).**

Количество участников ОГЭ по истории в 2019 году снизилось более чем на 40% по сравнению с 2017 годом, не принимали участие в ОГЭ по истории такие категории выпускников, как обучающиеся интернатов, выпускники СПО, обучающиеся с ОВЗ. Количество выпускников, выбравших ОГЭ по истории в 2019 году, составило лишь 4% от общего количества участников государственной итоговой аттестации.

% обучающихся, получивших неудовлетворительный результат, остается в рамках 1-2%, повысилась доля обучающихся, сдавших ОГЭ по истории на «4»; в 2,5 раза выросло количество обучающихся, сдавших ОГЭ по истории на «отлично».

# 2.3. Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий по предмету

**Задания базового уровня сложности (часть 1), вызвавшие затруднения.**

1. Задание № 20 (работа с исторической картой, схемой) – одно из сложных заданий базового уровня, с ним справились всего 55,10 % выпускников.
2. Задание № 30 (знание понятий, терминов (задание на выявление лишнего термина в данном ряду) успешно выполнено лишь 39,29 % выпускников. На этом этапе испытали затруднения все группы: «2» - 100 %, «3» - 71,43 %, «4» - 63,73 %, «5» - 33,33 %.

**Задания повышенного уровня сложности (часть 1), вызвавшие затруднения.**

1. Задание № 23 на установление последовательности событий по периоду VIII – XXI вв. выполнено со средним результатом – 25,00 %.
2. Задания № 25 на умение систематизировать историческую информацию по периоду VIII–XXI вв. (соответствие, множественный выбор) выполнены на низком уровне – 41,33 %.
3. Задание № 28 на сравнение исторических событий и явлений по периоду VIII – XXI вв. вызвало также затруднения у большинства выпускников – процент выполнения – 41,84.

**Задания с развернутым ответом (часть 2) повышенного уровня, вызвавшие затруднения.**

1. Задание № 31 (анализ источника, атрибуция документа по периоду VIII–XXI вв.), выполнено на 57,14 %. Его выполнение вызвало затруднения у 100 % в группе, получившей в регионе отметку «2». Одновременно, группы, получившие в регионе «4» и «5» справились с эти м заданием в количестве 58,33 и 93,06 %% соответственно.
2. Задание № 32 (анализ источника, логический анализ структуры текста по периоду VIII–XXI вв.), выполнено на 44,13 %. Одновременно, группы, получившие в регионе «4» и «5» справились с эти м заданием в количестве 49,51 и 68,06 %% соответственно.

**Задания с развернутым ответом (часть 2) высокого уровня, вызвавшие затруднения**.

1. Задание № 33 (анализ исторической ситуации; соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов по периоду VIII–XXI вв.) выполнено со средним результатом 45,07 %. Одновременно, группы, получившие в регионе «4» и «5» справились с эти м заданием в количестве 48,37 и 86,11 %% соответственно.
2. Задание № 34 (сравнение исторических событий и явлений по периоду VIII–XXI вв.), выполнено на 48,47 %. Одновременно, группы, получившие в регионе «4» и «5» справились с эти м заданием в количестве 53,92 и 87,50 %% соответственно.
3. Задание № 35 (составление плана ответа на заданную тему по периоду VIII–XXI вв.), выполнено с самым низким результатом – 29,42 %. Оно является самым сложным в КИМ ОГЭ-История. Одновременно, группы, получившие в регионе «4» и «5» справились с эти м заданием в количестве 25,16 и 74,07 %% соответственно.

Трудности, связанные с выполнением заданий, требующих знаний об истории России VIII – (XVIII) XIX вв., обусловлены спецификой школьного курса истории. В 9 классе обучающиеся (в зависимости от применяемой системы преподавания – линейной или концентрической) изучают либо XIX в., либо XX – начало XXI в. Качество ранее полученных знаний в таких условиях (за курсы истории 6 – 8 классов) объективно снижается.

Необходимо отметить, что задания части 2 ОГЭ-История ориентированы на выпускников с высоким уровнем подготовки и высокой мотивацией к учебной деятельности. Это подтверждается процентами выполнения в группах, получивших отметки «4» и «5». Ряд учащихся вообще не приступал к выполнению заданий части 2.

Результаты выполнения выпускниками этих заданий свидетельствуют о недостаточном уровне сформированности:

- знаний по периоду VIII – XX в., что препятствует в том числе возможности правильно установить последовательность исторических событий;

- умений по определению ключевых событий, причинно-следственных связей;

- умений и навыков по анализу и атрибуции письменных исторических источников;

- умений и навыков работы с исторической картой;

- представления об определенной исторической эпохе в виде перечня названий и терминов;

- умений составлять план выступления по конкретной исторической теме, в том числе и в ситуациях, когда знания имеются (отсутствуют представления об алгоритме описания исторического события); зачастую выпускники не в состоянии определиться с конкретными фактами и явлениями, пишут обо всем, что помнят;

- умения устанавливать связи конкретной ситуации с важным историческим событием (явлением, процессом), что вызывает затруднения в ответе на соответствующие вопросы, один из которых предполагает установление причинно-следственных связей.

**2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету**

Содержание КИМ, использованных в Псковской области, определялось Федеральным компонентом государственного стандарта общего образования (приказ Минобразования России от 05.03.2004 № 1089) и Историко-культурным стандартом, являющимся частью Концепции нового учебно-методического комплекса по отечественной истории.

В связи с переходом части школ на линейную систему изучения истории в 2019 г. были реализованы два плана сборки вариантов КИМ:

1. задания которого по содержанию охватывают курс истории с древнейших времен до настоящего времени;
2. задания которого охватывают курс истории с древнейших времен до 1914 г.

Количество, типы и сложность заданий двух планов сборки одинаковы. Подходы к отбору проверяемых элементов содержания и конструированию заданий определялись с учетом требований указанных выше нормативных документов, конкретизированных в Примерной программе основного общего образования по истории, и содержали требования как к составу исторических знаний, так и к умениям, которыми должен овладеть экзаменуемый. Содержание предмета «История» в основной школе включает в себя изучение двух курсов: истории России, занимающей приоритетное место в учебном процессе, и всеобщей истории. В КИМ были представлены задания, ориентированные на проверку знаний по истории России с включением элементов всеобщей истории (темы по истории международных отношений и внешней политики России, по истории войн; отдельные вопросы истории экономики и культуры).

КИМ состояли из двух частей. Часть 1 содержала 30 заданий с кратким ответом в виде одной цифры, соответствующей номеру правильного ответа, последовательности цифр или слова (словосочетания). Часть 2 содержала 5 заданий с развернутым ответом. В каждую из двух частей включены задания разного уровня сложности: базового, повышенного и высокого. К базовому уровню сложности относятся задания, в которых экзаменуемым предлагалось выполнить операцию узнавания даты, факта и т.п., опираясь на представленную в явном виде информацию. К базовому уровню относились задания 1–22, а также задания 26 и 30. К повышенному уровню сложности относились задания, в которых от экзаменуемого требовалось самостоятельно воспроизвести, частично преобразовать и применить информацию в типовых ситуациях. При этом деятельность выпускника была направлена на воспроизводящее преобразование знаний. Такими заданиями являлись 23, 24, 25, 27, 28, 29, 31, 32. К высокому уровню сложности относились задания, в которых экзаменуемые должны были выполнить частично-поисковые действия, используя приобретенные знания и умения в нетиповых ситуациях или создавая новые правила, алгоритмы действий, т.е. новую информацию. Такими заданиями являлись 33, 34 и 35.

КИМ - 2019 проверяли:

- знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности по настоящее время;

- знание выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории;

- знание важнейших достижений культуры и системы ценностей, сформировавшиеся в ходе исторического развития; определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории;

- умение использовать данные различных исторических и современных источников (текста, схем, иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач;

- умение сравнивать свидетельства разных источников;

- умение работать с исторической картой;

- умение использовать приобретенные знания при составлении плана и написании творческих работ (в том числе сочинений);

- умение соотносить общие исторические процессы и отдельные факты;

- умение систематизировать историческую информацию;

- умение объяснять смысл изученных исторических понятий и терминов;

- умение выявлять общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений;

- умение определять причины и следствия важнейших исторических событий.

* + 1. **Статистический анализ выполняемости заданий и групп заданий КИМ ОГЭ в 2019 году**

| Обознач.  задания в работе | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Средний процент выполнения | Процент  выполнения по региону в группах,  получивших отметку | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| «2» | «3» | «4» | «5» |
| 1 | VIII– середина XV в. Знание дат | Б | 66,33 | 50,00 | 42,86 | 70,59 | 91,67 |
| 2 | VIII – середина XV в. Знание фактов | Б | 81,12 | 100,00 | 60,71 | 86,27 | 97,22 |
| 3 | середина XV – XVII в. Знание дат | Б | 79,08 | 50,00 | 64,29 | 82,35 | 94,44 |
| 4 | середина XV – XVII в. Знание фактов | Б | 70,92 | 0 | 51,79 | 74,51 | 94,44 |
| 5 | VIII–XVII вв. Знание причин и следствий | Б | 87,24 | 0 | 71,43 | 93,14 | 100,00 |
| 6 | VIII–XVII вв. Поиск информации в источнике | Б | 84,18 | 0 | 73,21 | 86,27 | 100,00 |
| 7 | VIII–XVII вв. Знание выдающихся деятелей отечественной истории | Б | 76,02 | 0 | 62,50 | 77,45 | 97,22 |
| 8 | VIII–XVII вв. Знание основных фактов истории культуры России | Б | 92,86 | 50,00 | 85,71 | 95,10 | 100,00 |
| 9 | XVIII – сере- дина XIX в. Знание дат | Б | 75,51 | 50,00 | 58,93 | 78,43 | 94,44 |
| 10 | XVIII – сере- дина XIX в. Знание фактов | Б | 64,80 | 100,00 | 51,79 | 64,71 | 83,33 |
| 11 | XVIII – сере- дина XIX в. Знание причин и следствий | Б | 61,22 | 0 | 39,29 | 65,69 | 86,11 |
| 12 | XVIII – сере- дина XIX в. Поиск информации в источнике | Б | 86,22 | 50,00 | 73,21 | 89,22 | 100,00 |
| 13 | Внешняя политика России в XIX – начале XX в. Знание фактов | Б | 75,51 | 0 | 58,93 | 80,39 | 91,67 |
| 14 | Внешняя политика России в XIX – начале XX в. Знание фактов | Б | 84,18 | 0 | 69,64 | 89,22 | 97,22 |
| 15 | Вторая половина XIX – начало ХХ в. Знание дат | Б | 84,18 | 50,00 | 83,93 | 81,37 | 94,44 |
| 16 | Вторая половина XIX – начало ХХ в. Знание фактов | Б | 73,98 | 0 | 57,14 | 79,41 | 88,89 |
| 17 | Вторая половина XIX – начало ХХ в. Знание причин и следствий | Б | 75,51 | 0 | 57,14 | 79,41 | 97,22 |
| 18 | Вторая половина XIX – начало ХХ в. Поиск информации в источнике | Б | 77,55 | 0 | 71,43 | 79,41 | 86,11 |
| 19 | XVIII – начало XX в. Знание выдающихся деятелей отечественной истории | Б | 71,94 | 0 | 57,14 | 75,49 | 88,89 |
| 20 | VIII – начало XX в. Работа с исторической картой, схемой | Б | 55,10 | 0 | 42,86 | 62,75 | 55,56 |
| 21 | XVIII – начало XX в. Знание основных фактов истории культуры России | Б | 77,04 | 50,00 | 57,14 | 83,33 | 91,67 |
| 22 | VIII– начало XX в. Работа с иллюстративным материалом | Б | 71,43 | 100,00 | 50,00 | 75,49 | 91,67 |
| 23 | VIII – начало XX в. Установление последовательности событий | П | 25,00 | 0 | 7,14 | 20,59 | 66,67 |
| 24 | VIII – начало XX в. Систематизация исторической информации (соответствие) | П | 67,09 | 0 | 33,93 | 75,98 | 97,22 |
| 25 | VIII – начало XX в. Систематизация исторической информации (множественный выбор) | П | 41,33 | 0 | 21,43 | 40,20 | 77,78 |
| 26 | VIII – начало XX в. Работа со статистическим источником информации | Б | 70,15 | 25,00 | 52,68 | 72,55 | 93,06 |
| 27 | VIII – начало XX в. Знание понятий, терминов | П | 67,35 | 0 | 41,07 | 74,51 | 91,67 |
| 28 | VIII – начало XX в. Сравнение исторических событий и явлений | П | 41,84 | 0 | 23,21 | 46,08 | 61,11 |
| 29 | VIII – начало XX в. Работа с информацией, представленной в виде схемы | П | 78,06 | 50,00 | 73,21 | 77,45 | 88,89 |
| 30 | VIII – начало XX в. Знание понятий, терминов (задание на выявление лишнего термина в данном ряду) | Б | 39,29 | 0 | 28,57 | 36,27 | 66,67 |
| 31 | VIII – начало XX в. Анализ источника. Атрибуция документа | П | 57,14 | 0 | 33,93 | 58,33 | 93,06 |
| 32 | VIII – начало XX в. Анализ источника. Логический анализ структуры текста | П | 44,13 | 0 | 20,54 | 49,51 | 68,06 |
| 33 | VIII – начало XX в. Анализ исторической ситуации. Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов | В | 45,07 | 0 | 14,29 | 48,37 | 86,11 |
| 34 | VIII – начало XX в. Сравнение исторических событий и явлений | В | 48,47 | 0 | 15,18 | 53,92 | 87,50 |
| 35 | VIII – начало XX в. Составление плана ответа на заданную тему | В | 29,42 | 16,67 | 8,93 | 25,16 | 74,07 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Количество участников (в %), получивших соответствующий балл за задания с максимальным баллом выше 1** | | | | |
| ***Номер задания*** | ***Баллы*** | | | |
| **0** | **1** | **2** | **3** |
| **24** | 23,47 | 18,88 | 57,65 |  |
| **26** | 26,53 | 6,63 | 66,84 |  |
| **31** | 35,20 | 15,31 | 49,49 |  |
| **32** | 50,51 | 10,71 | 38,78 |  |
| **33** | 39,29 | 12,24 | 22,45 | 26,02 |
| **34** | 37,76 | 27,55 | 34,69 |  |
| **35** | 51,02 | 21,94 | 14,80 | 12,24 |

* + 1. **Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ**

На территории Псковской области в 2019 г. максимальное количество участников ОГЭ - История выполняли вариант № 0701.

Из 35 заданий с наименьшими средними процентами выполнены 10 (таковых мы определили границу в 60 %). К заданиям базового уровня относятся №№ 1-22, 26, 30.

Со средними баллами выше 60 выпускниками выполнены следующие группы заданий:

1. №№ 1-3, 6-7, 9-14, 16, 17, 19, 21 базового уровня (знание дат, фактов, причинно-следственных связей, исторических личностей VIII – XX вв.) вызвали затруднения у большинства в группе, получившей в регионе отметку «2», при этом средние проценты выполнения этих заданий колеблется от 66,33 до 87,24. Подавляющее большинство выпускников, получивших отметки «3», «4», «5» успешно справились с этими заданиями. Низкий показатель имеет группа «3» по вопросу № 1 – 42,86%. В варианте № 0701 вопросы №№ 1-3 были посвящены эпохе Киевской Руси (VIII – X вв.), № 10 – истории Московского княжества (XIV в.), № 5, 8 – эпохе Российской империи (XVIII в.), №№ 6,7,9 – Российской империи (XIX в.), № 13 – истории Великой Российской революции, №№ 11, 12, 14, 16, 17, 19, 21 – истории СССР.
2. №№ 4, 8, 15, 18 базового уровня (поиск информации в историческом источнике VIII – XX вв.) выполнены успешно при колебании средних процентов от 70,92 до 92,86. Источник, предложенный в задании № 8 имеет максимальных средний балл выполнения (в группе, получившей «5» - 100%) и описывает дворцовый переворот 1762 г. В варианте № 0701 задание № 4 было посвящено Крещению Руси в X в., №№ 15 и 18 событиям Великой Отечественной войны и вводу советских войск в Афганистан.
3. № 22 базового уровня (работа с иллюстративным материалом) выполнено 71,43 % выпускников, при этом в группах проценты выполнения распределился следующим образом: «2» - 100, «3» - 50, «4» - 75,49, «5» - 91,67. В варианте № 0701 была представлена почтовая марка Почты СССР 1989 г., отражающая события Смутного времени XVII в. (памятник Минину и Пожарскому на красной площади).
4. № 26 базового уровня (работа со статистическим источником информации) выполнено 70,15 % выпускников, при этом в группах проценты выполнения распределился следующим образом: «2» - 25,00, «3» - 52,68, «4» - 72,55, «5» - 93,06. В варианте № 0701 была представлена статистическая таблица «Показатели развития промышленности по отдельным отраслям производства в 1922 – 1930 гг.». процесс выполнения задания предполагает завершение представленных суждений с предложенными вариантами их завершения. Условиями успешного выполнения задания являются внимательность и умение интерпретировать статистическую информацию.

Необходимо отметить, что средние проценты выполнения выпускниками перечисленных заданий, получившими по результатам ОГЭ отметки «4» и «5», колеблются от 64,71 до 93,14 и от 83,33 до 100 соответственно. Допустимые сложности испытали менее подготовленные выпускники.

Сложными для выпускников региона оказались следующие задания:

1. № 20 базового уровня (работа с исторической картой, схемой) вызвало затруднения у всех групп участников ОГЭ, средний процент выполнения составил 55,10 %. В варианте № 0701 была представлена карта начального периода Великой Отечественной войны. Следует отметить, что эта тема изучается по учебной программе в 9 классе, предполагает знакомство с двумя базовыми обобщающими историческими картами (карты отдельных сражений и военных операций лишь дополняют их): «Начальный период Великой Отечественной войны» и «Великая Отечественная война с 18.11.1942 г. по 9.05.1945 г.». Причиной затруднений при выполнении этого задания является отсутствие систематической работы с историческими картами на уроках истории.
2. № 30 базового уровня (знание понятий, терминов (задание на выявление лишнего термина в данном ряду) успешно выполнено лишь 39,29 % выпускников. В варианте № 0701 задание требовало знания темы «Перестройка в СССР». Предложенный перечень терминов отражал главным образом политическую сторону исторического явления и в некотором смысле пересекался с последующими реалиями 1990-х гг. Предложенные термины имели отношения не просто к одному событию, но и происходили в течение 1991 г. «Лишний» термин – Государственная дума – скорее всего не ассоциировался у большинства выпускников с октябрем 1993 г. По учебной программе темы «Перестройка в СССР» и «Россия в 1990-е гг.» изучаются в 9 классе в финальной части курса История России. Обилие исторических событий и фактов, произошедших в течение короткого отрезка времени, недостаточное внимание при изучении этого сложного периода со стороны учителей и учащихся, вызывают подобные ошибки. В целом, конкретный вариант задания можно считать сложным.
3. № 23 повышенного уровня (установление последовательности событий по периоду VIII – XXI вв) выполнено со средним результатом – 25,00 %. В варианте № 0701 было необходимо расставить в хронологической последовательности события эпохи Перестройки в СССР. Причины проблемы безусловно схожи с заданием № 30 – обилие фактов, относящихся к одному историческому явлению, разбросанных в ограниченном временном промежутке (1985 – 1989 г.) при недостаточном внимании к учебному материалу со стороны педагогов и обучающихся.
4. № 25 (умение систематизировать историческую информацию по периоду VIII–XXI вв. (соответствие, множественный выбор)) выполнены на 41,33 %. В варианте № 0701 необходимо было соотнести российских монархов (Ивана Грозного, Михаила Федоровича, Петра Первого) с событиями внешней политики (Ливонская, Смоленская, Северная войны). Учебный материал относится к 7-8 классам. В процессе подготовки к ОГЭ обучающиеся безусловно испытывают затруднения при повторении темы «Внешняя политика России в XVI – XVIII вв.», что обусловлено значительным количеством фактов, дат, причинно-следственных связей. Очевидно, что они нуждаются в консультационной помощи в процессе подготовки.
5. № 28 (сравнение исторических событий и явлений по периоду VIII – XXI вв.) – процент выполнения – 41,84. В варианте № 0701 было необходимо сравнить черты государственной идеологии в СССР в периоды «оттепели» и «застоя», выделив общее и различное. События, связанные с осуждением культа личности и принятием конституции «развитого социализма», оказались недостаточно освоенными выпускниками и вступали в противоречие с «общими» позициями.
6. № 31 повышенного уровня (анализ источника, атрибуция документа по периоду VIII–XXI вв.) – процент выполнения – 57,14 %. Выпускники, допустившие ошибки, не смогли определить, что содержание текста описывает социально-экономические реформы Хрущева 1950-х гг., в частности, переход на территориальную систему управления экономикой. Это, действительно, сложный теоретический материал для выпускников, имеющих ограниченный социальный опыт. Меры по повышению благосостояния населения, предпринятые советским правительством, не представляют сложности для атрибуции текста при наличии знаний, среди ошибок имели место такие варианты ответа, как «Горбачев», «Брежнев» и соответствующие годы XX в. Налицо отсутствие умения извлекать информацию из исторического источника, подмена информации из источника информацией, знакомой выпускнику.
7. № 32 повышенного уровня (анализ источника, логический анализ структуры текста по периоду VIII–XXI вв.) – процент выполнения – 44,13 %. От выпускников требовалось найти и выписать предложение, содержащее положение, которое подтверждается фактами, приведёнными в последующем тексте, указать не менее двух фактов, приведённых в подтверждение указанного положения. Выявить в тексте смысловую связь («Были осуществлены мероприятия по повышению благосостояния народа» – «для подростков устанавливался 6-часовой рабочий день; для рабочих и служащих рабочий день сокращался на два часа в субботние и предпраздничные дни…») не представляется сложным в данном случае. Отсутствие должных навыков работы с текстом (воспроизводить информацию, представленную в явном и в неявном виде (процитировать необходимый объем текстовой информации в соответствии с заданием) могло стать причиной невысоких процентов выполнения в большинстве групп: «2» - 0, «3» - 20,54, «4» - 49,51, «5» - 68,06.
8. № 33 (анализ исторической ситуации; соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов по периоду VIII–XXI вв.) выполнено со средним результатом 45,07 %. Выпускникам было предложено определить на основе исторической ситуации (наступление Добровольческой армии на Москву, бои за Крым) период отечественной истории (Гражданская война). Причиной низкого среднего процента выполнения задания является отсутствие знаний у учащихся. Это подтверждается показателями выполнения задания по группам, в частности, в группе «5» с заданием справились 86,11 %.
9. № 34 (сравнение исторических событий и явлений по периоду VIII–XXI вв.), выполнено на 48,47 %. В варианте № 0701 выпускникам требовалось привести не менее двух общих черт Медного и Соляного бунтов. Причина невысокого результата аналогична заданию № 33 (группа «5» справились с эти м заданием на 87,50 %).
10. № 35 (составление плана ответа на заданную тему по периоду VIII–XXI вв.), выполнено с самым низким результатом – 29,42 %. Подавляющая часть выпускников не приступила к выполнению. Однако заявленная выше закономерность проявляется и здесь: процент выполнения в группе «5» высок – 74,07. Выпускникам было предложено составить план по теме «Действия советских партизан в годы Великой Отечественной войны». Причиной неудачи участников ОГЭ можно назвать как отсутствие фактических знаний именно по данной теме, так и общее неумение составлять план. Проявлялось стремление действовать по принципу «записывать все, что знаю» по истории ВОВ, что к заявленной теме прямого отношения не имело. Имеет место подмена развернутого плана ответа по конкретной теме планом-шаблоном, который не имеет отношения к теме задания; написание вместо плана ответа рассуждения в виде сплошного текста.

**2.4. Меры методической поддержки изучения учебного предмета в 2018-2019 учебном году на региональном уровне**

*Таблица 13*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Дата | Мероприятие  (указать тему и организацию, проводившую мероприятие) |
|  | 12.11 – 15.12. 2018 (12 – 14.11 – очная сессия) | КПК по теме «Методики использования историко-культурного потенциала Псковского региона в реализации предметной области «Основы духовно-нравственной культуры народов России» в основной школе» |
|  | 25.02 – 28.03.2019 г., очно-дистанционные курсы (очная сессия – 25-28.02.2019 г.) | Целевые проблемные курсы для учителей, работающих в выпускных классах основной и средней школы, учреждений СПО, вечерних сменных школ по теме «Оценка качества преподавания общественных дисциплин. Подготовка учащихся и экспертов к ЕГЭ, ГИА, РКМ» ГБОУ ДПО ПОИКПРО |
|  | 22.04 – 27.05.2019 (очная сессия  22 – 26.04.) | Курсы ПК для руководителей МО «Методологические основы преподавания истории и обществознания в условиях реализации ФГОС, введения Историко-культурного стандарта по всеобщей истории и Концепции преподавания обществознания в РФ» |
|  | 11 – 13.03.2019 | Целевые проблемные курсы «Вопросы геополитики в школьных курсах истории и обществознания: методология и методика» |
|  |  | Областная тематическая консультация «Преподавание обществоведческих дисциплин (история, обществознание, право) в условиях перехода на новый ФГОС: нормативно-правовая база и учебно-методический комплекс» |
|  |  | Семинар “Итоговая аттестации по обществоведческим дисциплинам: изменения и подготовка учащихся в условиях перехода на ФГОС» |
|  | 6.03.2019 | Семинар «Современные УМК по обществоведческим дисциплинам: принципы отбора и методика использования для реализации требований ФГОС и Историко-культурного стандарта по истории России” |

**2.5. ВЫВОДЫ**

**Перечень элементов содержания, умений и видов деятельности, усвоение которых выпускниками 9 классов в целом можно считать достаточным в 2019 г.**

- Знание дат по периоду VIII–XVII вв.

- Знание фактов по периоду VIII–XVII вв.

- Знание причин и следствий по периоду VIII–XVII вв.

- Поиск информации в источнике по периоду VIII–XVII вв.

- Знание дат по периоду XVIII – начало XX в.

- Знание фактов по периоду XVIII – начало XX в.

- Знание причин и следствий по периоду XVIII – начало XX в.

- Поиск информации в источнике по периоду XVIII – начало XX в.

- Знание выдающихся деятелей отечественной истории по периоду VIII – начало XX в.

- Знание основных фактов истории культуры России по периоду VIII – начало XX в.

- Знание дат по периоду 1914–1941 гг.

- Знание фактов по периоду 1914–1941 гг.

- Знание причин и следствий по периоду 1914–1941 гг.

- Знание фактов по периоду 1941–1945 гг.

- Поиск информации в источнике по периоду 1941–1945 гг.

- Знание дат по периоду 1945–2012 гг.

- Знание фактов по периоду 1945–2012 гг.

- Поиск информации в источнике по периоду 1945–2012 гг.

- Знание выдающихся деятелей отечественной истории по периоду 1945–2012 гг.

- Знание основных фактов истории культуры России по периоду 1914–2012 гг.

- Работа со статистическим источником информации по периоду VIII–XXI вв.

- Знание понятий, терминов по периоду VIII–XXI вв.

- Работа с иллюстративным материалом по периоду VIII–XXI вв.

- Установление последовательности событий по периоду VIII–XXI вв.

- Систематизация исторической информации (соответствие) по периоду VIII–XXI вв.

- Работа с информацией, представленной в виде схемы по периоду VIII–XXI вв.

**Перечень элементов содержания, умений и видов деятельности, усвоение которых выпускниками 9 классов в целом нельзя считать достаточным в 2019 г.**

- Работа с исторической картой, схемой по периоду VIII–XXI вв.

- Установление последовательности событий по периоду VIII–XXI вв.

- Систематизация исторической информации (множественный выбор) по периоду VIII– XXI вв.

- Сравнение исторических событий и явлений по периоду VIII–XXI вв.

- Знание понятий, терминов (задание на выявление лишнего термина в данном ряду) по периоду VIII–XXI вв.

- Анализ источника. Атрибуция документа по периоду VIII–XXI вв.

- Анализ источника. Логический анализ структуры текста по периоду VIII–XXI вв.

- Анализ исторической ситуации. Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов по периоду VIII–XXI вв.

- Сравнение исторических событий и явлений по периоду VIII–XXI вв.

- Составление плана ответа на заданную тему по периоду VIII–XXI вв.

**Предложения по возможным направлениям совершенствования организации и методики обучения школьников.**

- Знакомить обучающихся с кодификатором и спецификацией по предмету «История» с целью извлечения ключевых понятий и терминов, видов деятельности, проверяемых у экзаменуемых.

- На основе кодификатора и спецификации определить перечень основных понятий и терминов, необходимых для усвоения курса истории в целом и для качественного выполнения заданий с развернутым ответом.

- Знакомить обучающихся с типами заданий (формулировками), представленными в КИМ ОГЭ.

- Организовывать разные формы работы обучающихся с критериями оценивания заданий с развернутым ответом (самопроверка, взаимопроверка, комментарий к проверке по критериям).

- Создавать на уроках учебные проблемные ситуации и вовлекать обучающихся к дискуссиям с целью развития навыков аргументации своей позиции.

- Систематически вести работу с обучающихся по усвоению понятийного аппарата курса истории (развивать умения выделять характерные признаки понятия, а также умения использовать понятие и его признаки для объяснения фактов и явлений; при изучении основных понятий и терминов рассматривать их существенные признаки, а также рассматривать их с точки зрения хронологии исторических событий и явлений).

- Проводить на уроках анализ исторической ситуации, с обязательным определением необходимых характеристик: времени и места действия событий или совокупности событий, определивших содержание конкретной ситуации; людей, социальных групп, причастных к данной ситуации; материальных предметов, имевших отношение к деятельности людей в этой ситуации; причины, итоги, последствия значения исторической ситуации.

- Использовать для анализа на уроке исторические источники, содержащиеся в учебнике, в рабочей тетради, в атласе, в других материалах.

- Систематически обучать написанию развернутого плана ответа по заданной теме (по разделу темы или по проблеме темы).

- Систематически проводить с обучающихся работу по анализу исторического источника по следующим заданиям:

1) определять тип документа, время написания документа или историческую эпоху, автора (если возможно) или принадлежность предполагаемого автора к социальной группе;

2) составлять свои вопросы к документу (по содержанию документа, простые вопросы, сложные вопросы и т.д.);

3) располагать несколько документов в хронологическом порядке;

4) анализировать документ в контексте исторической ситуации;

5) анализировать документ по предлагаемому или по самостоятельно составленному плану;

6) проводить поиск необходимой или заданной информации в одном или нескольких исторических документах, а также извлекать из нескольких исторических документов необходимую в соответствии с заданием (вопросом) информацию, обобщать и анализировать;

7) сопоставлять исторический документ с другими историческими источниками, находить в исторических источниках подтверждение или опровержение утверждениям, представленным в историческом документе, и использовать документ для доказательства собственного мнения;

8) выявлять причинно-следственные связи событий и фактов, отраженных в историческом документе.

**Предложения по возможным направлениям диагностики учебных достижений**

**по предмету в субъекте РФ.**

При проведении диагностики предлагать обучающимся разнообразные задания:

1) распознавание основных исторических фактов, событий, явлений по истории России и всеобщей истории;

2) раскрытие смысла ключевых исторических терминов и понятий;

3) знание персоналий по истории России и всеобщей истории;

4) определение важнейших достижений культуры и системы ценностей, сформировавшихся в ходе исторического развития;

5) объяснение исторических явлений; установление функциональных и причинно-следственных связей между историческими фактами и явлениями;

6) анализ исторических процессов, деятельности исторических личностей;

7) сравнение между собою исторических явлений и процессов, выявление общих и различных черт;

8) сравнение и анализ визуализированных статистических данных, представленных не в текстовом формате.

- В рамках текущего, периодического контроля и промежуточной аттестации проверять уровень подготовки обучающихся, уровень достижения образовательных результатов на основе типовых заданий, являющихся основой КИМ ОГЭ по истории.

- Приблизить систему оценивания в рамках текущего контроля и промежуточной аттестации к критериальной системе оценивания экзаменационной работы.

- В рамках организации промежуточной аттестации предлагать учащимся к выполнению задания с развернутыми ответами, в том числе из открытого банка заданий ФГБНУ «ФИПИ».

# 2.6. РЕКОМЕНДАЦИИ

Включить в систему постдипломного образования и самообразования педагогов, в работу методических объединений изучение проблемных вопросов подготовки обучающихся к ОГЭ:

- технологии продуктивного чтения;

- технологии критического мышления;

- проблемный подход к изучению учебного материала;

- развитие у обучающихся УУД при изучении истории;

- формы и методы развития исследовательских навыков обучающихся при изучении истории;

- контрольно-оценочная деятельность учителя при подготовке обучающихся к ОГЭ;

- эффективные методы преподавания истории;

- дифференцированный подход при подготовке обучающихся к ОГЭ.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по истории | Шагин Иван Анатольевич  учитель истории, обществознания, экономики и права  МБОУ "Средняя общеобразовательная школа" № 2 г. Пскова | Председатель региональной ПК по истории |

1. % - Процент от общего числа участников по предмету [↑](#footnote-ref-1)
2. % - Процент от общего числа участников по предмету [↑](#footnote-ref-2)
3. Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету. [↑](#footnote-ref-3)