

**7 класс 09.04.2019**

**На выполнение проверочной работы по русскому языку даётся 90 минут. Работа включает в себя 14 заданий.**

**Максимальный первичный балл: 47**

**Проверочные работы в в 2019 году выполнялись в апробационном режиме.**

**Всего приняло участие в написании ВПР по русскому языку в 7 классе 3028 обучающихся**

Распределение первичных баллов:

Распределение отметок по вариантам

Вариан	Отметка				Кол-во
	2	3	4	5	
10		1			1
11	31	706	46	70	1556
12	28	585	52	84	1471
<b>Компле</b>	<b>59</b>	<b>129</b>	<b>99</b>	<b>15</b>	<b>3028</b>

Задания проверочной работы направлены на выявление уровня владения обучающимися правописными нормами современного русского литературного языка (орфографическими и пунктуационными), учебноязыковыми опознавательными, классификационными и аналитическими умениями, предметными коммуникативными умениями, а также регулятивными, познавательными и коммуникативными универсальными учебными действиями.

Задание 1 проверяет традиционное правописное умение обучающихся правильно списывать осложненный пропусками орфограмм и пунктограмм текст, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы.

Наряду с предметными умениями проверяется сформированность регулятивных универсальных учебных действий (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы как в конце действия, так и в процессе его реализации)

Критерии	1К1	1К2	1К3
Максимальный балл	4	3	2

<b>По России</b>	<b>57</b>	<b>34</b>	<b>92</b>
<b>Псковская область</b>	<b>57</b>	<b>28</b>	<b>94</b>

Показатели сопоставимы с общероссийскими. По 1К1 – важно правильное прочтение текста. Задание предусматривает сформированный у обучающихся навык чтения (адекватное зрительное восприятие информации, содержащейся в предъявляемом деформированном тексте) как одного из видов речевой деятельности. Несколько ниже – орфографическая грамотность (освоение новых орфограмм). Несколько ниже общероссийских показатели орфографической грамотности у семиклассников. Освоение новых орфографических норм в 7 классе требует определенных усилий (изучение правописания наречий, производных предлогов, союзов и т.д.)

Задание 2 предполагает знание признаков основных языковых единиц и нацелено на выявление уровня владения обучающимися базовыми языковыми аналитическими умениями: – морфемный разбор направлен на проверку предметного языкового аналитического умения обучающихся делить слова на морфемы на основе смыслового, грамматического и словообразовательного анализа слова; – словообразовательный разбор – на проверку предметного языкового аналитического умения обучающихся анализировать словообразовательную структуру слова, выделяя

исходную (производящую) основу и словообразующую(-ие) морфему(-ы); различать изученные способы словообразования слов различных частей речи;

– морфологический разбор – на выявление уровня предметного языкового аналитического умения анализировать слово с точки зрения его принадлежности к той или иной части речи, умения определять морфологические признаки и синтаксическую роль данного слова; – синтаксический разбор – на выявление уровня предметного языкового аналитического умения анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурной и смысловой организации, функциональной предназначенности. Помимо предметных умений задание предполагает проверку регулятивных (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы как в конце действия, так и в процессе его реализации), познавательных (осуществлять логическую операцию установления родо-видовых отношений; осуществлять сравнение, классификацию; преобразовывать информацию, используя графические обозначения в схеме структуры слова при морфемном разборе, при словообразовательном разборе) универсальных учебных действий.

<b>Критерии</b>	<b>2К1</b>	<b>2К2</b>	<b>2К3</b>	<b>2К4</b>
<b>Максимальн</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>3</b>
<b>По России</b>	<b>80</b>	<b>57</b>	<b>43</b>	<b>58</b>
<b>По</b>	<b>84</b>	<b>59</b>	<b>40</b>	<b>59</b>

Задание 3 нацелено на проверку: учебно-языкового умения распознавать производные предлоги в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи; орфографического умения правильно писать производные предлоги, устно обосновывая условия выбора написаний; познавательных (осуществлять сравнение; строить логическое

рассуждение, включающее установление причинно-следственных связей) и коммуникативных (формулировать и аргументировать собственную позицию) универсальных учебных действий.

«Выпишите, раскрывая скобки, вставляя пропущенные буквы, предложения, в которых выделенные слова являются предлогами.

- 1) Эта книга – нечто (в)роде воспоминаний.
- 2) Не выполнил (в)виду недостатка времени.
- 3) (В)следстви.. по делу о разведении костра в лесу появились новые свидетели.
- 4) Они устало брели домой, (не)смотря под ноги» (вариант 12).

Задание оценивалось по двум критериям: 3К1 – «распознавание предложений» и 3К2 – «правильное написание предлогов». С данным заданием справились по К1 -58 % учеников, по К2 – 59 % учеников.

Задание 4 нацелено на проверку: учебно-языкового умения распознавать производные союзы в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи; орфографического умения правильно писать производные союзы, устно обосновывая условия выбора написаний; познавательных (осуществлять сравнение, строить логическое рассуждение, включающее установление причинно-следственных связей) и коммуникативных (формулировать и аргументировать собственную позицию) универсальных учебных действий.

Данное задание на итоговой аттестации в выпускных классах нередко вызывает затруднения. Обучающиеся 7-х классов показали неплохие результаты, соотносимые с результатами по РФ, однако в контексте ВПР – результат около 60 % выполнения.

Задание 5 направлено на выявление уровня владения орфоэпическими нормами русского литературного языка, вместе с тем оно способствует проверке коммуникативного универсального учебного действия (владеть устной речью).

Вариант 11: **Балуясь, добела, собрала, углублена.** Вариант 12: **Досуха, начата, приняв, созвала.**

Для выполнения задания нужно было верно расставить ударение в наречиях, глаголах и глагольных формах. Задания на проверку знания орфоэпических норм традиционно включаются в ВПР: в 5-х и 6-х классах. Знание орфоэпических норм семиклассниками нельзя назвать вполне удовлетворительными. В 5-6 классах обучающиеся показали более высокие результаты. В 7 классе показатели выполнения задания 5 существенно ниже, что вызывает определенную тревогу, т.к. аналогичное задание есть в КИМ ЕГЭ в 11 классе.

Задание 6 проверяет умение распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения, регулятивные (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания) универсальные учебные действия.

Процент выполнения задания составляет 52 %, что несколько выше общероссийских показателей. Однако общий уровень показателя (чуть больше половины в процентном соотношении) не дает оптимистических прогнозов. Следует обратить внимание на подготовку к данному заданию, которое является базовым и входит в КИМ ЕГЭ в 11 классе. Более успешными в выполнении задания были ученики Невельского района, г. Пскова и В. Лук.

В варианте 11 предлагалось найти и исправить грамматические ошибки в следующих предложениях:

- 1) Возвратившись в родное село, он начал работать механиком.
- 2) Скорые поезда отправлялись всегда согласно расписания.
- 3) Собранные утром травы и цветы мы сушили на чердаке.

4) Собираясь в дорогу, день был солнечным.

Сложность выполнения заключалась в том, что интуитивно ученики находили предложения с ошибками, однако не всегда исправляли грамматические ошибки в правильно определенном предложении.

Задания 7 и 8 проверяют ряд предметных умений: учебно-языковое опознавательное умение (опознавать предложения с причастным оборотом, деепричастным оборотом, обращением; находить границы причастного и деепричастного оборотов, обращения в предложении); умение применять знание синтаксиса в практике правописания; пунктуационные умения, а именно соблюдать изученные пунктуационные нормы в процессе письма и обосновывать выбор предложения и знаков препинания в нем, в том числе с помощью графической схемы, а также универсальные учебные действия: регулятивные (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания), познавательные (преобразовывать предложение в графическую схему), коммуникативные (формулировать и аргументировать собственную позицию).

Задание 7 (вариант 11):

«Выпишите предложение, в котором нужно поставить одну запятую. (Знаки препинания внутри предложений не расставлены.) Напишите, на каком основании Вы сделали свой выбор.

- 1) Ярко сверкающее на солнце озеро показалось вдали.
- 2) Травы покрытые росой наполняли воздух нежным ароматом.
- 3) Сегодняшние газеты они рассматривали с особым вниманием.
- 4) Скоро из города пришло письмо написанное в стихах».

Задание 8 (вариант 11)

«Выпишите предложение, в котором необходимо поставить две запяты. (Знаки препинания внутри предложений не расставлены.) Напишите, на каком основании Вы сделали свой выбор.

- 1) Предчувствуя неприятную встречу Каштанка вошла в комнату.
- 2) Лежавший на старом матрасике кот вдруг увидел Каштанку.
- 3) Дружище лучше тебе без оглядки бежать отсюда поджав хвост.
- 4) Собака испугалась и бросилась к коту зашипевшему ещё сильнее».

% выполнения задания представлен в таблице:

<b>Критерии</b>	<b>7(1)</b>	<b>7(2)</b>	<b>8(1)</b>	<b>8(2)</b>
<b>Максимальный балл</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>1</b>
<b>По России</b>	<b>67</b>	<b>48</b>	<b>71</b>	<b>50</b>
<b>По Псковской области</b>	<b>71</b>	<b>54</b>	<b>72</b>	<b>53</b>

Задания 9-13 выполнялись на основе текста.

В задании 9 на основании адекватного понимания обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации, ориентирования в содержании текста, владения изучающим видом чтения (познавательные и коммуникативные универсальные учебные действия) проверяются предметные коммуникативные умения анализировать прочитанный текст с точки зрения его основной мысли, распознавать и формулировать основную мысль текста в письменной форме (правописные умения), соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

Псковские школьники (55 %) немного лучше справились с заданием, чем их сверстники (по РФ – 53%), и улучшили результат по сравнению с аналогичным заданием в 5-6 классах.

Задание 10 предполагает ориентирование в содержании прочитанного текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации, выбор оснований и критериев для сравнения (познавательные универсальные учебные действия), проверку предметного коммуникативного умения опознавать функционально-смысловые типы речи, представленные в тексте.

В правильности выполнения задания 10 оказался велик разброс результатов: ученики Опочецкого, Плюсского, Невельского, районов показали достаточно высокие результаты выполнения задания (64, 66 и 77 % соответственно). Семиклассники Куньинского (15 %!), Новоржевского ( 29 %), Пушкиногорского районов показали результаты ниже 30 % выполнения.

Задание 11 также предполагает ориентирование в содержании прочитанного текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации (ключевых слов и словосочетаний) в подтверждение своего ответа на вопрос (познавательные универсальные учебные действия и предметные коммуникативные умения), на основе которых выявляется способность обучающихся строить речевое высказывание (предметное коммуникативное умение) в письменной форме (правописные умения) с учетом норм построения предложения и словоупотребления.

«Какую роль играло море в жизни древней Финикии? Запишите ответ. Выпишите из текста не менее трёх ключевых слов (словосочетаний), которые подтверждают Ваш ответ» (вариант 12).



В данном задании оценивался прямой ответ на поставленный вопрос (11К1) и выписанные из текста ключевые слова (11К2). Вторая часть задания оказалась сложнее: если с определением правильного ответа справились более 60 % учеников, то выписали ключевые слова всего 40%.

Задание 12 выявляет уровень предметного учебно-языкового опознавательного умения обучающихся распознавать лексическое значение слова с опорой на указанный в задании контекст; предполагается ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия).

«Определите и запишите лексическое значение слова «астроном» («астрономами») из предложения 2» (вариант 12). С выполнением данного задания справились 83 % учащихся Псковской области

В задании 13 проверяются учебно-языковые умения распознавать стилистически окрашенное слово в заданном контексте, подбирать к найденному слову близкие по значению слова (синонимы), предполагается ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия).

«Найдите стилистически окрашенное слово в предложениях 14–15, выпишите это слово. Подберите и запишите синоним к этому слову» (вариант 12).

Оценка выполнения задания проводилась по 2-м критериям: 13К1 – «распознавание стилистически окрашенного слова» и 13К2 – «подбор синонима к слову».

Результаты говорят нам о невысоком в процентном соотношении выполнении данного задания:

<b>Критерии</b>	<b>13(1)</b>	<b>13(2)</b>
<b>Максимальный балл</b>	<b>1</b>	<b>1</b>

<b>По России</b>	<b>51</b>	<b>39</b>
<b>По Псковской области</b>	<b>48</b>	<b>32</b>

Подбор синонима к слову вызвал затруднения у большинства учащихся. Самые низкие показатели у семиклассников Куньинского (6%!) и Новосokolьнического районов (15 %)

Задание 14 предполагает объяснение значения пословицы (языковое умение) и проверяют умение строить речевое высказывание (предметное коммуникативное умение) в письменной форме (правописные умения) с учетом норм построения предложения и словоупотребления; задание нацелено и на адекватное понимание обучающимися письменно предъявляемой информации (коммуникативные универсальные учебные действия), и на выявление уровня владения обучающимися национально культурными нормами речевого поведения (коммуникативные универсальные учебные действия), а также на осознание обучающимися эстетической функции русского языка (личностные результаты).

«Объясните значение пословицы: Не имей сто рублей, а имей сто друзей, запишите Ваше объяснение».

С выполнением данного задания справились 69 % учащихся, что несколько выше показателей по РФ (66 %) и выше показателей выполнения аналогичного задания в 6-х классах (всего 37 %).

Выводы:

1. Результаты ВПР в 7 классе по основным показателям сопоставимы с обобщенными результатами по РФ.
2. Контрольно-измерительные материалы ВПР основаны на системнодеятельностном, компетентностном и уровневом подходах.

3. Трудности вызывают группы заданий, которые оценивались по нескольким критериям (задания 3, 4, 7, 8, 11, 13): обучающиеся распознают то или иное языковое явление, проверяемое в задании, но затрудняются с примерами (практика выполнения, приведение конкретных примеров и т.д.).
4. Необходимо отметить, что проверяемые в заданиях 5, 6, 9, 11–14 умения востребованы в жизненных ситуациях межличностного устного и письменного общения.

**Предложения по возможным направлениям совершенствования организации и методики обучения литературе школьников:**

1. В основу обучения должны быть положены деятельностный, практикоориентированный и личностно-ориентированный подходы.
2. Следует использовать эффективные методики, помогающие повышать качество речевых умений и навыков, которые формируются в процессе изучения русского языка, овладение необходимыми видами логически связного, образного речевого высказывания. Важным направлением работы учителя должно стать развитие всех видов речевой деятельности, а также планомерная работа с текстом.
3. Следует систематически включать в процесс обучения письменные задания небольшого объема, требующие точности мысли и твердого знания фактов.
4. Особо внимание стоит обратить на выполнение заданий по орфоэпическим и грамматическим нормам.
5. Усилить практическую направленность языковой подготовки обучающихся.
6. Учителям образовательных организаций с низкими результатами пройти курсы повышения квалификации

