



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



ВЕРКОНТ СЕРВИС

МЕТОДИЧЕСКИЙ СБОРНИК

по результатам проведения конкурса

«ЛУЧШИЕ УЧИТЕЛЯ»

в 2018 году

СОДЕРЖАНИЕ

Часть 1. Статистическая информация о проведении Конкурса в 2018 году	3
Часть 2. Нормативно-правовые документы, регламентирующие проведение Конкурса	21
Часть 3. Комплект методических рекомендаций для членов конкурсных комиссий и органов государственной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих государственное управление в сфере образования, по проведению Конкурса.....	31
3.1 Понятия и термины (в соответствии с п. 11 приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 7 июня 2017 г. № 500)	31
3.2 Основные принципы экспертной оценки результатов деятельности учителей по каждому критерию конкурса	35
3.3 Методы и технологии оценки конкурсных документов членами конкурсных комиссий.....	38
3.4 Требования к информационной платформе для проведения конкурса на территории Российской Федерации	43
3.5 Рекомендуемые коэффициенты значимости каждого показателя по семи критериям.....	45
3.6 Типовой регламент проведения экспертной оценки материалов участников конкурса	81

ЧАСТЬ 1.

СТАТИСТИЧЕСКАЯ ИНФОРМАЦИЯ О ПРОВЕДЕНИИ КОНКУРСА В 2018 ГОДУ

Статистическая информация о проведении конкурса на звание «Лучший учитель» (далее – конкурс) – это эффективный инструмент исследования процесса, результатов и закономерностей подготовки, организации и проведения конкурсного отбора.

Системный анализ статистических данных о проведении конкурса позволяет определить закономерности развития конкурса, выявить позитивные и проблемные стороны процесса организации конкурса, прогнозировать основные параметры процесса организации конкурса на следующий год, сформировать обоснованные изменения в процессе организации конкурса, направленные на его усовершенствование.

Статистические данные о проведении конкурса аккумулировались в течение всего периода реализации данного проекта и являются достаточно разноплановыми, охватывающими различные аспекты процесса организации конкурса.

Статистическая информация о проведении конкурса в 2018 году систематизирована в соответствии с порядком выполнения работ по реализации проекта и отображает следующие параметры процесса организации и проведения конкурса:

1. Для осуществления экспертно-аналитического сопровождения конкурса была сформирована экспертная группа в количестве 51 эксперта. В состав группы входили:

учителя – победители конкурса «Учитель года» и победители конкурса на получение денежного поощрения «Лучшие учителя» последних 5 лет;

представители федеральных и региональных научно-исследовательских организаций в области развития образования;

представители федеральных и региональных образовательных организаций высшего образования и дополнительного профессионального образования педагогических работников;

эксперты в области развития образования, имеющие опыт проведения технической и содержательной экспертиз документов учителей, участвующих в конкурсах по профмастерству.

2. Сбор сведений о региональных системах конкурсного отбора лучших учителей общеобразовательных организаций был осуществлен посредством опроса 9501 респондента из 85 субъектов Российской Федерации. Представительский состав респондентов:

136 чел. – представители органов государственной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих государственное управление в сфере образования;

3047 чел. – представители администрации общеобразовательных организаций;

6017 чел. – учителя общеобразовательных организаций;

301 чел. – члены конкурсных комиссий органов государственной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих государственное управление в сфере образования, по отбору лучших учителей.

3. Экспертная оценка эффективности существующих региональных систем конкурсного отбора лучших учителей общеобразовательных организаций по 10 разработанным параметрам оценивания эффективности существующих региональных систем была выполнена экспертной группой в составе 17 экспертов на основании результатов сбора данных.

4. Оценка региональных систем в соответствии с разработанными параметрами конкурсного отбора лучших учителей общеобразовательных организаций проведена в 80 субъектах РФ.

5. Лучшие практики по оцениванию конкурсных документов были отобраны в 85 субъектах Российской Федерации на основании разработанных и заполненных членами конкурсных комиссий форм сбора данных.

6. 102 участника приняли участие в профессиональном обсуждении в форме семинара по формированию перечня предложений и замечаний по созданию единой модели системы проведения конкурса и комплекта методических рекомендаций.

7. 51 участник принял участие в установочном семинаре, проведенном с целью подготовки экспертов по вопросам проведения технической и содержательной экспертиз документов всех победителей конкурса в соответствии с методическими рекомендациями.

8. 608 слушателей прошли обучение на курсах повышения квалификации для тьюторов, организованных в целях эффективного внедрения модели тьюторского сопровождения реализации конкурса в субъектах Российской Федерации.

9. 201 слушатель из 25 субъектов РФ успешно прошёл итоговое испытание по результатам обучения на курсах повышения квалификации для тьюторов, организованных

в целях эффективного внедрения модели тьюторского сопровождения реализации конкурса в субъектах Российской Федерации.

10. В 8 субъектах Российской Федерации (по 1 из каждого федерального округа) проведена апробация модели тьюторского сопровождения конкурса.

11. 110 специалистов органов государственной власти из 85 субъектов РФ приняли участие в 2 вебинарах, проведенных с целью инструктирования представителей органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации по вопросам формирования пакета документов для последующего направления в Министерство образования и науки Российской Федерации в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 20 мая 2017 г. № 606 «Об утверждении Правил выплаты денежного поощрения лучшим учителям образовательных организаций, реализующих образовательные программы начального общего, основного общего и среднего общего образования», а также организации обсуждения текущих проблемных зон и перспектив развития системы конкурсного отбора лучших учителей.

12. 847 человек приняли участие в 8 очных межрегиональных семинарах с участием тьюторов и членов конкурсных комиссий, проведенных с целью практической отработки, разъяснения на местах особенностей единых подходов к оценке деятельности учителей в образовательных организациях – потенциальных участниках конкурса и особенностей внедрения единой системы проведения конкурса и комплекта методических рекомендаций по его проведению.

13. 505 учителей, победивших в конкурсном отборе, приняли участие в вебинаре, проведенном с целью представления участникам предлагаемой к реализации методологии оценивания конкурсных документов учителей по критериям конкурса, указанным в п. 11 приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 7 июня 2017 г. № 500, в соответствии с комплектом методических рекомендаций по проведению конкурса, а также обсуждения основных особенностей оформления документов победителей конкурса, направляемых в Минобрнауки России согласно п. 6 Постановления № 606.

14. Изготовлено 85 ед. ключевой информации для обеспечения защищенного доступа к информационной платформе и сформировано 85 квалифицированных сертификатов ключей проверки электронной подписи, выданных аккредитованным удостоверяющим центром, на защищенном флеш-носителе типа RuToken с целью обеспечения защищенного доступа к информационной платформе.

МЕТОДИЧЕСКИЙ СБОРНИК ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ПРОВЕДЕНИЯ КОНКУРСА
«ЛУЧШИЕ УЧИТЕЛЯ» В 2018 ГОДУ

15. Количественный состав участников конкурса по субъектам Российской Федерации представлен в таблице 1.

Таблица 1 – Количественный состав участников конкурса по субъектам Российской Федерации

№ п/п	Субъект Российской Федерации	Количество участников
1.	Алтайский край	20
2.	Амурская область	7
3.	Архангельская область	78
4.	Астраханская область	8
5.	Белгородская область	24
6.	Брянская область	8
7.	Владимирская область	36
8.	Волгоградская область	84
9.	Вологодская область	30
10.	Воронежская область	14
11.	Еврейская автономная область	9
12.	Забайкальский край	10
13.	Ивановская область	6
14.	Иркутская область	19
15.	Кабардино-Балкарская республика	7
16.	Калининградская область	6
17.	Калужская область	6
18.	Камчатский край	2
19.	Карачаево-Черкесская республика	4
20.	Кемеровская область	77
21.	Кировская область	11
22.	Костромская область	4
23.	Краснодарский край	47
24.	Красноярский край	21
25.	Курганская область	23

МЕТОДИЧЕСКИЙ СБОРНИК ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ПРОВЕДЕНИЯ КОНКУРСА
«ЛУЧШИЕ УЧИТЕЛЯ» В 2018 ГОДУ

№ п/п	Субъект Российской Федерации	Количество участников
26.	Курская область	16
27.	Ленинградская область	10
28.	Липецкая область	8
29.	Магаданская область	1
30.	Москва	49
31.	Московская область	100
32.	Мурманская область	63
33.	Ненецкий автономный округ	1
34.	Нижегородская область	19
35.	Новгородская область	4
36.	Новосибирская область	75
37.	Омская область	14
38.	Оренбургская область	16
39.	Орловская область	11
40.	Пензенская область	8
41.	Пермский край	19
42.	Приморский край	13
43.	Псковская область	4
44.	Республика Адыгея	4
45.	Республика Алтай	3
46.	Республика Башкортостан	33
47.	Республика Бурятия	10
48.	Республика Дагестан	31
49.	Республика Ингушетия	5
50.	Республика Калмыкия	2
51.	Республика Карелия	4
52.	Республика Коми	6
53.	Республика Крым	15
54.	Республика Марий Эл	5
55.	Республика Мордовия	5

МЕТОДИЧЕСКИЙ СБОРНИК ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ПРОВЕДЕНИЯ КОНКУРСА
«ЛУЧШИЕ УЧИТЕЛЯ» В 2018 ГОДУ

№ п/п	Субъект Российской Федерации	Количество участников
56.	Республика Саха (Якутия)	10
57.	Республика Северная Осетия — Алания	6
58.	Республика Татарстан	25
59.	Республика Тыва	5
60.	Республика Хакасия	22
61.	Ростовская область	5
62.	Рязанская область	3
63.	Самарская область	72
64.	Санкт-Петербург	24
65.	Саратовская область	15
66.	Сахалинская область	3
67.	Свердловская область	29
68.	Севастополь	2
69.	Смоленская область	5
70.	Ставропольский край	66
71.	Тамбовская область	15
72.	Тверская область	25
73.	Томская область	71
74.	Тульская область	89
75.	Тюменская область	13
76.	Удмуртская республика	245
77.	Ульяновская область	33
78.	Хабаровский край	31
79.	Ханты-Мансийский автономный округ — Югра	38
80.	Челябинская область	23
81.	Чеченская республика	22
82.	Чувашская республика	9
83.	Чукотский автономный округ	1
84.	Ямало-Ненецкий автономный округ	59
85.	Ярославская область	21

МЕТОДИЧЕСКИЙ СБОРНИК ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ПРОВЕДЕНИЯ КОНКУРСА
«ЛУЧШИЕ УЧИТЕЛЯ» В 2018 ГОДУ

№ п/п	Субъект Российской Федерации	Количество участников
	Всего	2 089

Общее количество участников конкурса – 2 089 человек.

Наиболее активное участие в конкурсе приняли Удмуртская республика (245 участников), Московская область (100 участников) и Тульская область (89 участников).

16. Распределение численности победителей конкурса по федеральным округам представлено в таблице 2 и на рисунке 1.

Таблица 2 – Количество победителей конкурса по федеральным округам в абсолютных значениях, чел.

№ п/п	Федеральный округ	Количество победителей конкурса, чел.
1.	Сибирский федеральный округ	152
2.	Дальневосточный федеральный округ	41
3.	Уральский федеральный округ	106
4.	Приволжский федеральный округ	205
5.	Центральный федеральный округ	209
6.	Северо-Западный федеральный округ	77
7.	Северо-Кавказский федеральный округ	93
8.	Южный федеральный округ	117

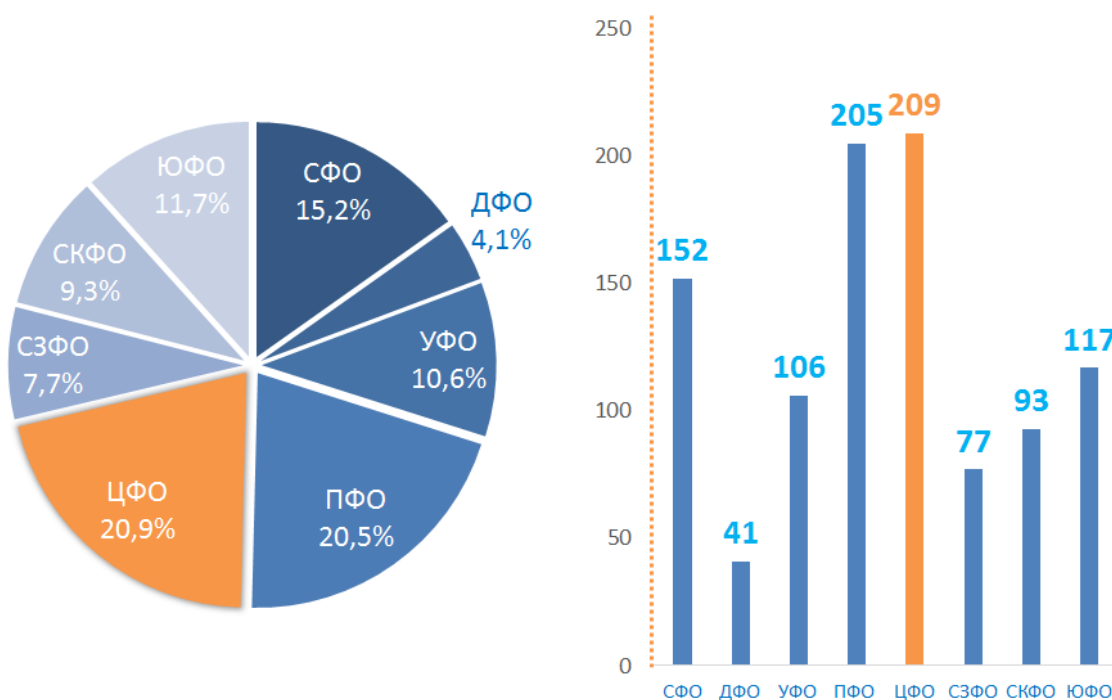


Рисунок 1 – Распределение численности победителей конкурса по федеральным округам

Как видно из таблицы 2, лидерами по количеству победителей конкурса стали Центральный федеральный округ, Приволжский федеральный округ и Сибирский федеральный округ.

Дальневосточный федеральный округ представлен наименьшим количеством победителей конкурсного отбора на региональном уровне.

17. В 2018 году количество денежных поощрений для каждого субъекта Российской Федерации представлено в таблице 3.

Таблица 3 – Количество денежных поощрений для каждого субъекта Российской Федерации

Субъект РФ	Квота на победителей
Алтайский край	20
Амурская область	7
Архангельская область	8
Астраханская область	8
Белгородская область	10
Брянская область	8
Владимирская область	8
Волгоградская область	16
Вологодская область	8
Воронежская область	14
г. Москва	49

МЕТОДИЧЕСКИЙ СБОРНИК ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ПРОВЕДЕНИЯ КОНКУРСА
«ЛУЧШИЕ УЧИТЕЛЯ» В 2018 ГОДУ

Субъект РФ	Квота на победителей
г. Санкт-Петербург	24
г. Севастополь	2
Еврейская автономная область	1
Забайкальский край	10
Ивановская область	6
Иркутская область	19
Кабардино-Балкарская Республика	7
Калининградская область	6
Калужская область	6
Камчатский край	2
Карачаево-Черкесская Республика	4
Кемеровская область	18
Кировская область	8
Костромская область	4
Краснодарский край	47
Красноярский край	21
Курганская область	7
Курская область	7
Ленинградская область	10
Липецкая область	8
Магаданская область	1
Московская область	48
Мурманская область	4
Ненецкий автономный округ	1
Нижегородская область	19
Новгородская область	4
Новосибирская область	19
Омская область	14
Оренбургская область	16
Орловская область	5
Пензенская область	8
Пермский край	19
Приморский край	13
Псковская область	4
Республика Адыгея	4
Республика Алтай	3
Республика Башкортостан	33
Республика Бурятия	10
Республика Дагестан	31
Республика Ингушетия	5
Республика Калмыкия	2
Республика Карелия	4
Республика Коми	6
Республика Крым	15
Республика Марий Эл	5
Республика Мордовия	5

МЕТОДИЧЕСКИЙ СБОРНИК ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ПРОВЕДЕНИЯ КОНКУРСА
«ЛУЧШИЕ УЧИТЕЛЯ» В 2018 ГОДУ

Субъект РФ	Квота на победителей
Республика Саха (Якутия)	10
Республика Северная Осетия – Алания	6
Республика Татарстан	25
Республика Тыва	5
Республика Хакасия	5
Ростовская область	28
Рязанская область	6
Самарская область	20
Саратовская область	15
Сахалинская область	3
Свердловская область	29
Смоленская область	5
Ставропольский край	21
Тамбовская область	6
Тверская область	8
Томская область	8
Тульская область	8
Тюменская область	13
Удмуртская Республика	13
Ульяновская область	7
Хабаровский край	9
Ханты-Мансийский автономный округ – Югра	12
Челябинская область	23
Чеченская Республика	22
Чувашская Республика	9
Чукотский автономный край	1
Ямало-Ненецкий автономный округ	4
Ярославская область	8

18. В ряде регионов действует двухэтапная система отбора и оценивания конкурсных документов учителей: муниципальный и региональный этапы. Распределение субъектов Российской Федерации по системам отбора и оценивания конкурсных документов учителей представлено на рисунке 2.



Рисунок 2 – Распределение субъектов Российской Федерации по системам отбора и оценивания конкурсных документов учителей

19. Из 85 субъектов Российской Федерации в 27 регионах осуществляется муниципальный отбор конкурсных документов: Республика Марий Эл; Алтайский край; Белгородская область; Брянская область; Воронежская область; Калининградская область; Кемеровская область; Краснодарский край; Курганская область; Ленинградская область; Московская область; Нижегородская область; Оренбургская область; Пермский край; Приморский край; Республика Дагестан; Республика Ингушетия; Республика Саха (Якутия); Республика Татарстан; Республика Тыва; Ростовская область; Свердловская область; Ставропольский край; Тамбовская область; Удмуртская республика; Ханты-Мансийский автономный округ – Югра; Ярославская область.

20. Сравнительно-сопоставительный анализ выявил преимущества региональных систем:

Республика Татарстан – в первую очередь, интенсивное внедрение информационных технологий, работа электронной системы регистрации материалов на конкурс;

Калининградская область – активное внедрение не только технологий, но и способов и форм работы и сопровождения конкурса, организации взаимодействия со всеми участниками и заинтересованными целевыми группами, активность и учет территориальной особенности;

Курганская область – большое количество методических разработок, представленных на конкурс.

Отдельно заслуживает внимания опыт организации работ по сопровождению конкурса в Томской области, Кемеровской области, Архангельской области, Хабаровском крае, Краснодарском крае.

21. Регионы, в которых имеются собственные инновационные наработки, представляющие уникальную практику проведения конкурса: из общего числа респондентов, принявших участие в опросе, всего лишь 6 % (5,9 %) указали, что по всем составляющим системы конкурсного отбора лучших учителей в регионе имеются собственные инновационные наработки, представляющие уникальную практику проведения конкурса, а именно:

- материально-техническое обеспечение конкурса;
- технология проведения конкурсного отбора;
- консультационное сопровождение конкурса;
- методическое сопровождение конкурса;
- организационное сопровождение конкурса;
- информационное обеспечение конкурса.

Таким образом, активное внедрение инновационных наработок осуществляется в 4 субъектах Российской Федерации и 6 муниципалитетах (Республика Дагестан, Калининградская область (2 муниципалитета), Белгородская область (2 муниципалитета) и Орловская область).

22. Для проведения конкурса в Республике Татарстан в Государственной информационной системе «Электронное образование Республики Татарстан» (<https://edu.tatar.ru>) были осуществлены разработка и внедрение программного модуля по приему документов участников конкурса.

Объектами автоматизации при разработке программного модуля для реализации конкурсных процедур явились:

- подача заявлений на конкурс в электронном виде;
- формирование пакета электронных документов;

механизм оценивания документов учителей;

отчетные формы по результатам конкурса.

23. Отличительными особенностями регионального подхода к организации и проведению конкурса в Архангельской области следует считать:

значительный охват муниципальных образований Архангельской области, вовлечённых в конкурс;

обобщение и распространение результатов конкурса через подготовку и издание сборников методических материалов и рекомендаций;

использование в конкурсных процедурах информационно-коммуникационных технологий с целью повышения открытости и объективности оценки конкурсных материалов (программа электронной жеребьёвки и т. д.).

В Архангельской области в систему мероприятий, направленных на содействие успешной организации конкурса на денежное поощрение лучших учителей, входят:

распространение передового педагогического опыта;

оперативное информирование педагогического сообщества об инновациях в области образования;

повышение престижа профессии педагога;

повышение уровня профессиональной компетентности педагогов Архангельской области;

привлечение внимания общественности к проблемам образования, их профессиональный анализ экспертами;

проведение разъяснений необходимости участия общественности в экспертизе материалов педагогов.

24. Региональный оператор конкурса в Томской области – ОГБУ «Региональный центр развития образования» (ОГБУ «РЦРО») обеспечивает соответствующее информирование потенциальных участников конкурса через официальный сайт Департамента общего образования Томской области, официальный сайт и страницы ОГБУ «РЦРО» в социальных сетях Facebook и «ВКонтакте», группу «Лучшие учителя» в социальной сети Facebook, СМИ, рассылки по электронной почте. Организует работу консультационного центра по подготовке конкурсных материалов и документов к конкурсу по формальным требованиям; разъясняет требования к документам на основе методических рекомендаций, разработанных региональной конкурсной комиссией. Экспертная оценка

высоких достижений в педагогической деятельности участника конкурса проводится в два тура: заочный и очный.

25. Кузбасский региональный институт повышения квалификации и переподготовки работников образования (КРИПКиПРО) осуществляет научно-методическое обеспечение организации и проведения профессиональных конкурсов. Конкурсное движение организуется в соответствии с нормативными правовыми положениями федерального, регионального и муниципального уровней. Сопровождение и поддержка педагогов-участников осуществляются на протяжении всего периода подготовки и проведения конкурсов профессионального мастерства. Доконкурсное сопровождение педагогов-участников предполагает размещение в информационных бюллетенях материалов, отражающих достижения участников, их профессиональные идеи и интересы; на интернет-страницах конкурсов и едином информационном образовательном портале Кузбасса ведется хроника конкурсных дней и организовано интернет-голосование, в газете «Педагогической поиск» размещаются статьи участников и публикации о конкурсантах.

26. В Кемеровской области сформирована система учебно-методических мероприятий, направленных на подготовку участников к успешному прохождению конкурсных испытаний (курсы повышения квалификации) и психологическую адаптацию (семинары-тренинги). В рамках конкурсных мероприятий организуется трансляция педагогического опыта с помощью фото- и видеоматериалов.

27. В целях подготовки к конкурсу в Республике Коми ежегодно проводятся обучающие семинары для учителей, желающих принять участие в конкурсном отборе, на базе государственного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования, консультации для экспертов; учителя – победители конкурса приглашаются на мероприятия республиканского уровня для проведения открытых уроков, мастер-классов, чтений лекций для слушателей на курсах повышения квалификации. Кроме того, учителя-победители привлекаются в качестве экспертов для проведения экспертизы различных конкурсов и мероприятий (конкурс на получение денежного поощрения лучшими учителями, республиканский конкурс «Инноватика в образовании» и др.).

28. В Краснодарском крае экспертная оценка участников конкурса по критериям конкурсному отбора осуществляется экспертными группами, образованными из числа членов конкурсной комиссии (далее – экспертные группы, эксперты). Экспертная оценка участников конкурса осуществляется в два этапа: заочный и очный. На заочном этапе проводилась

экспертиза материалов участников конкурса, представленных в информации о профессиональных достижениях учителя, сформированных в соответствии с критериями конкурса (за исключением критерия № 5). Очный этап заключался в оценке результатов, достигнутых учителем, по критерию № 5. Экспертные группы по каждому критерию отбора создаются таким образом, чтобы экспертиза материалов каждого участника осуществлялась экспертами численностью не менее трех человек (включая руководителя) для проведения заочного этапа конкурса и не менее пяти человек (включая руководителя) для проведения очного этапа конкурса.

29. В Ростовской области на муниципальной конкурсной комиссии, районных методических службах лежит ответственность за информирование учительской общественности о проведении конкурса. Широко используются электронные ресурсы, СМИ. Информация об освещении конкурса в СМИ обобщается и размещается на сайтах Правительства области и Министерства образования области. Конкурсные мероприятия получили широкое освещение: более 150 публикаций, в том числе 15 теле- и радиорепортажей, информация о проведении конкурса размещается на сайте Министерства образования Ростовской области.

30. Распределение численности победителей конкурса по учебным предметам (предметным областям) представлено на рисунке 3.

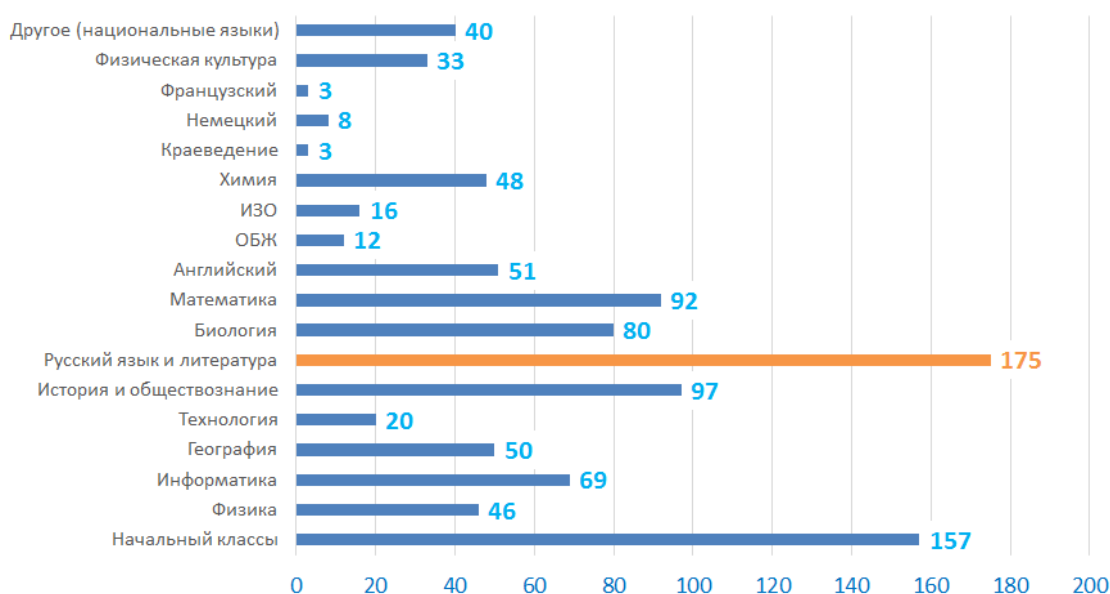


Рисунок 3 – Распределение численности победителей конкурса по учебным предметам (предметным областям)

Наибольшее количество победителей конкурса — учителя русского языка и литературы, начальных классов и учителя истории и обществознания.

В наименьшем количестве вошли в число победителей конкурса учителя краеведения, немецкого и французского языков и учителя основ безопасности жизнедеятельности.

31. Гендерный состав победителей конкурса представлен на рисунке 4.

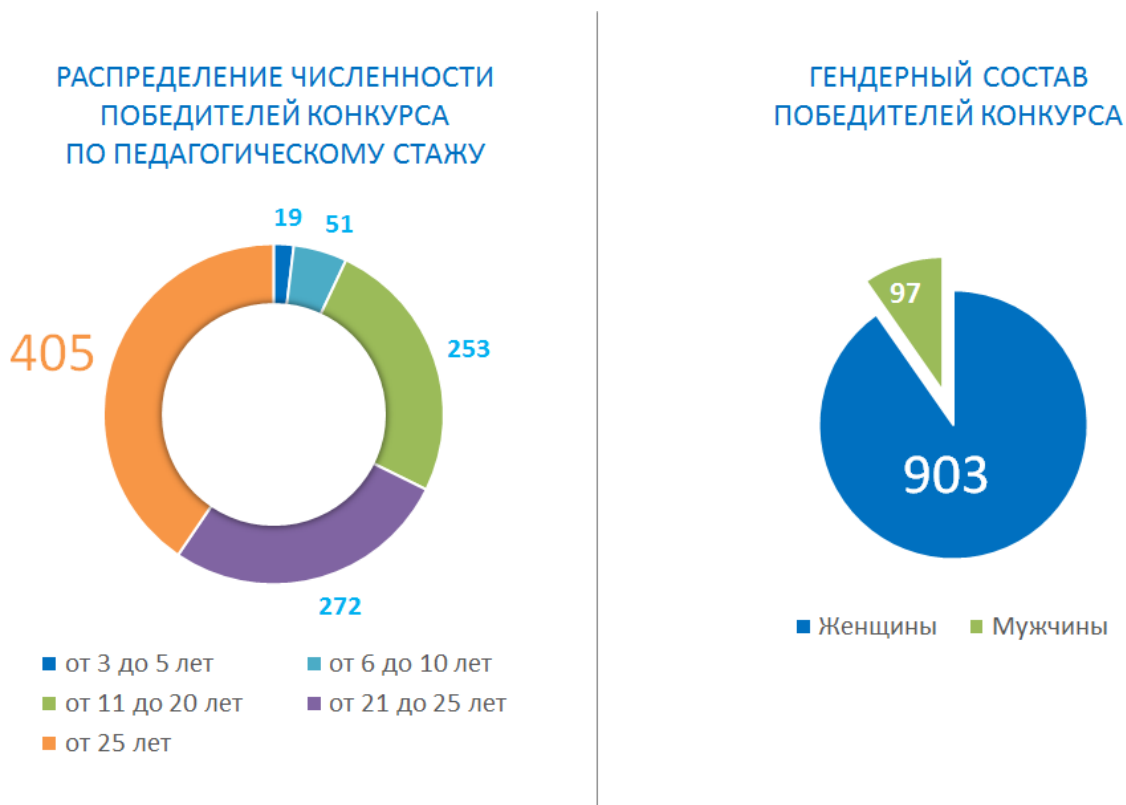


Рисунок 4 – Гендерный состав победителей конкурса и распределение численности победителей конкурса по педагогическому стажу

Показатель отображает абсолютное преобладание женщин среди победителей конкурса.

32. Распределение численности победителей конкурса по педагогическому стажу представлено на рисунке 4.

Наибольшее количество победителей конкурса – опытные учителя, имеющие стаж педагогической деятельности свыше 25 лет. Учителя, имеющие стаж от 21 до 25 лет и от 11 до 20 лет, занимают среди победителей конкурса 2-е и 3-е места соответственно.

33. Распределение численности победителей конкурса по возрасту представлено на рисунке 5.

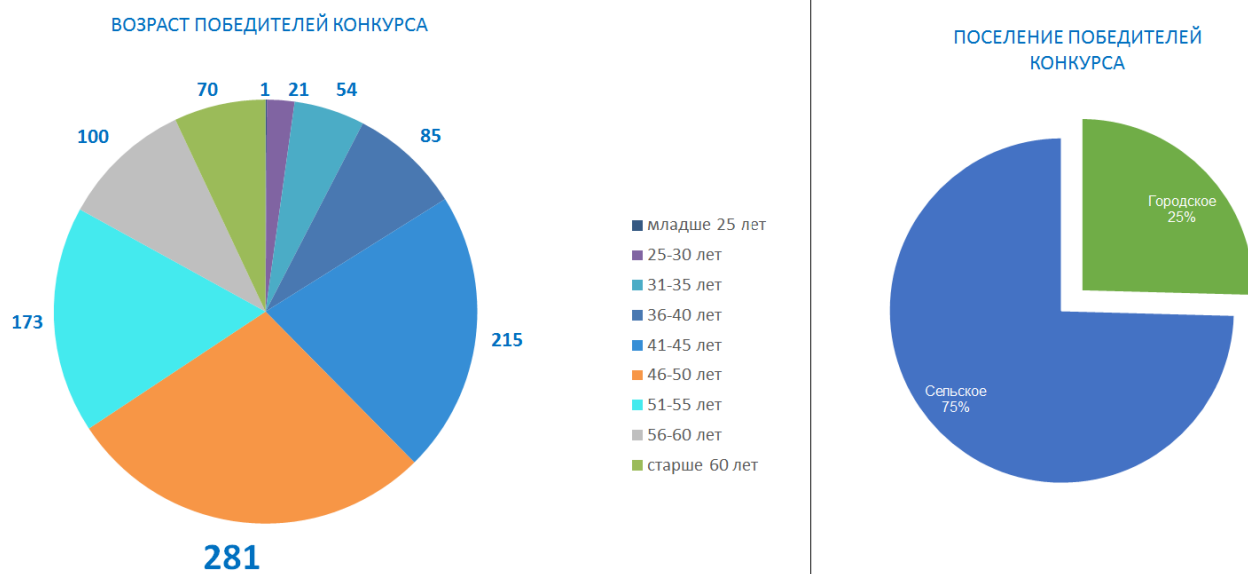


Рисунок 5 – Распределение численности победителей конкурса по возрасту и месту проживания

Среди победителей конкурса доминируют возрастные категории 46–50 лет и 51–55 лет, что составляет почти половину от общего количества участников.

34. Распределение численности победителей конкурса по месту проживания победителей конкурса представлено на рисунке 5.

Большая часть победителей конкурса проживает в городах, хотя есть тенденция к увеличению числа победителей конкурса, проживающих в сельской местности.

35. По результатам анализа, проведенного в целях исключения возможности повторного участия в конкурсе не ранее чем через 5 лет, выявлено 6 победителей из 6 субъектов РФ, участвовавших в конкурсе ранее в 2013 году.

36. 223 человека приняли участие в мероприятии по подведению итогов реализации конкурса.

37. Подготовлены 10 видеороликов для представления опыта лучших учителей длительностью не менее 3 минут каждый.

38. 223 человек приняли участие во Всероссийской конференции, проведенной с целью распространения опыта представителей субъектов Российской Федерации по реализации конкурса и обсуждения единой модели, Комплекта, результатов апробации модели тьюторского сопровождения проведения конкурса.

39. Составлены портреты 100 лучших учителей России для включения в методический сборник по результатам проведения конкурса.

40. Проведена одна пресс-конференция о проведении конкурса.

41. Подготовлены и опубликованы 10 статей о проведении конкурса в федеральных и региональных сетевых СМИ тематической направленности.

42. Подготовлены 2 видеоролика длительностью более 10 минут каждый о ходе и результатах проведения конкурса с трансляцией на федеральном телевизионном канале.

ЧАСТЬ 2.

НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫЕ ДОКУМЕНТЫ, РЕГЛАМЕНТИРУЮЩИЕ ПРОВЕДЕНИЕ КОНКУРСА

Реализация конкурса осуществлена на основании действующего законодательства об образовании, устанавливающего основания и порядок проведения конкурса на получение денежного поощрения лучшими учителями образовательных организаций, реализующих образовательные программы начального общего, основного общего и среднего общего образования, в том числе:

указа Президента Российской Федерации от 28.01.2010 № 117 «О денежном поощрении лучших учителей» (вместе с Положением о денежном поощрении лучших учителей);

приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 07.06.2017 № 500 «Об утверждении Правил проведения конкурса на получение денежного поощрения лучшими учителями образовательных организаций, реализующих образовательные программы начального общего, основного общего и среднего общего образования»;

постановления Правительства Российской Федерации от 20 мая 2017 г. № 606 «Об утверждении Правил выплаты денежного поощрения лучшим учителям образовательных организаций, реализующих образовательные программы начального общего, основного общего и среднего общего образования».

Указанными нормативно-правовыми актами установлены правила проведения конкурса на получение денежного поощрения лучшими учителями образовательных организаций, реализующих образовательные программы начального общего, основного общего и среднего общего образования, в том числе порядок проведения конкурса и его критерии.

На региональном уровне в соответствии с требованиями федерального законодательства издаются:

приказ Департамента области по образованию и науке «Об определении сроков проведения конкурса на получение денежного поощрения лучшими учителями»;

процедура проведения конкурса на получение денежного поощрения лучшими учителями;

показатели критериев конкурса на получение денежного поощрения лучшими учителями.

На рисунках 6–12 представлен перечень нормативно-правовой документации, изданной на региональном уровне и используемой в рамках реализации процедуры проведения конкурса в некоторых субъектах Российской Федерации:

ОСОБЕННОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЦЕДУРЫ ПРОВЕДЕНИЯ КОНКУРСА В НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ



Процедура проведения Конкурса осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации, а также регламентируется нормативно-правовой документацией, изданной на региональном уровне:

Приказ Министерства образования Нижегородской области от 23.04.2010 № 407 «Об утверждении Порядка рассмотрения апелляции по результатам Конкурса на получение денежного поощрения лучшими учителями Нижегородской области»;

Приказ Министерства образования Нижегородской области от 19.06.2015 № 2509 «О внесении изменений в приказ Министерства образования Нижегородской области от 23.04.2010 № 407»;

Приказ Министерства образования, науки и молодежной политики Нижегородской области № 554 от 07.03.2018 «О внесении изменений в приказ Министерства образования Нижегородской области от 17.01.2018 № 72»;

Приказ Министерства образования Нижегородской области № 2161 от 01.06.2015 «Об утверждении процедуры проведения и максимальных баллов Конкурса на получение денежного поощрения лучшими учителями»;

Приказ Министерства образования Нижегородской области № 1056 от 10.03.2016 «О внесении изменений в приказ Министерства образования Нижегородской области от 01.06.2015 № 2161»;

Приказ Министерства образования Нижегородской области № 1224 от 23.05.2017 «О внесении изменений в приказ Министерства образования Нижегородской области от 01.06.2015 № 2161».

Рисунок 6 – Перечень нормативно-правовой документации, изданной
в Нижегородской области

ОСОБЕННОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЦЕДУРЫ ПРОВЕДЕНИЯ КОНКУРСА В Г. САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ



Процедура проведения Конкурса осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации, а также регламентируется нормативно-правовой документацией, изданной на региональном уровне:

- Постановление Правительства Санкт-Петербурга № 727 от 3.06.2010 «О премиях правительства Санкт-Петербурга в области образования»;
- Распоряжение Комитета по образованию № 2514-р от 04.08.2017 «О внесении изменений в распоряжение Комитета по образованию от 11.06.2015 N 2843-р»;
- Распоряжение Комитета по образованию № 1943-р от 02.06.2017 «О внесении изменений в распоряжение Комитета по образованию от 11.06.2015 № 2843-р».

Рисунок 7 – Перечень нормативно-правовой документации, изданной в г. Санкт-Петербурге

ОСОБЕННОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЦЕДУРЫ ПРОВЕДЕНИЯ КОНКУРСА В ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ



Процедура проведения Конкурса осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации, а также регламентируется **нормативно-правовой документацией**, изданной на региональном уровне:

- Положение о проведении конкурсного отбора на получение денежного поощрения лучшими учителями в Волгоградской области в 2018 году;
- Приказ комитета образования, науки и молодежной политики Волгоградской области от 09 июня 2018 г. № 605 «Об утверждении итогов конкурсного отбора на получение денежного поощрения лучшими учителями образовательных организаций Волгоградской области в 2018 году».

Рисунок 8 – Перечень нормативно-правовой документации, изданной
в Волгоградской области

ОСОБЕННОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЦЕДУРЫ ПРОВЕДЕНИЯ КОНКУРСА В СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ



Процедура проведения Конкурса осуществляется **в соответствии с законодательством** Российской Федерации, а также регламентируется нормативно-правовой документацией, изданной на региональном уровне:

- Уведомление о приеме документов на участие в конкурсе на получение денежного поощрения лучших учителей общеобразовательных организаций в 2018 году;
- Приказ «Об утверждении списков победителей конкурса на получение денежного поощрения лучшими учителями образовательных организаций, расположенных на территории Свердловской области, реализующих образовательные программы начального общего, основного общего и среднего общего образования, в 2018 году».

Рисунок 9 – Перечень нормативно-правовой документации, изданной
в Свердловской области

ОСОБЕННОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЦЕДУРЫ ПРОВЕДЕНИЯ КОНКУРСА В ХАБАРОВСКОМ КРАЕ



Процедура проведения Конкурса осуществляется **в соответствии с законодательством** Российской Федерации, а также регламентируется нормативно-правовой документацией, изданной на региональном уровне:

Распоряжение Министерства образования и науки Хабаровского края от 28.04.2018 № 557 «О проведении конкурса на получение денежного поощрения лучшими учителями образовательных организаций, реализующих образовательные программы начального общего, основного общего и среднего общего образования, в 2018 году»

Рисунок 10 – Перечень нормативно-правовой документации, изданной в Хабаровском крае

ОСОБЕННОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЦЕДУРЫ ПРОВЕДЕНИЯ КОНКУРСА В СТАВРОПОЛЬСКОМ КРАЕ



Процедура проведения Конкурса осуществляется в соответствии с **законодательством** Российской Федерации, а также регламентируется нормативно-правовой документацией, изданной на региональном уровне:

- Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 20.05.2015 № 650-пр «О проведении конкурса на получение денежного поощрения лучшими учителями Ставропольского края»;
- Приказ Министерства образования и молодежной политики Ставропольского края от 27.04.2016 № 452-пр «О внесении изменений в приказ министерства образования и молодежной политики Ставропольского края от 20 мая 2015 года № 650-пр «О проведении конкурса на получение денежного поощрения лучшими учителями Ставропольского края»;
- Приказ Министерства образования и молодежной политики Ставропольского края от 16.06.2017 № 908-пр «О внесении изменений в приказ министерства образования и молодежной политики Ставропольского края от 20 мая 2015 года № 650-пр «О проведении конкурса на получение денежного поощрения лучшими учителями Ставропольского края»;
- Приказ Министерства образования от 28.04.2018 № 682-пр «О внесении изменений в приказ Министерства образования и молодежной политики Ставропольского края от 20 мая 2015 года № 650-пр «О проведении конкурса на получение денежного поощрения лучшими учителями Ставропольского края».

Рисунок 11 – Перечень нормативно-правовой документации, изданной
в Ставропольском крае

ОСОБЕННОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЦЕДУРЫ ПРОВЕДЕНИЯ КОНКУРСА В МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ



Процедура проведения Конкурса осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации, а также регламентируется нормативно-правовой документацией, изданной на региональном уровне:

Приказ министра образования Московской области от 26.03.2018 № 812
«Об организации проведения конкурса на поощрение лучших учителей Московской области»

Рисунок 12 – Перечень нормативно-правовой документации, изданной
в Московской области

Согласно п. 1 Указа Президента Российской Федерации от 28.01.2010 № 117 «О денежном поощрении лучших учителей» денежное поощрение выплачивается лучшим учителям образовательных организаций, реализующим образовательные программы начального общего, основного общего и среднего общего образования, за высокие достижения в педагогической деятельности, получившие общественное признание.

В соответствии с п. 2 Указа Президента Российской Федерации от 28.01.2010 № 117 Министерство образования и науки Российской Федерации ежегодно ко Дню учителя выплачивает 1 тысячу денежных поощрений в размере 200 тысяч рублей каждое.

Количество денежных поощрений для каждого из субъектов Российской Федерации утверждается приказом Министерства образования и науки Российской Федерации.

Основными принципами проведения конкурса являются гласность, открытость, прозрачность процедур и обеспечение равных возможностей для участия в нем учителей образовательных организаций.

На участие в конкурсе имеют право учителя со стажем педагогической деятельности не менее трех лет, основным местом работы которых является образовательная организация.

Лица, осуществляющие в образовательных организациях только административные или организационные функции, права на участие в конкурсе не имеют.

Органы государственной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования, обеспечивают проведение конкурса в порядке, предусмотренном приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 07.06.2017 № 500 «Об утверждении Правил проведения конкурса на получение денежного поощрения лучшими учителями образовательных организаций, реализующих образовательные программы начального общего, основного общего и среднего общего образования».

Ключевым инструментом реализации в субъектах Российской Федерации конкурса является план-график мероприятий проведения конкурса на получение денежного поощрения лучшими учителями образовательных организаций, реализующих образовательные программы начального общего, основного общего и среднего общего образования.

Анализ планов-графиков проведения конкурса в 2018 году на получение денежного поощрения лучшими учителями образовательных организаций, реализующих образовательные программы начального общего, основного общего и среднего общего образования органов государственной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих государственное управление в сфере образования, позволяет выделить 8 основных организационных конкурсных мероприятий, являющихся этапами конкурсного отбора:

- 1) информирование учительской общественности о проведении конкурса на получение денежного поощрения лучшими учителями образовательных организаций, реализующих образовательные программы начального общего, основного общего и среднего общего образования на территории субъекта Российской Федерации;
- 2) прием заявок (конкурсных материалов);
- 3) проведение технической экспертизы предоставленных конкурсных материалов, определение участников конкурсного отбора;
- 4) рассмотрение конкурсных материалов, формирование рейтинга участников и победителей конкурса;
- 5) утверждение списков учителей-победителей конкурса;

б) формирование и направление в адрес Министерства образования и науки Российской Федерации пакета документов для выплаты денежного поощрения победителям конкурса;

7) утверждение перечня победителей конкурса, которым выплачивается денежное поощрение, Министерством образования и науки Российской Федерации;

8) перечисление денежного поощрения на счета победителей конкурса.

Для проведения конкурса в субъектах Российской Федерации орган государственной власти субъекта Российской Федерации, осуществляющий государственное управление в сфере образования, создает конкурсную комиссию.

Требования к составу конкурсной комиссии определены приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 07.06.2017 № 500 «Об утверждении Правил проведения конкурса на получение денежного поощрения лучшими учителями образовательных организаций, реализующих образовательные программы начального общего, основного общего и среднего общего образования».

В состав конкурсной комиссии входят в количестве не более одной четвертой от общего числа членов конкурсной комиссии:

руководители образовательных организаций,

представители профессиональных объединений работодателей,

представители общественных объединений, осуществляющих свою деятельность в сфере образования,

родители (законные представители) обучающихся образовательных организаций.

Выдвижение учителей образовательных организаций на получение денежного поощрения производится с их письменного согласия коллегиальным органом управления образовательной организацией.

Состав документов, предоставляемых участниками конкурса в конкурсную комиссию, определен в п. 10 приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 07.06.2017 № 500 «Об утверждении Правил проведения конкурса на получение денежного поощрения лучшими учителями образовательных организаций, реализующих образовательные программы начального общего, основного общего и среднего общего образования».

Конкурсная комиссия проводит конкурс на основании следующих критериев (п. 11 приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 07.06.2017 № 500 «Об утверждении Правил проведения конкурса на получение денежного поощрения

лучшими учителями образовательных организаций, реализующих образовательные программы начального общего, основного общего и среднего общего образования»):

наличие у учителя образовательной организации собственной методической разработки по преподаваемому предмету, имеющей положительное заключение по итогам апробации в профессиональном сообществе;

высокие (с позитивной динамикой за последние три года) результаты учебных достижений обучающихся, которые обучаются у учителя образовательной организации;

высокие результаты внеурочной деятельности обучающихся по учебному предмету, который преподает учитель образовательной организации;

создание учителем образовательной организации условий для приобретения обучающимися позитивного социального опыта, формирования гражданской позиции;

создание учителем образовательной организации условий для адресной работы с различными категориями обучающихся (одаренные дети, дети из социально неблагополучных семей, дети, попавшие в трудные жизненные ситуации, дети из семей мигрантов, дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, дети-инвалиды и дети с ограниченными возможностями здоровья, дети с девиантным (общественно опасным) поведением);

обеспечение высокого качества организации образовательного процесса на основе эффективного использования учителем образовательной организации различных образовательных технологий, в том числе дистанционных образовательных технологий или электронного обучения;

непрерывность профессионального развития учителя образовательной организации.

Процедура проведения конкурса и максимальный балл по каждому из критериев конкурса (до 10) устанавливаются конкурсной комиссией.

На основании выставленных баллов конкурсная комиссия составляет рейтинг участников конкурса.

На основании рейтинга участников конкурса конкурсная комиссия формирует перечень победителей конкурса и направляет его в соответствующий орган государственной власти субъекта Российской Федерации, осуществляющий государственное управление в сфере образования.

Орган государственной власти субъекта Российской Федерации, осуществляющий государственное управление в сфере образования, по итогам конкурса не позднее 15 июля текущего года предоставляет в Министерство перечень победителей конкурса в электронном

и бумажном виде с приложением документов, указанных в пункте 6 Правил выплаты денежного поощрения лучшим учителям образовательных организаций, реализующих образовательные программы начального общего, основного общего и среднего общего образования, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 20 мая 2017 г. № 606.

Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации об утверждении перечня победителей конкурсов, которым выплачивается денежное поощрение, изданный в соответствии с пунктом 7 Правил выплаты денежного поощрения лучшим учителям образовательных организаций, реализующих образовательные программы начального общего, основного общего и среднего общего образования, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 20 мая 2017 г. № 606, доводится до сведения соответствующих органов государственной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих государственное управление в сфере образования, в течение 10 дней с даты его издания.

Результаты конкурса доводятся конкурсной комиссией до сведения победителей конкурса.

Учитель, получивший денежное поощрение, имеет право повторно участвовать в конкурсе не ранее чем через пять лет. Исчисление пятилетнего срока начинается с 1 января года, следующего за годом участия учителя образовательной организации в конкурсе.

ЧАСТЬ 3.

КОМПЛЕКТ МЕТОДИЧЕСКИХ РЕКОМЕНДАЦИЙ ДЛЯ ЧЛЕНОВ КОНКУРСНЫХ
КОМИССИЙ И ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИХ ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ В СФЕРЕ
ОБРАЗОВАНИЯ, ПО ПРОВЕДЕНИЮ КОНКУРСА

(на основе предложений по формированию единой модели конкурса)

3.1 Понятия и термины (в соответствии с п. 11 приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 7 июня 2017 г. № 500)

1. Собственная методическая разработка учителя по преподаваемому предмету – разработанная самим преподавателем (или в соавторстве – с обязательным указанием) методическая разработка, обладающая высоким уровнем оригинальности, отражающая традиции и наработки отечественной школы педагогики, учитывающая актуальные тенденции в преподавании и содержании учебного предмета (предметной области), которая используется самим учителем во время проведения урока. Характеризуется:

наличием презентационной аннотации методической разработки преподавателя в открытом доступе;

участием преподавателя (открытые уроки, доклады, мастер-классы, семинары, конференции) в мероприятиях по обмену педагогическим опытом, в ходе которых осуществлялась работа по презентации, продвижению, оценке методической разработки;

уникальностью текста методической разработки;

количеством использованных источников, ссылок и литературы по теме методической разработки.

2. Положительное заключение по итогам апробации методической разработки в профессиональном сообществе – совокупность отзывов, предложений, рецензий со стороны профессионального сообщества (в т. ч. предметных ассоциаций), подтверждающих фактическую востребованность разработки в работе других преподавателей. Характеризуется:

положительными оценками методической разработки преподавателя профессиональным сообществом (отзывы, справки, грамоты, дипломы);

размещением информации о методической разработке преподавателя на сайте образовательной организации (иных ресурсах);

наличием публикаций преподавателя, в которых получило отражение содержание методической разработки (как научных, так и методических и других публикаций);

наличием ссылок на публикацию преподавателя.

3. Высокие (с позитивной динамикой за последние три года) результаты учебных достижений обучающихся, которые обучаются у учителя образовательной организации – результаты, сравнительно превышающие средние по школе, району, региону результаты, при этом динамика положительна: результаты однолетней давности выше результатов трехлетней давности. Если рост устойчивый за третий, второй и последний год, имеет смысл говорить об «устойчиво положительных результатах». В каждом регионе средние значения учебных достижений обучающихся могут быть разными. Характеризуются:

уровнем освоения обучающимися государственных образовательных стандартов по учебному предмету (предметной области);

средней отметкой по предмету;

удельным весом обучающихся на «4» и «5»;

иными учебными достижениями обучающихся;

средним баллом ЕГЭ (ОГЭ) у обучающихся и других объективных процедур оценки качества образования (НИКО, ВПР и прочих авторитетных на уровне региона и федерального центра процедур, без итогового фиксированного списка.)

4. Высокие результаты внеурочной деятельности обучающихся по учебному предмету, который преподает учитель образовательной организации, – аналогичный по механизму расчета критерий, как и в случае с результатами учебных достижений. Однако оценивается рост (изменение) показателей на фоне средних по региону (муниципалитету) применительно к внеучебным достижениям. Характеризуется:

удельным весом обучающихся, охваченных внеурочной деятельностью по предмету;

достижениями (призовыми местами) обучающихся в конкурсных мероприятиях по предмету (в том числе дистанционных, признаваемых экспертным сообществом);

участием обучающихся с докладами по предмету в мероприятиях научно-практического характера;

наличием обучающихся, имеющих публикации по учебному предмету (не обязательно научных).

5. Условия для приобретения обучающимися позитивного социального опыта, формирования гражданской позиции – совокупность организационных процедур, действий преподавателя по организации участия детей в различных мероприятиях, акциях, событиях, связанных с формированием личности, её социализацией. Характеризуется:

участием учащихся в социально значимых программах и проектах под руководством учителя;

качественными результатами реализации программ, проектов;

участием учащихся в мероприятиях, акциях, имеющих гражданско-патриотическую историко-краеведческую, социально ориентированную направленность;

участием обучающихся в волонтерском движении;

созданием условий для успешной социализации обучающихся.

6. Условия для адресной работы с различными категориями обучающихся (одаренные дети, дети из социально неблагополучных семей, дети, попавшие в трудные жизненные ситуации, дети из семей мигрантов, дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, дети-инвалиды и дети с ограниченными возможностями здоровья, дети с девиантным (общественно опасным) поведением) – совокупность организационных процедур, действий учителя по выстраиванию систематической работы (на постоянной основе) с указанными целевыми группами (всеми или несколькими по фактическим условиям). Характеризуется:

наличием плана воспитательной работы, включающего мероприятия по индивидуальной адресной работе, степени их проработанности и детализации;

созданием учителем образовательной организации условий для адресной работы с различными категориями обучающихся.

социальным партнерством с различными общественными организациями.

положительными отзывами администрации образовательной организации.

положительными отзывами родителей (законных представителей).

посещением учителем различных мероприятий, направленных на повышение квалификации в данной сфере.

участием учителя в работе профильных лагерей (смен).

7. Обеспечение высокого качества организации образовательного процесса на основе эффективного использования учителем образовательной организации различных образовательных технологий, в том числе дистанционных образовательных технологий или электронного обучения. Предполагает разумное и обоснованное использование ИКТ, современных образовательных технологий не в качестве самоцели, но исключительно ради улучшения качеств образовательной деятельности. Характеризуется:

активным использованием проектных и исследовательских технологий в образовательном процессе;

разработкой и использованием новых цифровых образовательных ресурсов, методов фиксации и оценивания учебных достижений;

системной интеграцией ИКТ в процессе преподавания конкретного предмета;

обоснованностью, уместностью и результативностью использования современных образовательных технологий;

опытом эффективного использования дистанционных образовательных технологий или электронного обучения для организации образовательного процесса.

8. Непрерывность профессионального развития учителя образовательной организации. Предполагает качества личности педагога, ориентированные на постоянное саморазвитие и профессиональное самосовершенствование, поиск нового и успешную интеграцию новаций в свою повседневную деятельность в сфере образования. Характеризуется:

своевременностью повышения квалификации;

результативностью участия в очно-заочных муниципальных, региональных и федеральных профессиональных конкурсах;

участием в экспертной деятельности;

участием с докладом в обучающих и научно-практических семинарах, тренингах и конференциях;

наличием (или получением) второго высшего педагогического образования с присвоением квалификации «магистр» или послевузовского образования (аспирантура, докторантура), или наличием ученой степени или звания;

общим уровнем участия в программах переподготовки, повышения квалификации и сетевого взаимодействия между преподавателями;

получением участником конкурса других наград, грамот и почетных званий.

3.2 Основные принципы экспертной оценки результатов деятельности учителей по каждому критерию конкурса

Принципы экспертной оценки результатов деятельности учителей по каждому критерию конкурса базируются на основных принципах проведения конкурса.

Согласно пункту 6 Правил проведения конкурса на получение денежного поощрения лучшими учителями образовательных организаций, реализующих образовательные программы начального общего, основного общего и среднего общего образования (утверждены приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 07.06.2017 г. № 500 «Об утверждении Правил проведения конкурса на получение денежного поощрения лучшими учителями образовательных организаций, реализующих образовательные программы начального общего, основного общего и среднего общего образования»), основными принципами проведения конкурса являются гласность, открытость, прозрачность процедур и обеспечение равных возможностей для участия в нём учителей образовательных организаций.

Принципы гласности, открытости, прозрачности процедур реализуются посредством:

размещения на сайтах соответствующих организаций информации о процедуре проведения конкурса и его результатах;

информирования в электронных и печатных СМИ о процедуре проведения конкурса и его результатах;

работы горячих линий по вопросам разъяснительного характера в течение периода проведения конкурсного отбора;

обобщения и распространения результатов конкурса через подготовку и издание сборников методических материалов и рекомендаций;

использования в конкурсных процедурах информационно-коммуникационных технологий с целью повышения открытости и объективности оценки конкурсных материалов;

детализации показателей и значений показателей по каждому критерию в отдельности.

Принцип гласности – обеспечение возможности всем гражданам, не являющимся участниками конкурсной оценки, присутствовать при её проведении и (или) непосредственно наблюдать за её трансляцией через эфир (Интернет) или иным способом, предполагает:

размещение на сайтах соответствующих организаций информации о процедуре проведения конкурса и его результатах;

информирование в электронных и печатных СМИ о процедуре проведения конкурса и его результатах;

обобщение и распространение результатов конкурса через подготовку и издание сборников методических материалов и рекомендаций.

Принцип открытости – обязательная публикация в средствах массовой информации и региональных электронных ресурсах утвержденных результатов отбора с обоснованием причин отбора и описанием хода отбора. Предоставление полной информации о выставленных средних баллах каждому участнику по каждому показателю.

Обеспечение возможности всем гражданам через средства массовой информации и региональные электронные ресурсы ознакомиться с правилами, процедурой, критериями конкурсного отбора, методическими рекомендациями по подготовке материалов конкурса и способам их оценки. Данный принцип обеспечивается и общественным характером состава конкурсной комиссии, в которую на паритетной основе входят представители профессиональных и общественных организаций, а также родители, и состав которой может быть также обнародован.

Прозрачные процедуры предполагают, что все решения принимаются на основе заранее опубликованных правил и инструкций, разрешены дискуссия, особое мнение всех участников принятия решений. Внешний наблюдатель без права влияния на ход оценки имеет доступ непосредственно к принятию решения (заседания конкурсных комиссий) либо к материалам, документирующим весь ход выполнения процедур оценки и отбора, высказывания мнений. Возможность онлайн-наблюдения предполагает строгое соблюдение организаторами конкурса, членами конкурсной комиссии и экспертами соблюдения заранее установленного и публично объявленного порядка проведения конкурсных процедур.

Принцип обеспечения равных возможностей для участия в нём учителей образовательных организаций реализуется посредством:

обучающих семинаров для учителей, желающих принять участие в конкурсном отборе;

организации форумов по методическому сопровождению претендентов на участие в конкурсе, проведение индивидуальных консультаций;

приглашения учителей – победителей конкурса для проведения открытых уроков, мастер-классов, чтения лекций для слушателей на курсах повышения квалификации;

использования дистанционных ресурсов (вебинар, скайп-консультации, электронная почта, создание электронных платформ для регистрации учителей) в информационно-методическом сопровождении конкурса.

Принцип равных возможностей предполагает, что люди, обладающие одинаковым уровнем компетенций, личностных качеств, таланта и способностей, затрачивающие равную энергию и усилия, будут иметь те же перспективы победы при конкурсном отборе. Семейное происхождение, раса, религия, пол, национальность и другие социально-классифицирующие признаки не должны быть препятствиями в рамках конкурсному отбора.

Организаторы конкурса, члены конкурсной комиссии и эксперты имеют равное, непредвзятое и справедливое отношение ко всем его участникам. Условия проведения конкурса, принципы, методы и критерии оценки, а также порядок определения победителей одинаковы для всех участников и устанавливаются организаторами заранее. Категорическим требованием принципа является недопущение дискриминационных мер по отношению к каким-либо участникам и запрещение изменений условий конкурса в ходе его проведения.

Принцип экономичности – проводимые процедуры конкурса должны осуществляться с минимально возможными затратами для участников, что предполагает унификацию всех конкурсных процедур: разработки и подготовки конкурсных материалов, способов оценки, порядка отбора победителей.

Принцип ответственности – организаторы конкурса, члены конкурсной комиссии и эксперты отвечают за надлежащее исполнение всех процедур конкурса. В свою очередь участники конкурса гарантируют достоверность всех предоставляемых материалов.

Принцип экспертного подхода – формирование экспертного сообщества, рассматривающего материалы участников конкурса не с позиции сравнения с эталоном или своими представлениями, а способного оценивать конкурсные материалы с позиции того, что достигнутые результаты могут быть получены предлагаемыми методами, технологиями, средствами, имеющими высокий уровень надежности и перспективности развития, то есть пригодны к трансляции.

Принцип научности – опора предлагаемых методов организации образовательной деятельности на развитую психолого-педагогическую теорию. Понимание и четкое представление конкурсантом, какие научные идеи лежат в основе его практической педагогической деятельности.

К основным принципам экспертной оценки результатов деятельности учителей также можно отнести:

принцип объективности – свидетельствует о качественном уровне работы конкурсанта, предполагает его оценку по конечному результату деятельности;

принцип универсальности – предполагает, что предложенные критерии должны быть применимы для всех конкурсантов;

принцип системности имеет две составляющие: 1) экспертная оценка результатов деятельности учителей внешними компетентными экспертами (специалистами органов управления образованием и др.), 2) экспертная оценка результатов деятельности учителей внутренними компетентными экспертами (учителя образовательных организаций и др.);

принцип информационной прозрачности и открытости – процесс экспертной оценки результатов деятельности учителей должен быть прозрачным, а применяемые методы оценивания – точно определены конкурсной комиссией и ясны всем участникам конкурса;

принцип компетентности – процедура экспертной оценки результатов деятельности учителей должна осуществляться с использованием современных научно обоснованных методов; экспертные качественные оценки должны давать компетентные специалисты.

принцип десубъективизации результатов оценки – предполагает исключение любых возможностей предвзятого отношения к претенденту или превратной трактовки представленных материалов.

3.3 Методы и технологии оценки конкурсных документов членами конкурсных комиссий

1. Перед проведением экспертной оценки участников конкурса по критериям конкурсного отбора председатель конкурсной комиссии проводит обсуждение каждого из критериев конкурса с экспертными группами, чтобы обеспечить единый подход к оцениванию материалов участников.

2. Конкурсные материалы каждого из претендентов независимо оценивают три эксперта, заполняя бланк экспертизы, который сдается секретарю конкурсной комиссии для подсчета средних результатов.

3. В целях повышения объективности проведения экспертизы каждый пакет документов рассматривается экспертами – представителями разных организаций. Деятельность экспертов осуществляется независимо друг от друга. Эксперты распределяются по материалам участников случайным (рандомным) образом.

3.1. Возможно приглашение экспертов из других регионов, а также дистанционное рассмотрение материалов экспертами.

3.2. Каждый эксперт обязан подписать соглашение о конфиденциальности и нераспространении информации, содержащей персональные данные.

4. Если в ходе проведения конкурсного отбора выявляется численность претендентов на получение денежного поощрения больше установленной квоты, проводится дополнительная экспертиза материалов участников конкурса, набравших равное количество баллов. Материалы конкурсантов повторно рассматриваются тремя другими экспертами.

5. При возникновении ситуации, в которой оценки экспертов одного и того же конкурсного материала расходятся в 15 баллов и более, данные результаты аннулируются, а конкурсные материалы рассматриваются повторно тремя другими экспертами.

6. Итоговые баллы по каждому критерию рассчитываются как среднее арифметическое значений итоговых баллов экспертов. Общий балл экспертной оценки участника определяется в результате сложения итоговых баллов по каждому критерию отбора.

7. На основании полученных баллов конкурсная комиссия формирует рейтинг участников конкурса.

8. Результаты экспертизы вносятся в базу данных участников конкурса в программе Microsoft Excel. Преимущества использования программы: облегчает выполнение математических расчетов, удобно сводить статистическую информацию, фильтровать данные, автоматически оформлять заключение технической экспертизы, итоговое экспертное заключение оценки учителя, рейтинг участников конкурса.

8. Для обработки данных экспертных оценок в электронную таблицу вносятся данные из экспертного листа на каждого конкурсанта, по формуле программа высчитывает:

сумму баллов, выставленных каждым экспертом по всем критериям;

средний балл конкурсанта по каждому критерию;

среднюю сумму баллов, выставленных тремя экспертами;
 общий средний балл по каждому критерию;
 общую среднюю сумму баллов.

9. В таблице Excel обрабатываются анкетные данные участников конкурса, а также формируется сводная таблица статистических данных о конкурсе на получение денежного поощрения лучшими учителями.

При проведении оценки конкурсных документов членами конкурсных комиссий применяются следующие методы и технологии (таблица 4):

Таблица 4 – Методы и технологии

Методы	Технологии
1. Биографический анализ	<p>В методологическом аспекте иногда может рассматриваться как вариант исследования случая. Применительно к реализации оценки он используется для отбора экспертов проекта на основе их биографических данных (первый этап отбора) с целью идентификации необходимых для участия в оценке компетенций.</p> <p>Биографический анализ данных экспертов создает возможность поиска и отбора персоналий экспертов для распределения по оцениваемым группам.</p> <p>Биографический анализ данных конкурсантов дает возможность их предварительного распределения по группам «начальная школа», «преподаватели предметов (предметных областей), по которым нет ЕГЭ, ОГЭ» и т. п.</p>
2. Вертикальный (структурный) метод анализа данных	<p>Состоит в том, что общую сумму принимают за сто процентов и каждый элемент (слагаемое) этой суммы представляют в виде процентной доли от принятого базового значения. В предложенной модели оценки 70 баллов составляют максимальное значение, каждый критерий – 10 баллов, т. е. 1/7 от общего количества.</p>

МЕТОДИЧЕСКИЙ СБОРНИК ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ПРОВЕДЕНИЯ КОНКУРСА
«ЛУЧШИЕ УЧИТЕЛЯ» В 2018 ГОДУ

Методы	Технологии
3. Технология группировки данных	Группировка – разбиение данных на группы, однородные по какому-либо признаку или объединение отдельных единиц совокупности в группы, однородные по каким-либо признакам. Устойчивое разграничение объектов называется классификацией или стандартом, в котором каждая атрибутивная запись может быть отнесена лишь к одной группе или подгруппе. Метод группировки основывается на двух категориях: группировочном признаке и интервале. Данные по оцениваемым документам группируются для выявления количественных показателей и выставления экспертом последующего рейтинга.
4. Технология анализа востребованности	Исследование методических материалов преподавателей в части их востребованности на протяжении определенного времени (насколько материалы преподавателя комментируют, критикуют, используют другие преподаватели).
5. Контент-анализ	Метод количественного анализа текстовых массивов с целью последующей содержательной интерпретации выявленных числовых закономерностей.
6. Метод абстрагирования	Выявление существенных характеристик массива документов, исходя из его известных эмпирических характеристик.
7. Метод анализа	Способ подхода к изучению, измерению и обобщению материалов. Процедура анализа основана на мысленном расчленении объекта на составные элементы, их описание и выделение взаимосвязей между ними. Относительная простота данного метода позволяет повысить надежность получаемых результатов, прежде всего, за счет представления объекта в виде совокупности основных элементов, образующих его структуру и определяющих его основные свойства. Анализу представлены материалы участников конкурса с учетом разделения их на отдельные содержательные элементы по 7 критериям оценки.

МЕТОДИЧЕСКИЙ СБОРНИК ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ПРОВЕДЕНИЯ КОНКУРСА
«ЛУЧШИЕ УЧИТЕЛЯ» В 2018 ГОДУ

Методы	Технологии
8. Метод индивидуального экспертного опроса	Проводится как в очном формате, так и без прямого контакта с экспертом, что экономит время и средства.
9. Метод проверки данных физического лица	Сбор информации о физическом лице (включая паспортные данные), в том числе анкетных и биографических данных, – сложная и ответственная процедура. Данная деятельность регламентируется российским законодательством: используемые данные не могут выйти за рамки проекта и быть задействованы в других мероприятиях и программах без разрешения со стороны респондента.
10. Метод расчета средних величин	Позволяет рассчитать среднюю величину как обобщающую характеристику совокупности, является показателем, характеризующим типический уровень явления в конкретных условиях места и времени.
11. Метод формирования рейтинга	Процедура, представляющая собой индивидуальную оценку профессиональной деятельности каждого конкурсанта.
12. Технология сбора и структурирования данных	Процесс получения данных от источников и связывание элементов найденной информации по логическому основанию в целостные группы.
13. Метод систематизации	Предполагает обработку материалов конкурсантов по установленным параметрам с целью приведения её к единому виду (для заполнения экспертных оценочных листов).
14. Метод сравнительно-сопоставительного анализа	Заключается в последовательном сопоставлении отдельных свойств и характеристик информации, представленных от имени участников конкурсного отбора.

Методы	Технологии
15. Метод структуризации информации	Представляет собой вычленение из большого массива неструктурированной информации конкретной структуры и составных элементов, которые позволяют привести эту информацию к одной схеме.
16. Метод экстраполяции	Распространение установленных в прошлом тенденций на будущий период (экстраполяция во времени применяется для перспективных расчетов). При формировании прогнозов с помощью экстраполяции обычно исходят из статистически складывающихся тенденций изменения тех или иных количественных характеристик объекта. Экстраполяции подвергаются результаты преподавателей за три предшествовавших года.

3.4 Требования к информационной платформе для проведения конкурса на территории Российской Федерации

Предназначение информационной платформы для проведения конкурса на территории Российской Федерации: минимизировать временные и иные организационные затраты участников на сбор и подготовку документов; обеспечивать участие экспертов, в том числе в режиме онлайн из других городов, что будет способствовать распространению экспертного опыта; генерировать статистику по участию для органов исполнительной власти и Министерства просвещения Российской Федерации; готовить отчеты по участию в автоматизированном виде; собирать финансовые документы (платежные реквизиты) и допускать возможность автоматизированной проверки документов победителей конкурса.

Структурно-функциональные блоки информационной платформы для проведения конкурса на территории Российской Федерации:

1. Профиль участника конкурса:

создание единой интерактивной анкеты-портфолио для каждого участника конкурса (для оценки и сопоставления);

добавление внешних ссылок, подтверждающих опыт и квалификации участников конкурса;

загрузка подтверждающих документов (справок, отзывов, дипломов, сертификатов и т. п.);

прикрепление ссылок на методическую работу, отзывы, практики внедрения;

прикрепление ссылок на фото, видео и иные материалы по деятельности участника конкурса применительно к критериям оценивания;

формирование видеопрезентации;

обеспечение участия в обучающих мероприятиях и семинарах (вебинарах);

обеспечение участия участника конкурса в онлайн-этапе проведения конкурса (если такой проводится);

общение участников и победителей конкурса (форумы, семинары, конференции в онлайн- и офлайн-режимах), публикация материалов и обмен опытом.

2. Профиль организатора конкурса (представителя органа исполнительной власти или члена конкурсной комиссии по проведению конкурса):

мониторинг документов, модерирование, организация мероприятий;

регистрация и ведение профилей участников;

публикация объявлений;

участие в образовательных событиях и обучающих семинарах по проведению конкурса;

генерация информационных сообщений для СМИ по ходу и итогам проведения конкурса;

3. Профиль эксперта конкурса:

доступ к профилям и анкетным данным участников конкурса;

формализованная оценка материалов участника с заранее заложенной шкалой оценочных критериев индикаторов и показателей;

рандомизированный отбор экспертов для оценки профилей участников конкурса (не менее 3 на каждую анкету участника конкурса);

отбор экспертов из других регионов для объективной оценки;

обучение экспертов, участвующих в оценке;

ротация экспертов.

4. Массив творческих заданий для участников конкурса (если на региональном уровне проводится конкурсный этап с творческими заданиями).

5. Профиль оператора информационной платформы:
генерация отчетов, статистики;
мониторинг проведения конкурса и его результатов;
мониторинг предоставления материалов из регионов;
получение материалов из регионов в электронном виде.

3.5 Рекомендуемые коэффициенты значимости каждого показателя по семи критериям

Значение балла по каждому критерию кратно 1 или 0,5 в зависимости от удельного веса каждого показателя.

Суммарный вес каждого критерия составляет 10 баллов.

Максимально возможная сумма баллов, получаемая претендентом, составляет 70 баллов.

Однако удельный вес каждого критерия может быть изменен для формирования объективных условий «равных возможностей» участия разных групп преподавателей. Вводятся поправочные коэффициенты по каждому критерию.

Для учителей начальных классов сложно набрать высокие показатели по критериям:

критерий 2 «Высокие (с позитивной динамикой за последние три года) результаты учебных достижений обучающихся, которые обучаются у учителя образовательной организации»;

критерий 3 «Высокие результаты внеурочной деятельности обучающихся по учебному предмету, который преподает учитель образовательной организации»;

критерий 4 «Создание учителем образовательной организации условий для приобретения обучающимися позитивного социального опыта, формирования гражданской позиции».

В оценке их деятельности доминирующее значение имеет организация работы с индивидуальными категориями, адресная целевая работа, своевременность повышения квалификации и наличие собственной методической разработки.

В случае с группой учителей, по предметам которых не проводится ЕГЭ (ОГЭ) и другие сопоставимые мероприятия, значение данного критерия 2 также уменьшается. В то же время повышается значение критерия 1, связанного с собственной методической разработкой преподавателя.

Подробные расчеты приведены ниже в таблице 5.

Таблица 5 – Аргументация коэффициентов значимости каждого критерия для категорий участников

Критерий	Коэффициент значимости каждого критерия	Аргументация значимости критерия для категорий участников		
		Основная категория участников	Учителя начальных классов	Учителя по учебным предметам (предметным областям) где нет ЭГЭ, ОГЭ и других процедур
Критерий 1. Наличие у учителя образовательной организации собственной методической разработки по преподаваемому предмету, имеющей положительное заключение по итогам апробации в профессиональном сообществе	10 баллов	X 1 (увеличение в 1 раз) 10 баллов	X 0,5 (увеличение в 0,5 раза) 5 баллов	X 1,5 (увеличение в 1,5 раза) 15 баллов
Критерий 2. Высокие (с позитивной динамикой за последние три года) результаты учебных достижений обучающихся, которые обучаются у учителя образовательной организации	10 баллов	X 1 10 баллов	X 0,5 5 баллов	X 0,5 5 баллов
Критерий 3. Высокие результаты внеурочной деятельности обучающихся по учебному предмету, который преподает учитель образовательной организации	10 баллов	X 1 10 баллов	X 0,5 5 баллов	X 1 10 баллов
Критерий 4. Создание учителем образовательной организации условий для приобретения обучающимися позитивного социального опыта, формирования гражданской позиции	10 баллов	X 1 10 баллов	X 0,5 5 баллов	X 1 10 баллов

Критерий	Коэффициент значимости каждого критерия	Аргументация значимости критерия для категорий участников		
		Основная категория участников	Учителя начальных классов	Учителя по учебным предметам (предметным областям) где нет ЭГЭ, ОГЭ и других процедур
Критерий 5. Создание учителем образовательной организации условий для адресной работы с различными категориями обучающихся (одарённые дети, дети из социально неблагополучных семей, дети, попавшие в трудные жизненные ситуации, дети из семей мигрантов, дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, дети-инвалиды и дети с ограниченными возможностями здоровья, дети с девиантным (общественно опасным) поведением)	10 баллов	X 1 10 баллов	X 1,5 15 баллов	X 1 10 баллов
Критерий 6. Обеспечение высокого качества организации образовательного процесса на основе эффективного использования учителем образовательной организации различных образовательных технологий, в том числе дистанционных образовательных технологий или электронного обучения	10 баллов	X 1 10 баллов	X 1 10 баллов	X 1 10 баллов

Критерий	Коэффициент значимости каждого критерия	Аргументация значимости критерия для категорий участников		
		Основная категория участников	Учителя начальных классов	Учителя по учебным предметам (предметным областям) где нет ЭГЭ, ОГЭ и других процедур
Критерий 7. Непрерывность профессионального развития учителя образовательной организации	10 баллов	X 1 10 баллов	X 1,5 15 баллов.	X 1 10 баллов
Итого (максимум)	70 баллов	70 баллов	70 баллов	70 баллов

Критерий 1. Наличие у учителя образовательной организации собственной методической разработки по преподаваемому предмету, имеющей положительное заключение по итогам апробации в профессиональном сообществе (10 баллов).

Представляется, если у учителя есть своя методическая система, которая дает высокие результаты, и она может быть представлена в различных методических наработках: открытых уроках, публикациях, пособиях и т. д., уровень и широта представления которых и должны оцениваться в данном критерии, что и будет одним из свидетельств о положительной апробации идей педагога в педагогическом сообществе.

1.1. Наличие презентационной аннотации методической разработки претендента (0,5 балла).

Оценивается наличие методической разработки и её оригинальность.

Пояснение к составляющей критерия (показателю):

Оценивается четкое, грамотное и компактное изложение содержания методической разработки. Рекомендуется объем аннотации к методической разработке не более 2–3 страниц с точным указанием педагогических целей, задач, целевой аудитории, запланированных результатов, необходимого оборудования и инструментария, сути и содержания предлагаемой разработки. Оценивающий эксперт в силу дефицита времени может ознакомиться вначале с информативной аннотацией и уже сделать первые выводы.

Аргументация коэффициента значимости:

Удельный вес принят в 0,5 балла. Выбран по принципу «есть разработка и аннотация или «нет разработки и аннотации», вес незначителен, т. к. гораздо большее значение имеет не оформление и «правильность» написания документа, а его фактическая востребованность и применимость в реальной образовательной деятельности.

1.2. Участие претендента (открытые уроки, доклады, мастер-классы, семинары, конференции) в мероприятиях по обмену педагогическим опытом, в ходе которых осуществлялась работа по презентации, продвижению, оценке методической разработки (2 балла).

Максимальное количество баллов претендент получает при наличии не менее четырех мероприятий разного типа. Предоставляются подтверждающие документы: копии конспектов уроков, программ мероприятий и т. д.

Пояснение к составляющей критерия (показателю):

Эксперт может выставить значение в 0,5; 1; 1,5 и 2 балла в зависимости от участия претендента со своими методическими разработками в других мероприятиях. Максимальный балл – 2 балла за не менее чем 4 мероприятия разного типа за три предшествующих года. Участие в каждом типе мероприятий оценивается в 0,5 балла.

Аргументация коэффициента значимости:

Высокое значение данного коэффициента (2 балла) предполагает активное участие преподавателя в работе по обмену педагогическим опытом. Данный подход призван преодолеть «замкнутость» в работе преподавателя, ориентирующегося только на свою образовательную организацию и не использующего опыт своих коллег.

1.3. Положительные оценки методической разработки претендента профессиональным сообществом (отзывы, справки, грамоты, дипломы), в том числе наличие последователей (коллег, работающих по методической системе претендента или активно использующих отдельные её элементы) (1 балл).

Максимальное количество баллов претендент получает при наличии не менее четырех документов, подтверждающих положительную оценку методической разработки. Предоставляются подтверждающие документы: копии отзывов, справок, грамот, конспектов уроков с использованием методической разработки и т. д.

Пояснение к составляющей критерия (показателю):

Данный раздел свидетельствует о фактическом признании методической разработки претендента профессиональным сообществом. 0,5 балла начисляются за наличие хотя бы двух внешних отзывов; 1 балл – четырех и более отзывов из разных источников, полученных за три года.

Аргументация коэффициента значимости:

Один балл может набрать претендент, материалы которого действительно востребованы на практике и используются профессиональным педагогическим сообществом. В то же время ограничение одним баллом отсекает ситуации, когда в дело претендента идут «батареи» заранее подготовленных отзывов и дипломов, выданных в том числе и недостаточно авторитетными источниками. Наличие отзывов – хорошо, но их избыточность (в т. ч. за счет возможного использования административного ресурса) не должна создавать ложных преимуществ.

1.4. Размещение информации о методической разработке претендента на сайте образовательной организации – месте работы Претендента, наличие регулярно обновляемого интернет-ресурса, поддерживающего методическую деятельность педагога (1 балл).

Оценивается наличие методической разработки на сайте образовательной организации – месте работы претендента с указанием адреса указанного сайта.

Пояснение к составляющей критерия (показателю):

0,5 балла претендент получает за наличие методической разработки на сайте (отдельной веб-страничке); полный балл он получает, если информация на этой странице актуализируется и обновляется (как минимум ежемесячно).

Аргументация коэффициента значимости:

Наличие информации о методической разработке на сайте образовательной организации и её обсуждение, возможно даже критика, свидетельствуют о её практической реализации и воплощении. Удельный вес в один балл представляется достаточным для данного подраздела.

1.5. Размещение информации о методической разработке претендента на сайте (сайтах) различных общественно-педагогических организаций (ассоциаций педагогов, методических объединений НМЦ и т. п.) (1 балл).

Максимальное количество баллов претендент получает при размещении его методической разработки не менее чем на двух сайтах различных организаций с указанием адресов указанных сайтов.

Пояснение к составляющей критерия (показателю):

0,5 балла претендент получает при наличии хотя бы одной ссылки на внешнем источнике, 1 балл – при наличии двух и более ссылок. Актуальность данных публикаций должна составлять три года, предшествовавших участию в конкурсе.

Аргументация коэффициента значимости:

Данный коэффициент призван стимулировать работу преподавателя с профессиональными сообществами и ассоциациями, но не превращать его деятельность в систематическую публикацию информации о своей работе. Поэтому используются значения в 0,5 и 1 балл.

1.6. Наличие публикаций претендента, в которых получило отражение содержание методической разработки (1 балл).

Максимальное количество баллов претендент получает при наличии у него не менее двух научно-методических публикаций в информационно-методических и научно-

методических журналах или одной публикации в ведущем научном журнале по направлению «образование и педагогика», в которых получило отражение содержание методической разработки.

Пояснение к составляющей критерия (показателю):

0,5 балла претендент получает за наличие хотя бы одной публикации в течение трех лет, предшествовавших конкурсу; 1 балл – за две и более публикации и (или) одну научную публикацию, оформленную по соответствующим стандартам.

Аргументация коэффициента значимости:

Выбрано значение в 0,5 и 1 балл с целью отсеять «избыточные» публикации, т. е. уравновесить шансы всех участников конкурса по сравнению с авторами, которые могут выпускать несколько статей ежегодно, благодаря в том числе финансовым и иным экономическим преимуществам перед конкурсантами из других регионов. Данный коэффициент и его максимальное значение в 1 балл иллюстрирует принцип «равных возможностей» для участников.

1.7. Наличие ссылок на публикацию претендента (1 балл).

Максимальное количество баллов претендент получает при наличии 10 ссылок на методическую разработку или не менее 4 ссылок в публикациях в ведущем научном журнале по направлению «образование и педагогика».

Пояснение к составляющей критерия (показателю):

0,5 балла – при наличии не менее 5 ссылок на методическую разработку и (или) не менее 1 ссылки в ведущем научном журнале.

Аргументация коэффициента значимости:

Аналогично предыдущему пункту оценивается востребованность материалов претендента в педагогическом сообществе, но в то же время накладывается ограничение на предоставление преимуществ авторам, которые ориентированы исключительно на публикацию своих работ и следование «рейтингам».

1.8. Наличие позитивных отзывов в профессиональных социальных сетях и сообществах (1 балл).

Максимальное количество баллов претендент получает при наличии 10 уникальных отзывов за три предшествовавших года.

Пояснение к составляющей критерия (показателю):

0,5 балла претендент получает при наличии хотя бы 5 уникальных отзывов.

Аргументация коэффициента значимости:

Аналогично «лимит» в один балл призван исключить «накрутки» рейтинга участника путем искусственной подготовки отзывов, взаимного цитирования.

1.9. Уникальность текста методической разработки (1 балл).

Максимальное количество баллов претендент получает при уникальности не менее 67 %.

Пояснение к составляющей критерия (показателю):

0,5 балла претендент получает при уникальности разработки в 50 %. При этом легальные заимствования, цитаты, ссылки на нормативную базу, статистическую информацию и т. п. не учитываются).

Аргументация коэффициента значимости:

Каждая методическая разработка должна быть разработана преподавателем самостоятельно, но все же опирается на опыт участников педагогической деятельности, поэтому данный показатель введен, однако формальное следование количественным индикаторам системы «антиплагиат» и ей подобных недопустимо. Варианты в 0,5 и 1 балл являются, скорее, содержательными средствами оценки, которые интерпретируются самим экспертом на основе его собственного опыта. Максимальный балл получает уникальная разработка не только по проценту «чистых блоков», но и по компоновке содержания, степени новизны идей.

1.10. Количество использованных источников, ссылок и литературы по теме методической разработки (0,5 балла).

Оценивается наличие не менее 10 использованных источников, литературы и ссылок.

Пояснение к составляющей критерия (показателю):

Формализованный показатель, который предполагает необходимость для педагогов использовать опыт теоретиков и своих коллег.

Аргументация коэффициента значимости:

Данный коэффициент в 0,5 балла иллюстрирует только необходимость наличия ссылок на литературу и источники, но не предполагает зависимости от количества источников.

Критерий 2. Высокие (с позитивной динамикой за последние три года) результаты учебных достижений обучающихся, которые обучаются у учителя образовательной организации (10 баллов).

2.1. Уровень освоения обучающимися государственных образовательных стандартов по учебному предмету (предметной области) (1 балл).

1 балл – при наличии стабильно устойчиво позитивной динамики за весь период; 0,5 балла – при наличии позитивной динамики (на начало и окончание наблюдения).

Пояснение к составляющей критерия (показателю):

0,5 балла претендент получает за положительную разницу в показателях на начало и на конец периода; 1 балл – за существенную разницу и устойчивый ежегодный рост.

Для расчетов используются материалы, традиционно применяемые в регионе для выявления уровня освоения обучающимися государственных образовательных стандартов без каких-либо изменений, исходя из сложившейся практики.

Аргументация коэффициента значимости:

Лимит в 1 балл предопределяет невозможность формализованного подхода к оценке, когда учитель автоматически получает дополнительные баллы благодаря заслугам образовательной организации, а не своей деятельности.

2.2. Средняя отметка по предмету (1,5 балла).

1,5 балла – при наличии стабильно устойчиво позитивной динамики за весь период; 1 балл – при наличии позитивной динамики (на начало и окончание наблюдения).

Пояснение к составляющей критерия (показателю):

Оценка в 0,5 балла может быть поставлена экспертом дополнительно, если нет четко выраженной позитивной динамики, но при этом учитель работает в сложных условиях, например в школе с устойчиво низкими результатами обучения.

Аргументация коэффициента значимости:

Балльная оценка в школе – основа основ существующей системы, поэтому её значение увеличено и в максимуме показатель составляет 1,5 балла.

2.3. Удельный вес обучающихся на «4» и «5» (1,5 балла).

1,5 – максимальное количество баллов по каждому из показателей претендент получает при наличии позитивной динамики более чем у половины классов, в которых он преподаёт; 1 балл претендент получает при наличии позитивной динамики у половины классов, в которых он преподаёт.

Пояснение к составляющей критерия (показателю):

Аналогично оценка в 0,5 балла может быть поставлена экспертом дополнительно, если нет четко выраженной позитивной динамики, но при этом учитель работает в сложных условиях, например в школе с устойчиво низкими результатами обучения.

Аргументация коэффициента значимости:

Аналогично удельный вес в 1,5 балла отражает зависимость существующей системы обучения от оценок за учебные предметы (предметные области).

2.4. Иные учебные достижения обучающихся (3 балла).

Показатель «Иные достижения обучающихся» тоже вызывает вопросы. В Интернете масса различных предметных олимпиад, в которых предлагается оплатить небольшую сумму за участие и получить нужный сертификат. Таким образом, учитываются только те олимпиады, которые проводятся официально органами власти, образовательными организациями, ассоциациями образовательных организаций или организациями, исполняющими переданные полномочия (например, в рамках реализации государственных (муниципальных) контрактов, и не требуют обязательного обеспечительного взноса участников.

3 балла претендент получает при наличии позитивной динамики участников олимпиад на федеральном уровне; 2 балла – при наличии позитивной динамики участников олимпиад на районном уровне или при наличии позитивной динамики творческих работ обучающихся по предмету; 1 балл – при наличии позитивной динамики участников олимпиад на муниципальном уровне и (или) при наличии позитивной динамики участников олимпиад на уровне образовательной организации или при наличии творческих работ обучающихся по предмету (без позитивной динамики).

Пояснение к составляющей критерия (показателю):

На усмотрение эксперта допускаются дробные значения в 2,5; 1,5; 0,5 балла, если рассмотренные материалы недостаточно четко демонстрируют положительную тенденцию или в школе с общим высоким уровнем подготовки работа преподавателя выделяется незначительным образом на общем фоне.

Аргументация коэффициента значимости:

Удельный вес данного показателя высок по причине возможности учета в данном разделе всей специфики учебного предмета (предметной области), региональных мероприятий, так как заранее невозможно учесть и подготовить перечень расчетных таблиц и определений с учетом каждого региона, его особенностей.

2.5. Средний балл ЕГЭ (ОГЭ) у обучающихся и других объективных процедур оценки качества образования (НИКО, ВПР и пр.) (3 балла).

По 1 баллу за каждую процедуру (но не более 3) претендент получает за участие его обучающихся в ЕГЭ, ОГЭ, НИКО, ВПР и других процедурах оценки качества при условии демонстрации позитивной динамики на момент начала и окончания наблюдения¹.

Пояснение к составляющей критерия (показателю):

Для учителей начальных классов оцениваются:

динамика качества подготовки обучающихся одного класса по результатам внутреннего мониторинга (административных контрольных работ) за три последовательных года;

итоговая успеваемость учащихся по окончании 4-го класса по русскому языку, литературному чтению, математике, окружающему миру;

иные региональные и федеральные процедуры оценки качества образования в начальных классах.

Аргументация коэффициента значимости:

Значение в 3 бала указывает важность процедур независимой оценки качества образования в каждом регионе и в целом в Российской Федерации; это – одно из приоритетных направлений развития системы образования.

Критерий 3. Высокие результаты внеурочной деятельности обучающихся по учебному предмету, который преподает учитель образовательной организации (10 баллов).

3.1. Удельный вес обучающихся, охваченных внеурочной деятельностью по предмету (2 балла).

Максимальное количество баллов претендент получает при наличии позитивной динамики.

Пояснение к составляющей критерия (показателю):

0,5; 1; 1,5 балла претендент может получить при наличии позитивной динамики на фоне других классов школы, района; 2 балла – если охват внеурочной деятельностью

¹ Есть предметы, по которым не проводится ОГЭ или ЕГЭ. В этом случае можно учитывать такие «неформализованные механизмы и способы оценки качества образования обучающихся», как мониторинг, проводимый, например, электронной школой «Знаника» и другими организациями, также отдельные (в том числе на региональном уровне) мониторинги качества начального образования.

по предмету является выдающимся показателем на уровне региона. Для сравнения необходимо использовать региональную статистику образования.

Аргументация коэффициента значимости:

Внеурочная деятельность связана с функциями не только образования, но и воспитания, становления и социализации личности, поэтому используется максимальный индикатор в 2 балла.

3.2. Достижения (призовые места) обучающихся в конкурсных мероприятиях по предмету (в том числе дистанционных). Уровни: муниципальный, региональный, федеральный, международный (уровень, выше межрегионального, – 4 балла; ниже – 2 балла).

Оценивается уровень конкурсных мероприятий: от муниципального до международного.

Пояснение к составляющей критерия (показателю):

Используется жесткая система значений: или 2, или 4 балла, или 0 – в случае отсутствия таких фактов. Используется статистика за 3 последних года.

Аргументация коэффициента значимости:

Федеральные и международные конкурсы и победа в них оценивается максимальным значением в 4 балла, поскольку это достаточно нерядовое событие; 2 балла начисляются за победы детей на всех уровнях ниже межрегионального (региональный, муниципальный).

3.3. Участие обучающихся с докладами по предмету в мероприятиях научно-практического характера. Уровни: региональный, федеральный, международный (уровень, выше регионального, – 2 балла; ниже – 1 балл).

Оценивается уровень конкурсных мероприятий: от федерального до международного.

Пояснение к составляющей критерия (показателю):

Учитывается статистика участия за 3 года. Достаточно выступления одного обучающегося на международном и федеральном уровнях.

Здесь эксперт, основываясь на своем мнении, может поставить оценку в 1,5 балла, если участия на федеральном и международном уровнях нет, но на межрегиональном и региональном – стабильное участие нескольких учеников за три года.

Аргументация коэффициента значимости:

Данный показатель оценен максимально в 2 балла по причине актуальности научной и проектной деятельности обучающихся в современной школе.

3.4. Наличие обучающихся, имеющих публикации по учебному предмету в тематических журналах, газетах, сборниках (2 балла).

Максимальное количество баллов претендент получает при наличии не менее четырех публикаций у обучающихся по учебному предмету в тематических журналах, газетах, сборниках.

Пояснение к составляющей критерия (показателю):

Для максимальных 2 баллов должно быть не менее 2 обучающихся с 4 публикациями (на двоих) в течение трех лет. При этом публикации за двойным авторством не учитываются по отдельности.

Аргументация коэффициента значимости:

Удельный вес в 2 балла призван повысить участие всех учеников в подготовке публикаций (как научных, так и иных) по тематике своей учебной и внеучебной деятельности.

Критерий 4. Создание учителем образовательной организации условий для приобретения обучающимися позитивного социального опыта, формирования гражданской позиции (10 баллов).

4.1. Участие учащихся в социально значимых программах и проектах под руководством учителя (2 балла).

Максимальное количество баллов претендент получает при участии обучающихся не менее чем в двух социально значимых программах, проектах под его руководством.

Пояснение к составляющей критерия (показателю):

2 балла при условии участия не менее трети детей, которые обучаются у данного претендента; 1 балл при участии в одной программе указанного количества детей. Учитываются данные за три года.

Аргументация коэффициента значимости:

Факт участия в отличие от результатов участия существенно уступает по «качеству» оценки, именно поэтому здесь максимальное значение в 2 балла, при том, что не менее 30 % детей охвачены данной работой.

4.2. Качественные результаты реализации программ, проектов (3 балла).

Максимальное количество баллов претендент получает при наличии не менее шести положительных отзывов на не менее чем 2 проекта или программы от учащихся – участников проекта и благополучателей и общественности, в которых указывается о приобретении обучающимися позитивного социального опыта.

Пояснение к составляющей критерия (показателю):

Учитываются результаты за три последних года. 3 балла – не менее 6 отзывов по не менее чем 2 программам и проектам; 2 балла – или шесть отзывов, или 2 проекта; 1 балл – три отзыва и 1 проект. Возможно выставление экспертом дробных значений 2,5; 1,5; 0,5 балла.

Аргументация коэффициента значимости:

Реализация мероприятий всегда должна иметь определенные цель и смысл, а не проведение их «для галочки». Поэтому особое внимание уделяется отзывам участников таких мероприятий. Естественно, при том условии, что эти отзывы уникальны и не написаны «под копирку».

4.3. Участие учащихся в мероприятиях, акциях, имеющих гражданско-патриотическую, историко-краеведческую, социально ориентированную направленность (2 балла).

Максимальное количество баллов претендент получает при организации не менее двух мероприятий, имеющих гражданско-патриотическую направленность.

Пояснение к составляющей критерия (показателю):

2 балла – не менее 2 мероприятий за три года; 1 балл – не менее 1 мероприятия. При охвате не менее 30 % всех детей у данного претендента.

Аргументация коэффициента значимости:

Удельный вес предполагает ориентацию работы претендента на участие в подобных мероприятиях, при этом количественные показатели участия вполне посильные: это не означает, что педагог должен бросить всю основную деятельность и только ходить с детьми и участвовать в данной работе.

4.4. Участие обучающихся в волонтерском движении (помощь пожилым людям, ветеранам, инвалидам, детям-сиротам и т. п.) (2 балла).

Максимальное количество баллов претендент получает при организации не менее двух мероприятий, популяризирующих волонтерское движение (помощь пожилым людям, ветеранам, инвалидам, детям-сиротам и т.п.), с предоставлением соответствующих программ мероприятий.

Пояснение к составляющей критерия (показателю):

2 балла – не менее 2 проектов (программ); 1 балл – не менее 1 проекта (программы) за три предшествующих года. При охвате не менее 30 % всех детей у данного претендента.

Аргументация коэффициента значимости:

Указанный коэффициент является оптимальным для привлечения внимания к волонтерской деятельности, но не избыточным, чтобы связывать деятельность претендента только с ним.

4.5. Создание условий для успешной социализации обучающихся (наличие самоуправления, участие обучающихся в самоуправлении образовательной организации, наличие системы работы по формированию у обучающихся лидерских качеств, ответственности, нравственных качеств) (1 балл).

Оценивается активность ученического самоуправления как в отдельном классе, так и в образовательной организации под руководством претендента. Самоуправление возникает в ценностно-ориентированном воспитательном процессе.

Пояснение к составляющей критерия (показателю):

Эксперт оценивает всю ситуацию в комплексе, изучает представленные материалы на предмет выявления признаков системной работы за три предшествовавших года. Он может поставить оценку в 0,5 балла для того, чтобы отметить сам факт подобной деятельности; 1 балл выставляется при условии, что не менее 50 % всех обучающихся вовлечено в данную деятельность.

Аргументация коэффициента значимости:

Показатель имеет трудно формализуемый смысл, максимальное значение ограничено единицей.

Критерий 5. Создание учителем образовательной организации условий для адресной работы с различными категориями обучающихся (одарённые дети, дети из социально неблагополучных семей, дети, попавшие в трудные жизненные ситуации, дети из семей мигрантов, дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, дети-инвалиды и дети с ограниченными возможностями здоровья, дети с девиантным (общественно опасным) поведением) (10 баллов).

5.1. Наличие плана воспитательной работы, включающего мероприятия по индивидуальной адресной работе с различными категориями обучающихся, степень их проработанности и детализации (1 балл).

Оценивается наличие в плане воспитательной работы мероприятий по индивидуальной адресной работе с различными категориями обучающихся.

Пояснение к составляющей критерия (показателю):

Наличие плана мероприятий оценивается в 0,5 балла. Подтверждение реализации мероприятий за три последних года – 1 балл. Эксперт учитывает вовлеченность целевых аудиторий и степень детализации, проработки проводимых мероприятий.

Аргументация коэффициента значимости:

Максимальное значение ограничено единицей, так как во многом показатель отражает стандартную и типовую деятельность преподавателя.

5.2. Реализация мероприятий по индивидуальной адресной работе с различными категориями обучающихся (4 балла):

5.2.1. Учитель разрабатывает и реализует индивидуальные образовательные маршруты, индивидуальные программы развития с учетом личностных особенностей обучающихся на основании рекомендаций психологов, медицинских работников и других специалистов.

5.2.2. Учитель ведет индивидуальное консультирование неуспевающих или одаренных обучающихся, в т. ч. с использованием личного сайта (личной страницы на сайте образовательной организации).

5.2.3. Осуществляется тесное взаимодействие с родителями.

5.2.4. Сформирована система мониторинга учебных достижений, личностного роста, коррекции, реабилитации обучающихся.

5.2.5. Представлена результативность проводимой работы.

Пояснение к составляющей критерия (показателю):

4 балла претендент получает при выполнении всех указанных выше пунктов с предоставлением соответствующих материалов; 3 балла – при отсутствии одного из пунктов (кроме 5.2.1.); 2 балла – при отсутствии двух пунктов (кроме 5.2.1.); 1 балл – при отсутствии трёх пунктов (кроме 5.2.1.).

Аргументация коэффициента значимости:

Данный показатель имеет максимальную оценку в 4 балла, т. к. отражает современную тенденцию развития школьной системы: индивидуализацию обучения, построение индивидуальных образовательных траекторий.

5.3. Социальное партнерство с различными общественными организациями, фондами (1 балл).

Оценивается наличие социального партнёрства претендента с различными общественными организациями, фондами по адресной работе с различными категориями обучающихся.

Пояснение к составляющей критерия (показателю):

1 балл – за наличие 2 и более постоянных организаций-партнеров; 0,5 балла – за работу с не менее чем одной такой организацией. Учитываются данные за три последних года.

Аргументация коэффициента значимости:

Социальное партнерство необходимо и должно способствовать достижению целей и задач обучения и воспитания, поэтому максимальное значение данного показателя принято в 1 балл.

5.4. Положительные отзывы администрации образовательной организации о создании учителем условий для адресной работы с различными категориями обучающихся (1 балл).

Оценивается наличие положительных отзывов администрации образовательной организации о создании претендентом условий для адресной работы с различными категориями обучающихся.

Пояснение к составляющей критерия (показателю):

1 балл – при наличии трех и более отзывов в течение трех последних лет; 0,5 балла – если отзывов меньше трех.

Аргументация коэффициента значимости:

Индикатор показателя ограничен 1 баллом, чтобы не было «гонок отзывов» со стороны руководства организаций.

5.5. Положительные отзывы родителей (законных представителей) о работе учителя с различными категориями обучающихся (1 балл).

Оценивается наличие положительных отзывов родителей (законных представителей) о создании претендентом условий для адресной работы с конкретной категорией обучающихся.

Пояснение к составляющей критерия (показателю):

1 балл – при наличии трех и более отзывов в течение трех последних лет; 0,5 балла – если отзывов меньше трех.

Аргументация коэффициента значимости:

Индикатор показателя ограничен 1 баллом, чтобы не было «накрутки рейтинга» для любимых преподавателей со стороны родительской общественности.

5.6. Посещение различных мероприятий, направленных на повышение квалификации в части приобретения новых специальных педагогических знаний по работе с различными категориями обучающихся (1 балл).

Оценивается участие претендента в различных мероприятиях, направленных на повышение квалификации в части приобретения новых специальных педагогических знаний по работе с различными категориями обучающихся, с предоставлением программ мероприятий.

Пояснение к составляющей критерия (показателю):

1 балл – не менее 2 таких мероприятий за три последних года. Возможно проставление 0,5 балла за хотя бы одно посещенное подобное мероприятие в течение трех последних лет.

Аргументация коэффициента значимости:

Показатель необходим для узконаправленного повышения квалификации преподавателей, по этой же причине он ограничен коэффициентом в 1 балл.

5.7. Участие учителя в работе профильных лагерей (смен) (1 балл).

Оценивается участие претендента в работе профильных лагерей (смен).

Пояснение к составляющей критерия (показателю):

1 балл – если преподаватель стабильно участвовал в течение трех лет каждый год; 0,5 балла – если хотя бы один год из трех.

Аргументация коэффициента значимости:

Участие педагогов в работе профильных лагерей, скорее, повседневная практика для российских школ, поэтому данный показатель служит для набора дополнительных очков в рейтинге, т. е. если преподаватель включает в свою сферу еще и пришкольные лагеря, то при прочих равных случаях он получает обоснованное преимущество.

Критерий 6. Обеспечение высокого качества организации образовательного процесса на основе эффективного использования учителем образовательной организации различных образовательных технологий, в том числе дистанционных образовательных технологий или электронного обучения (10 баллов).

6.1. Активное использование проектных и исследовательских технологий в образовательном процессе (2 балла).

Оцениваются материалы, предоставленные претендентом (разработки уроков, методические рекомендации и т. п.), с использованием проектных и исследовательских технологий.

Пояснение к составляющей критерия (показателю):

1 балл – если используются или проектные, или исследовательские технологии;
2 балла – если эффективно используются обе технологии.

Аргументация коэффициента значимости:

Данный показатель – требование времени, его лимит в 2 балла предполагает ограничение на бездумное использование ИКТ «ради технологий», т. е. количество используемых технологий и частота их внедрения не влияет на максимальный балл.

6.2. Разработка и использование новых цифровых образовательных ресурсов, методов фиксации и оценивания учебных достижений средствами ИКТ² (2 балла).

Оцениваются предоставленные претендентом разработанные новые цифровые образовательные ресурсы, подтверждения использования новых цифровых образовательных ресурсов, методов фиксации и оценивания учебных достижений средствами ИКТ.

Пояснение к составляющей критерия (показателю):

2 балла – два и более разработанных цифровых образовательных ресурсов, методов фиксации и оценивания учебных достижений средствами ИКТ; 1 балл – один такой ресурс. Во всех случаях оценивается период времени в 3 года.

Аргументация коэффициента значимости:

Данный показатель также выведен в рамках процесса информатизации и автоматизации образования с ограничением на количество используемых технологий и разработок. Количество разработанных ресурсов может быть два и более, но максимальная оценка в 2 балла предотвращает их использование ради использования.

6.3. Системная интеграция ИКТ в процессе преподавания конкретного предмета (2 балла).

Оцениваются материалы, предоставленные претендентом (разработки уроков, методические рекомендации и т. п.), с использованием ИКТ в процессе преподавания конкретного предмета.

²Здесь также оценивается наличие авторских учебных программ, элективных курсов: утвержденных методическим советом образовательной организации; прошедших внешнюю экспертизу; опубликованных и тиражированных для распространения.

Пояснение к составляющей критерия (показателю):

Эксперт должен проследить обоснованность и разумность использования средств ИКТ претендентом за три года. 1 балл – если имеется внедрение средств ИКТ за весь период времени в три года; 2 балла – если процесс внедрения и применения ИКТ носит системный характер, обоснован целями и задачами образовательной деятельности.

Аргументация коэффициента значимости:

Баллы за данный показатель проставляются только при обоснованном внедрении ИКТ. В противном случае, даже при массовом внедрении ИКТ, претендент получает ноль баллов.

6.4. Обоснованность, уместность и результативность использования современных образовательных технологий, подтвержденные описанием и положительными отзывами коллег и администрации образовательной организации о результатах использования (2 балла).

Оценивается наличие положительных отзывов коллег и администрации образовательной организации о результатах использования претендентом современных образовательных технологий.

Пояснение к составляющей критерия (показателю):

Наличие не менее трех уникальных развернутых отзывов коллег и администрации за три года – 1 балл; шесть и более таких отзывов – 2 балла. Эксперт оценивает не качество ИКТ и их использование, а качество (полноту, глубину, проработанность) отзывов на её использование.

Аргументация коэффициента значимости:

Данный показатель сформулирован в рамках ограничения нерационального использования ИКТ в образовательной деятельности. Максимальный балл получает учитель, работа которого с ИКТ обусловлена требованиями целей и задач образовательного процесса и эта позиция подтверждается объективными отзывами коллег и администрации.

6.5. Опыт эффективного использования дистанционных образовательных технологий или электронного обучения для организации образовательного процесса (участие в сетевых сообществах, создание собственных цифровых образовательных ресурсов; использование сервисов сети Интернет, мультимедийных учебно-методических комплексов, создание собственного сайта, дистанционных курсов и (или) системы для организации обучения детей и др.) (2 балла).

Оценивается активность претендента в использовании дистанционных образовательных технологий или электронного обучения для организации образовательного процесса³.

Пояснение к составляющей критерия (показателю):

Максимальную оценку в два балла претендент получает только при участии в сетевых сообществах, создании собственных цифровых образовательных ресурсов, использовании сервисов сети Интернет, мультимедийных учебно-методических комплексов, создании собственного сайта, дистанционных курсов и (или) системы для организации обучения детей (примеры за три года), оценку в 1,5; 1 и 0,5 балла на усмотрение эксперта – если представлены только части из указанного списка.

Аргументация коэффициента значимости:

Показатель необходим для оценки разумности и системности внедрения дистанционных и сопутствующих технологий в образовательный процесс. Лимит в 2 балла не позволяет набирать количество используемых методов и технологий, делая акцент на их разнообразии и содержательной проработанности.

Критерий 7. Непрерывность профессионального развития учителя образовательной организации (10 баллов).

7.1. Своевременное повышение квалификации (последнее – не ранее чем за 3 года до данного конкурса) (1 балл).

Оценивается своевременное повышение квалификации претендентом (последнее – не ранее чем за 3 года до данного конкурса).

Пояснение к составляющей критерия (показателю):

Это обязательный показатель. Он может быть либо выполненным, либо не выполненным. Соответственно оценка в 1 или 0 баллов.

Аргументация коэффициента значимости:

Данный показатель введен исключительно для привлечения внимания учителей и администрации образовательных организаций к проблеме регулярного повышения квалификации педагога.

7.2. Результативность участия в очно-заочных муниципальных, региональных и федеральных профессиональных конкурсах⁴ (2 балла).

³В т. ч. может оцениваться и сертификация освоения различных образовательных технологий преподавателем, представленным в опыте работы (наличие подтверждающих сертификатов).

Оценивается результативность участия в конкурсных мероприятиях: от муниципального до федерального.

Пояснение к составляющей критерия (показателю):

2 балла – за призовые места в международных федеральных и межрегиональных конкурсах; 1 балл – за призовые места в региональных конкурсах и на уровне муниципалитета за три последних года.

Аргументация коэффициента значимости:

Для набора максимального показателя достаточно одной победы за три года в одном конкурсе. Количество участия в конкурсах и побед нивелировано, т. к. уже сейчас существуют примеры «профессиональных конкурсантов», учителей, которые в погоне за общественным признанием и участием в конкурсах фактически забывают про основную деятельность.

7.3. Участие в экспертной деятельности (в предметной комиссии по оценке ОГЭ, ЕГЭ, ГВЭ, экспертной группе по аттестации, в составе жюри олимпиад, конкурсов, соревнований, смотров и др.) на разных уровнях (2 балла).

Оценивается результативность участия в конкурсных мероприятиях: муниципальный, региональный – 1 балл; федеральный, международный – 2 балла.

Пояснение к составляющей критерия (показателю):

Оценивается в первую очередь не разовое, а систематическое участие на протяжении как минимум трех лет.

Аргументация коэффициента значимости:

Данный показатель введен с учетом развития системы оценки качества образования и результатов обучения. Он отражает востребованность претендента как специалиста в таких мероприятиях.

7.4. Участие с докладом в обучающих и научно-практических семинарах, тренингах и конференциях (1 балл).

Максимальное количество баллов претендент получает за участие не менее чем в двух обучающих и научно-практических семинарах, тренингах и конференциях.

⁴ Участие в конкурсах «Учитель года России», «Современный классный руководитель», «Педагогический дебют», «Педагог школы для всех», конкурсах для учителей-предметников.

Пояснение к составляющей критерия (показателю):

0,5 балла – 1 участие в обучающих или научно-практических семинарах, тренингах и конференциях с обязательным выступлением с докладом (презентацией); 1 балл – два и более разных мероприятий за три истекших года.

Аргументация коэффициента значимости:

Показатель с существующей системой оценки введен с целью распространения педагогического опыта.

7.5. Наличие (или получение) второго высшего педагогического образования с присвоением квалификации «Магистр» или послевузовского образования (аспирантура, докторантура), или наличие ученой степени или звания (2 балла).

2 балла претендент получает при наличии второго высшего педагогического образования с присвоением квалификации «Магистр», ученой степени или звания; 1 балл – при получении (на момент участия в конкурсе) второго высшего педагогического образования с присвоением квалификации «Магистр», обучении в аспирантуре, докторантуре.

Пояснение к составляющей критерия (показателю):

Учитывается именно систематическая работа преподавателя за три последних года

Аргументация коэффициента значимости:

Показатель призван стимулировать профессиональное и творческое развитие учителей.

7.6. Общий уровень участия в программах переподготовки, повышения квалификации и сетевого взаимодействия между преподавателями (дипломы, сертификаты, удостоверения о профессиональной переподготовке, повышении квалификации). Из них в отдельном порядке – количество документов, полученных по итогам проведения мероприятий в других субъектах Российской Федерации и за рубежом (1 балл).

Пояснение к составляющей критерия (показателю):

1 балл претендент получает при наличии не менее 5 сертификатов (дипломов, удостоверений и иных предусмотренных законом документов) за три года и еще 1 балл, если 2 и более таких документа получены им в других субъектах Российской Федерации или за рубежом.

Аргументация коэффициента значимости:

Данный показатель также стимулирует активный обмен опытом между регионами, взаимодействие преподавателя с коллегами, расширение его кругозора, набора применяемых методик.

7.7. Полученные участниками конкурса другие награды, грамоты и почетные звания (1 балл).

1 балл претендент получает за наличие почетного звания или награды федерального уровня; 0,5 балла – если имеются региональные награды.

Пояснение к составляющей критерия (показателю):

Учитываются только результаты, полученные за три последних года в деятельности претендента.

Аргументация коэффициента значимости:

Данный показатель с градацией в 1 и 0,5 балла введен с целью учета других достижений и признания деятельности претендента, его достижений в других областях. Однако лимит в три года и ограничение в 1 балл препятствуют оценке деятельности учителя исключительно на основании «совокупности заслуг» за все прошлые годы, что также способствует принципу «равных стартовых возможностей» и открывает дорогу к победе в конкурсе молодым учителям со стажем педагогической деятельности три года и более.

В таблице 6 представлены расчеты показателей.

Таблица 6 – Расчетная таблица показателей оценки

№ п/п	Показатель	Коэффициент значимости (баллы)	Подтверждающие документы
Критерий 1. Наличие у учителя образовательной организации собственной методической разработки по преподаваемому предмету, имеющей положительное заключение по итогам апробации в профессиональном сообществе			
1.1.	Наличие презентационной аннотации методической разработки	0,5	Представленный материал
1.2.	Участие претендента (открытые уроки, доклады, мастер-классы, семинары, конференции) в мероприятиях по обмену педагогическим	2	Копии конспектов уроков, программ мероприятий

МЕТОДИЧЕСКИЙ СБОРНИК ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ПРОВЕДЕНИЯ КОНКУРСА
«ЛУЧШИЕ УЧИТЕЛЯ» В 2018 ГОДУ

№ п/п	Показатель	Коэффициент значимости (баллы)	Подтверждающие документы
	опытом, в ходе которых осуществлялась работа по презентации, продвижению, оценке методической разработки		и т. д.
1.3.	Положительные оценки методической разработки претендента профессиональным сообществом (отзывы, справки, грамоты, дипломы), в том числе наличие последователей (коллег, работающих по методической системе претендента или активно использующих отдельные её элементы)	1	Копии отзывов, справок, грамот, конспектов уроков с использованием методической разработки и т. д.
1.4.	Размещение информации о методической разработке претендента на сайте образовательной организации – месте работы Претендента, наличие регулярно обновляемого интернет-ресурса, поддерживающего методическую деятельность педагога	1	Скриншот с сайта образовательной организации
1.5.	Размещение информации о методической разработке претендента на сайте (сайтах) различных общественно-педагогических организаций (ассоциаций педагогов, методических объединений НМЦ и т. п.)	1	Скриншоты с сайтов
1.6.	Наличие публикаций претендента, в которых получило отражение содержание методической разработки	1	Копии публикаций
1.7.	Наличие ссылок на публикации претендента	1	Копии публикаций / скриншоты ссылок
1.8.	Наличие позитивных отзывов	1	Скриншоты

МЕТОДИЧЕСКИЙ СБОРНИК ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ПРОВЕДЕНИЯ КОНКУРСА
«ЛУЧШИЕ УЧИТЕЛЯ» В 2018 ГОДУ

№ п/п	Показатель	Коэффициент значимости (баллы)	Подтверждающие документы
	в профессиональных социальных сетях и сообществах		отзывов или ссылки на них
1.9.	Уникальность текста методической разработки	1	Скриншот или распечатка из системы проверки заимствования или аналога
1.10.	Количество использованных источников, ссылок и литературы по теме методической разработки	0,5	Перечень источников и литературы из методической разработки
Итого	Максимальное количество баллов по критерию	10	
Критерий 2. Высокие (с позитивной динамикой за последние три года) результаты учебных достижений обучающихся, которые обучаются у учителя образовательной организации			
2.1.	Уровень освоения обучающимися государственных образовательных стандартов по предмету	1	Данные в письменной форме подтверждаются администрацией образовательной организации
2.2.	Средняя отметка по предмету	1,5	Данные в письменной форме подтверждаются администрацией образовательной

МЕТОДИЧЕСКИЙ СБОРНИК ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ПРОВЕДЕНИЯ КОНКУРСА
«ЛУЧШИЕ УЧИТЕЛЯ» В 2018 ГОДУ

№ п/п	Показатель	Коэффициент значимости (баллы)	Подтверждающие документы
			организации
2.3.	Удельный вес обучающихся на «4» и «5»	1,5	Данные в письменной форме подтверждаются администрацией образовательной организации
2.4.	Иные учебные достижения обучающихся	3	Данные в письменной форме подтверждаются администрацией образовательной организации
2.5.	Средний балл ЕГЭ (ОГЭ) у обучающихся и других объективных процедур оценки качества образования (НИКО, ВПР и пр.)	3	Данные в письменной форме подтверждаются администрацией образовательной организации. Допустимо предоставление ссылок на официальные отчеты и статистику органов

МЕТОДИЧЕСКИЙ СБОРНИК ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ПРОВЕДЕНИЯ КОНКУРСА
«ЛУЧШИЕ УЧИТЕЛЯ» В 2018 ГОДУ

№ п/п	Показатель	Коэффициент значимости (баллы)	Подтверждающие документы
			государственной власти и организаторов проводимых процедур
Итого	Максимальное количество баллов по критерию	10	
Критерий 3. Высокие результаты внеурочной деятельности обучающихся по учебному предмету, который преподает учитель образовательной организации			
3.1.	Удельный вес обучающихся, охваченных внеурочной деятельностью по предмету	2	Данные в письменной форме подтверждаются администрацией образовательной организации с примерами и ссылками на электронные источники
3.2.	Достижения (призовые места) обучающихся в конкурсных мероприятиях по предмету (в том числе дистанционных). Уровни: муниципальный, региональный, федеральный, международный	4	Копии грамот, дипломов, благодарственных писем
3.3.	Участие обучающихся с докладами по предмету в мероприятиях научно-практического характера. Уровни: федеральный, международный	2	Копии программ мероприятий, сертификатов, подтверждающих участие и т. п.

МЕТОДИЧЕСКИЙ СБОРНИК ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ПРОВЕДЕНИЯ КОНКУРСА
«ЛУЧШИЕ УЧИТЕЛЯ» В 2018 ГОДУ

№ п/п	Показатель	Коэффициент значимости (баллы)	Подтверждающие документы
3.4.	Наличие обучающихся, имеющих публикации по учебному предмету в тематических журналах, газетах, сборниках	2	Копии публикаций
Итого	Максимальное количество баллов по критерию	10	
Критерий 4. Создание учителем образовательной организации условий для приобретения обучающимися позитивного социального опыта, формирования гражданской позиции			
4.1.	Участие учащихся в социально значимых программах и проектах под руководством учителя	2	Данные в письменной форме подтверждаются руководителями программ и проектов
4.2.	Качественные результаты реализации программ, проектов	3	Копии положительных отзывов
4.3.	Участие учащихся в мероприятиях, акциях, имеющих гражданско-патриотическую направленность	2	Копии программ, планов мероприятий
4.4.	Участие обучающихся в волонтерском движении (помощь пожилым людям, ветеранам, инвалидам, детям-сиротам и т. п.)	2	Копии программ, планов мероприятий
4.5.	Создание условий для успешной социализации обучающихся (наличие самоуправления, участие обучающихся в самоуправлении образовательной организации, наличие системы работы по формированию у обучающихся лидерских качеств, ответственности, нравственных качеств)	1	Данные в письменной форме подтверждаются администрацией образовательной организации

МЕТОДИЧЕСКИЙ СБОРНИК ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ПРОВЕДЕНИЯ КОНКУРСА
«ЛУЧШИЕ УЧИТЕЛЯ» В 2018 ГОДУ

№ п/п	Показатель	Коэффициент значимости (баллы)	Подтверждающие документы
Итого	Максимальное количество баллов по критерию	10	
Критерий 5. Создание учителем образовательной организации условий для адресной работы с различными категориями обучающихся (одарённые дети, дети из социально неблагополучных семей, дети, попавшие в трудные жизненные ситуации, дети из семей мигрантов, дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, дети-инвалиды и дети с ограниченными возможностями здоровья, дети с девиантным (общественно опасным) поведением)			
5.1.	Наличие плана воспитательной работы, включающего мероприятия по индивидуальной адресной работе с различными категориями обучающихся	1	Копия плана воспитательной работы
5.2.	Реализация мероприятий по индивидуальной адресной работе с различными категориями обучающихся	4	Данные в письменной форме подтверждаются администрацией образовательной организации с примерами и ссылками на электронные источники
5.2.1.	Разрабатывает и реализует индивидуальные образовательные маршруты, индивидуальные программы развития с учетом личностных особенностей обучающихся на основании рекомендаций психологов, медицинских работников и других специалистов	-	Копии программ

МЕТОДИЧЕСКИЙ СБОРНИК ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ПРОВЕДЕНИЯ КОНКУРСА
«ЛУЧШИЕ УЧИТЕЛЯ» В 2018 ГОДУ

№ п/п	Показатель	Коэффициент значимости (баллы)	Подтверждающие документы
5.2.2.	Учитель ведет индивидуальное консультирование неуспевающих или одаренных обучающихся, в т. ч. с использованием личного сайта (личной страницы на сайте образовательной организации)	-	Данные в письменной форме подтверждаются администрацией образовательной организации
5.2.3.	Осуществляется тесное взаимодействие с родителями	-	Данные в письменной форме подтверждаются администрацией образовательной организации
5.2.4.	Сформирована система мониторинга учебных достижений, личностного роста, коррекции, реабилитации обучающихся	-	Копии подтверждающих документов
5.2.5.	Представлена результативность проводимой работы	-	Данные в письменной форме подтверждаются администрацией образовательной организации
5.3.	Социальное партнерство с различными общественными организациями, фондами	1	Данные в письменной форме подтверждаются руководителями

МЕТОДИЧЕСКИЙ СБОРНИК ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ПРОВЕДЕНИЯ КОНКУРСА
«ЛУЧШИЕ УЧИТЕЛЯ» В 2018 ГОДУ

№ п/п	Показатель	Коэффициент значимости (баллы)	Подтверждающие документы
			общественных организаций, фондов
5.4.	Положительные отзывы администрации образовательной организации о создании учителем условий для адресной работы с различными категориями обучающихся	1	Копии отзывов
5.5.	Положительные отзывы родителей (законных представителей) о работе учителя с различными категориями обучающихся	1	Копии отзывов
5.6.	Посещение претендентом различных мероприятий, направленных на повышение квалификации в части приобретения новых специальных педагогических знаний по работе с различными категориями обучающихся	1	Копии программ мероприятий, сертификатов, подтверждающих участие и т. п.
5.7.	Участие учителя в работе профильных лагерей (смен)	1	Данные в письменной форме подтверждаются руководителями профильных лагерей
Итого	Максимальное количество баллов по критерию	10	
Критерий 6. Обеспечение высокого качества организации образовательного процесса на основе эффективного использования учителем образовательной организации различных образовательных технологий, в том числе дистанционных образовательных технологий или электронного обучения			
6.1.	Активное использование проектных и исследовательских технологий	2	Копии конспектов уроков,

МЕТОДИЧЕСКИЙ СБОРНИК ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ПРОВЕДЕНИЯ КОНКУРСА
«ЛУЧШИЕ УЧИТЕЛЯ» В 2018 ГОДУ

№ п/п	Показатель	Коэффициент значимости (баллы)	Подтверждающие документы
	в образовательном процессе		методических рекомендаций
6.2.	Разработка и использование новых цифровых образовательных ресурсов, методов фиксации и оценивания учебных достижений средствами ИКТ	2	Разработки, копии конспектов уроков, методических рекомендаций
6.3.	Системная интеграция ИКТ в процессе преподавания конкретного предмета	2	Копии конспектов уроков, методических рекомендаций
6.4.	Обоснованность, уместность и результативность использования современных образовательных технологий, подтвержденная описанием и положительными отзывами коллег и администрации образовательной организации о результатах использования	2	Копии положительных отзывов
6.5.	Опыт эффективного использования дистанционных образовательных технологий или электронного обучения для организации образовательного процесса (участие в сетевых сообществах, создание собственных цифровых образовательных ресурсов, использование сервисов сети Интернет, мультимедийных учебно-методических комплексов, создание собственного сайта, дистанционных курсов и (или) системы для организации обучения детей и др.)	2	Данные в письменной форме подтверждаются администрацией образовательной организации с примерами и ссылками на электронные источники
Итого	Максимальное количество баллов по критерию	10	

МЕТОДИЧЕСКИЙ СБОРНИК ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ПРОВЕДЕНИЯ КОНКУРСА
«ЛУЧШИЕ УЧИТЕЛЯ» В 2018 ГОДУ

№ п/п	Показатель	Коэффициент значимости (баллы)	Подтверждающие документы
Критерий 7. Непрерывность профессионального развития учителя образовательной организации			
7.1.	Своевременное повышение квалификации (последнее – не ранее чем за 3 года до данного конкурса)	1	Документ о повышении квалификации
7.2.	Результативность участия в очно-заочных муниципальных, региональных и федеральных профессиональных конкурсах	2	Копии сертификатов, грамот, дипломов
7.3.	Участие в экспертной деятельности (в предметной комиссии по оценке ОГЭ, ЕГЭ, ГВЭ, экспертной группе по аттестации, в составе жюри олимпиад, конкурсов, соревнований, смотров и др.) на разных уровнях	2	Копии приказов об участии
7.4.	Участие с докладом в обучающих и научно-практических семинарах, тренингах и конференциях	1	Копии программ мероприятий, сертификатов
7.5.	Наличие (или получение) второго высшего педагогического образования с присвоением квалификации «Магистр» или послевузовского образования (аспирантура, докторантура), или наличие ученой степени или звания	2	Копии дипломов, справок с места учёбы
7.6.	Общий уровень участия в программах переподготовки, повышения квалификации и сетевого взаимодействия между преподавателями	1	Копии дипломов, справок с места учёбы
7.7.	Полученные участниками конкурса другие награды, грамоты и почетные звания	1	Скан-копии подтверждающих документов
Итого	Максимальное количество баллов по критерию	10	

№ п/п	Показатель	Коэффициент значимости (баллы)	Подтверждающие документы
ВСЕГО	Максимальное количество баллов за все критерии	70	

3.6 Типовой регламент проведения экспертной оценки материалов участников конкурса

Регламент проведения экспертной оценки работ победителей конкурса включает восемь этапов:

1. Этап обучения:

1.1. Обучение экспертов, участвующих в оценивании конкурсных работ, по единой программе, в том числе работе на информационной платформе.

1.2. Обучение членов конкурсной комиссии по общей программе, инструктаж для специалистов муниципальных служб, в том числе работе на информационной платформе.

1.3. По итогам обучения эксперты и члены конкурсной комиссии автоматически получают аккредитацию – допуск для экспертирования конкурса и проведения всех необходимых организационных процедур.

2. Публикация информации о конкурсе не менее чем за *два месяца* до его проведения.

2.1. Информация о проведении конкурса публикуется в официальных СМИ органов власти в субъекте РФ и на официальном сайте.

2.2. Информация о проведении конкурса рассылается не менее чем в 70 % региональных СМИ и новостных агентств.

2.3. Информация о проведении конкурса рассылается официальным письмом руководителям образовательных организаций.

2.4. В образовательные организации направляются все заявочные формы и правила, регламенты и иные документы, определяющие порядок проведения конкурса.

3. Приём конкурсной документации, во время которого фиксируется факт принятия конкурсных заявок в специальном журнале с указанием регистрационного номера в документах конкурсантов.

3.1. Допускается прием информации в электронной форме (частично в электронной форме на оптическом диске, USB-носителе), при этом обязательно официальное письмо направляющей организации с печатью и подписью руководителя.

4. Техническая экспертиза конкурсной документации:

4.1. Проверка перечня представленных документов.

4.2. Проверка конкурсной заявки на соответствие требованиям.

4.3. Заполнение листов технической экспертизы, в которых отражается наличие всех необходимых для конкурса материалов, регистрационный номер, дата регистрации и дата проведения технической экспертизы.

4.4. Предоставление в конкурсную комиссию листов технической экспертизы; анализ количества пакетов документов, поданных на конкурс, количества допущенных и не допущенных по разным причинам (отсутствие непрерывного стажа работы в одной образовательной организации не менее 3 лет и т. п.).

4.5. Распределение заявок учителей-претендентов по преподаваемым предметам, гендерное распределение заявок учителей-претендентов.

4.6. Сравнительная характеристика показателей с предыдущими годами.

5. Организационный этап – формирование экспертной группы.

5.1. Этапу содержательной экспертизы предшествует организация установочного семинара для членов экспертной комиссии с целью ознакомления их с нормативными документами конкурса, критериями и показателями оценки конкурсных документов, особенностями заполнения экспертных листов и т. п.

5.2. В число экспертов входят:

учителя – победители конкурса «Учитель года» и победители конкурса на получение денежного поощрения «Лучшие учителя» последних 5 лет, а также победители других всероссийских конкурсов в сфере образования (педагогика);

представители федеральных и региональных научно-исследовательских организаций в области развития образования;

представители федеральных и региональных образовательных организаций высшего образования и дополнительного профессионального образования педагогических работников;

эксперты в области развития образования, имеющие опыт проведения технической и содержательной экспертиз документов учителей, участвующих в конкурсах по профмастерству;

возможно участие экспертов из других регионов, в том числе в дистанционной форме.

5.3. В случае дистанционного участия: не менее 50 % экспертов из других регионов (не менее 2 других регионов).

5.4. Ежегодно состав экспертной группы в регионе проведения конкурса обновляется не менее чем на 25 %.

5.5. При оценке материалов участника конкурса на один и тот же профиль не могут назначаться представители одной организации.

5.6. При рандомизированном отборе экспертов учитываются их профили деятельности по учебным предметам (предметным областям), уровням образования (начальное, среднее и т. п.)

6. Содержательная экспертиза материалов претендентов, представленных на конкурс.

6.1. Конкурсные материалы претендентов, допущенных к участию в конкурсе, передаются экспертной группе для проведения содержательной экспертизы в соответствии с критериями отбора:

наличие у учителя образовательной организации собственной методической разработки по преподаваемому предмету, имеющей положительное заключение по итогам апробации в профессиональном сообществе;

высокие (с позитивной динамикой за последние три года) результаты учебных достижений обучающихся, которые обучаются у учителя образовательной организации;

высокие результаты внеурочной деятельности обучающихся по учебному предмету, который преподает учитель образовательной организации;

создание учителем образовательной организации условий для приобретения обучающимися позитивного социального опыта, формирования гражданской позиции;

создание учителем образовательной организации условий для адресной работы с различными категориями обучающихся (одарённые дети, дети из социально неблагополучных семей, дети, попавшие в трудные жизненные ситуации, дети из семей мигрантов, дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, дети-инвалиды и дети с ограниченными возможностями здоровья, дети с девиантным (общественно опасным) поведением);

обеспечение высокого качества организации образовательного процесса на основе эффективного использования учителем образовательной организации различных образовательных технологий, в том числе дистанционных образовательных технологий или электронного обучения;

непрерывность профессионального развития учителя образовательной организации.

6.2. Для членов экспертной комиссии формируются папки экспертов с нормативно-методическими материалами, включающими: списочный состав конкурсной и экспертной комиссий, процедуру проведения конкурса, критерии и показатели оценки конкурсных документов, комментарии к критериям и показателям, методические рекомендации по оформлению конкурсных документов.

6.3. Каждому эксперту предоставляется отдельное рабочее место, возможность пользования персональным компьютером и выхода в сеть Интернет (или организуется удалённое подключение). В процессе экспертизы конкурсных материалов эксперты могут получить консультации членов конкурсной комиссии. Особое внимание обращается на соблюдение принципов объективности и конфиденциальности в работе экспертной комиссии. Обсуждение материалов участников между экспертами во время индивидуальной экспертной оценки не допускается.

6.4. Документы участников конкурса распределяются секретарем конкурсной комиссии между экспертами методом случайной выборки. Каждый член экспертной комиссии самостоятельно осуществляет их анализ и оценку в соответствии с критериями конкурсного отбора. При распределении экспертов для изучения конкурсных заявок (из расчета не менее 3 экспертов на одну заявку) могут использоваться технологии случайного отбора, основанные на методе генерации случайных чисел на компьютере.

6.5. Результаты экспертной оценки каждого пакета документов и материалов в баллах эксперт вносит в экспертный лист, ставит дату проведения экспертизы и личную подпись. Секретарь конкурсной комиссии данные каждого экспертного листа отражает в электронном формате в таблице Excel и вносит в экспертное заключение, которое подписывает председатель конкурсной комиссии.

6.6. На основании результатов проведённой экспертизы формируется рейтинг участников конкурса и объявляются победители.

6.7. В обязательном порядке учитывается «особое мнение» эксперта-предметника (специалиста по предмету/предметной области/начальному образованию).

6.8. Если показатели по двум и более анкетам разнятся на 10 и более баллов, результаты экспертизы аннулируются, а материалы изучаются новыми назначенными случайным образом экспертами.

7. Очный или онлайн-этап (в случае проведения на региональном уровне).

Проведение очного этапа конкурса осуществляется в режиме «по необходимости» (в случае одинаковых баллов, расхождения экспертных мнений) или на усмотрение субъекта Российской Федерации.

7.1. Ознакомление участников конкурса с примерами творческих заданий и инструкциями по их выполнению не позднее чем за три рабочих дня до проведения.

7.2. Случайный выбор для каждого участника 3 заданий из общего массива.

7.3. Выбор участником конкурса творческого задания: 1 вариант из трех предоставленных.

7.4. Решение задания (подготовка выступления) в течение 2 часов.

7.5. Выступление участника (презентация) в режиме онлайн или очного участия.

7.6. Экспертная оценка каждого выступления не менее чем 3 экспертами по балльной шкале (от 1 до 10).

7.7. Результаты экспертной оценки каждого выступления в баллах эксперт вносит в экспертный лист, ставит дату проведения экспертизы и личную подпись. Секретарь конкурсной комиссии данные каждого экспертного листа отражает в электронном формате в таблице Excel и вносит в экспертное заключение, которое подписывает председатель конкурсной комиссии.

8. Этап публикации итогов.

8.1. Все содержательные процедуры в деятельности экспертов должны быть задокументированы, результаты опубликованы на официальном источнике информации.

8.2. Допускается публикация видео- и аудиозаписей по результатам проведения конкурса, не содержащих персональных данных (кроме Ф. И. О. участника конкурса и эксперта).

8.3. В обязательном порядке должны направляться в региональные СМИ и новостные агентства подробные пресс- и пост-релизы с итогами и описанием хода проведения конкурса.

8.4. Интеграция конкурса с другими мероприятиями и конкурсными программами на федеральном и региональном уровнях, когда конкурс на уровне региона может быть одним из этапов для дальнейших профессиональных конкурсов и мероприятий.

8.5. Подготовка отчетности на региональном уровне, загрузка данных в информационную систему.

8.6. Подготовка детализованной отчетности (по основным ошибкам, проблемам) для муниципалитетов и участников конкурсных мероприятий, не ставших победителями.

Проводится в обязательном порядке анализ итогов конкурса, указываются недочеты в работах и при выполнении творческих заданий.

8.7. В обязательном порядке (за авторством учителей-разработчиков) публикация методических разработок победителей конкурса на единой платформе для распространения опыта.