

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ ПСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
ГБОУ ДПО «ПСКОВСКИЙ ОБЛАСТНОЙ ИНСТИТУТ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ
РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАНИЯ»

Н.К. Михайлова, Т.А. Соколова

**ОРГАНИЗАЦИЯ ИНДИВИДУАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО МАРШРУТА В ШКОЛЕ**

СЕРИЯ «УЧИТЕЛЮ ОБ УЧЕНИКЕ И УЧЕНИИ»

ВЫПУСК 2



ПСКОВ
2016

УДК 371
ББК 74.2
М69

Сборник построен на материалах работы областной экспериментальной площадки на базе МОУ «Новоржевская средняя школа».

Редактор *Н.К. Михайлова*, доцент кафедры управления развитием образовательных систем ГБОУ ДПО ПОИПКРО, заслуженный учитель школы РФ

Авторы: *Михайлова Н.К.*, доцент кафедры управления развитием образовательных систем ГБОУ ДПО ПОИПКРО, заслуженный учитель школы РФ
Соколова Т.А., доцент кафедры управления развитием образовательных систем ГБОУ ДПО ПОИПКРО, кандидат педагогических наук

Михайлова Н.К., Соколова Т.А.

М69 Организация индивидуального образовательного маршрута в школе / Н.К. Михайлова, Т.А. Соколова; ред. Н.К. Михайлова. – Псков: ПОИПКРО, 2016. – 108 с. – (Учителю об ученике и учении).

Данный сборник адресован руководителям общеобразовательных организаций, осуществляющих свою управленческую деятельность в условиях реализации ФГОС второго поколения. В предлагаемых материалах сборника руководители общеобразовательных организаций смогут найти ответы на вопросы, связанные с созданием в школе организационно-педагогических и дидактических условий для проектирования и реализации индивидуального образовательного маршрута ученика, построением модели оценки качества образования в школе.

Предлагаемые методические рекомендации подготовлены в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом начального и основного общего образования и идеями развития образования, реализуемыми в процессе выполнения требований Федеральной целевой программы развития образования на 2016 – 2020 годы.

УДК 371
ББК 74.2

- © Михайлова Н.К., 2016
- © Соколова Т.А., 2016
- © Псковский областной институт повышения квалификации работников образования, 2016

Вступление

«Делая шаг вперед, приближаешься к цели, но чтобы наверняка ее достичь, следует выбирать правильный маршрут и смотреть под ноги, иначе можно споткнуться и переломать конечности».
Афоризм заимствован у туристов и любителей путешествий.

Если перед вами во всей ее сложности встала проблема: как обеспечить достойное качество образования в вашем учреждении, как подготовить и реализовать школьные уроки таким образом, чтобы каждый ученик стал успешным и результативным, чтобы каждый ученик мог осваивать школьную программу в соответствии со своими психофизиологическими возможностями, чтобы каждый ученик овладел элементарными навыками самопознания, самореализации в образовательном процессе, позволяющими ему выйти в жизнь готовым и способным компетентно решать самые разнообразные проблемы, с которыми сталкивается каждый человек, – приглашаем к профессиональному путешествию по страницам нашего методического пособия. Вы спросите: а что это даст путешественнику?

В итоге нашего путешествия вы овладеете очень важным и необходимым в современной образовательной ситуации профессиональным инструментом, который именуется как индивидуальный образовательный маршрут.

Может быть, у вас возникнет вопрос: а что стало отправной точкой для нас в желании осмыслить, а затем освоить и использовать в образовательном процессе и в частности в урочной практике ИОМ? Ответ на этот вопрос вы найдете в приложении, содержащем материалы муниципального эксперимента по проблемам школьного мониторинга, нашедшего продолжение в региональном эксперименте по проблемам использования ИОМ в урочной деятельности. **(Приложение № 1).**

Если вместе с нами в профессиональное путешествие отправятся руководитель образовательного учреждения и его заместители, то они найдут для себя ответы на некоторые актуальные вопросы управления качеством обра-

звательного процесса. Если с нами будет путешествовать учитель-предметник, он сможет освоить инновационные образовательные технологии, обеспечивающие личностно-деятельностное, продуктивное освоение материала школьных образовательных программ учениками.

Предполагаем, что прежде, чем вы захотите отправиться с нами в путешествие, вы зададитесь вопросами: что такое индивидуальный образовательный маршрут? почему необходимо освоить этот организационно-управленческий и одновременно дидактический инструмент, именуемый как индивидуальный образовательный маршрут ученика для разрешения обозначенных проблем? как возможно оптимизировать качество образовательного процесса и на уровне администрации школы, и на уровне учителя-предметника, и на уровне конкретного ученика именно средствами этого самого индивидуального образовательного маршрута? Пусть наши краткие ответы на эти ваши вопросы станут отправной точкой для профессионального путешествия вместе с авторами этого методического пособия.

Индивидуальный образовательный маршрут – это...

*Когда путь неясен,
держись людей мудрых и осторожных –
рано или поздно они находят удачный выход.*
Бальтасар Грасиан-и-Моралес

Процесс индивидуализации образования – это процесс образовательного взаимодействия, ориентированный на интересы, активность, инициативность обучающегося и открыто-рефлексивную позицию педагога.

Индивидуализация обучения – это, с одной стороны, организация учебного процесса, при котором выбор способов, приемов, темпа обучения обуславливается индивидуальными особенностями учащихся. С другой – различные учебно-методические, психолого-педагогические и организационно-управленческие мероприятия, обеспечивающие индивидуальный подход.

Следовательно, маршрутная система обучения позволяет реализовать личностно-ориентированный подход в образовании, который максимально учитывает интеллектуальные способности и возможности конкретных детей, определяет личную траекторию развития и образования как одаренных личностей, так и детей с обычными способностями, детей с проблемами в учебно-познавательном процессе. Вслед за целой группой ученых мы определяем индивидуальный образовательный маршрут на этапе его создания и в дальнейшем – реализации как целенаправленно проектируемую дифференцированную образовательную **программу (модель, документ)**, обеспечивающую учащемуся позицию **субъекта** выбора, самостоятельную разработку и реализацию образовательной программы при осуществлении на всех этапах учителями и психологами педагогической и психологической поддержки в процессе самоопределения и самореализации ученика (С.В. Воробьева, Н.А. Лабунская, А.П. Тряпицына, Ю.Ф. Тимофеева и др.). Учитывая тот факт, что процесс учебно-познавательной деятельности ученика динамичен, изменив в своем содержании, методах и структуре, мы обращаем внимание коллег на тот факт, что индивидуальный образовательный маршрут – структурированная, а зачастую и переструктурированная **программа действия** ученика на некотором фиксированном этапе обучения с учетом проблем и затруднений, возникших в ходе ее реализации. В оптимальном (личностно-деятельностном) варианте индивидуальный образовательный маршрут – это результат реализации личностью своего потенциала в образовании через **осуществление соответствующих видов деятельности** (А.В. Хуторской).

Индивидуальный образовательный маршрут как организационно-управленческий механизм

*Чтобы идти вперед,
чаще оглядывайтесь назад, ибо иначе вы забудете,
откуда вы вышли и куда нужно вам идти.*

Л. Н. Андреев

Администрация образовательного учреждения, взявшая курс на индивидуализацию учебно-воспитательного процесса, как показала наша практика на инновационной (экспериментальной) площадке, должна предпринять следующие действия:

1. Провести многоаспектный анализ образовательного процесса с акцентом на выявление уровня и качества обученности и обучаемости учащихся и на качество профессионализма педагогического коллектива, а также на наличие в коллективе специалистов, обладающих как потенциалом, так и готовностью к работе с учащимися с использованием индивидуального образовательного маршрута. Диагностико-мониторинговый аппарат вы найдете в **Приложении № 2** (стр. 57–76). В результате анализа команде аналитиков необходимо сформировать «проблемное поле» (Ю.А. Конаржевский), включающее как бесспорные достижения коллектива, так и проблемы, требующие своего разрешения. Содержание этого проблемного поля позволит администрации сформировать стратегию дальнейших организационно-управленческих действий и концептуальные подходы к реализации идеи индивидуализации образования.
2. Следующий шаг – это профессиональная подготовка педагогического коллектива к работе с использованием в образовательном процессе индивидуального образовательного маршрута. Одновременно – организация просветительской работы с родителями учащихся; реализация в работе с учащимися образовательного проекта (в формате школьного дополнительного образования) по проблемам самопознания, самоопределения и самореализации в учебном процессе. Программу повышения квалификации для учителей, программу работы с родителями и программу проектной деятельности с учащимися вы найдете в **Приложении № 3** (стр. 77–82).
3. Следующий шаг – подбор наиболее подходящего в условиях вашего образовательного учреждения варианта пакета документов, обеспечивающих реализацию индивидуального прохождения ученика по образовательному предметному маршруту (маршрутный лист, карта достижений и др.), и (при

необходимости) пакета документации для учителя (журнал наблюдений и др.). Этот пакет документов вы найдете в **Приложении № 4** (стр. 83–87).

4. Апробация пакета документов в учебно-воспитательном процессе.
5. Окончательный запуск оптимальной модели индивидуального образовательного маршрута, сопровождаемый мониторинговыми мероприятиями.

Индивидуальный образовательный маршрут – дидактический инструмент оптимизации учебных достижений учащихся в урочной деятельности

*Если человек в путешествии остается неизменным –
это плохое путешествие.*

Автор афоризма неизвестен.

Как показала наша экспериментальная практика, индивидуальный образовательный маршрут только тогда становится действенным инструментом оптимизации учебных достижений конкретного ученика и класса в целом, когда учитель профессионально использует в урочной деятельности ведущие теоретические и методические положения относительно нового направления в педагогике – психодидактики.

Психодидактика – это область педагогики, в рамках которой конструируются содержание, формы и методы обучения, основанные на интеграции психологических, дидактических, методических и предметных (соответственно определенному учебному предмету) знаний с приоритетом использования психических закономерностей развития личности в качестве основы организации учебного процесса и образовательной среды в целом. Таким образом, работа учителя в формате индивидуального образовательного маршрута ученика предполагает обращение к психодидактике. Это связано с тем, что психодидактический алгоритм построения, реализации и экспертизы урочной деятельности имеет несколько иную логику, чем классический дидактический алгоритм. Психодидактика расширяет проблемное поле классической дидактики, добавляя к вопросам: зачем учить? чему учить? как учить? – вопросы: кого учить? кому учить? где учить? Более того, психодидактика в реализации своего алгоритма опирается на следующие психолого-педагогические основания: знаю; могу; умею; хочу. В результате единая матрица психодидактического алгоритма имеет следующий вид: урочный процесс учитывает, **что в классе разные ученики – каждый со своим стилем учебно-познавательной**

деятельности, и это соотносится с разными формами учебной работы, требующими от ученика и учителя разных учебно-познавательных инструментов.

Методологическая основа для реализации психодидактического алгоритма – теория множественности интеллекта (ТМИ) Говарда Гарднера, содержащая главные позиции: интеллект нельзя измерить в лабораторных условиях; категорически нельзя объяснять на основе тестов расовые, национальные и религиозные различия; интеллект множественен и динамичен. По Г. Гарднеру, интеллект – это неординарная способность к нестандартному решению проблем; генерированию новых проблем и идей; созданию продукта или оказанию услуг, которые обладают ценностью в культуре.

При подготовке и реализации урока с использованием индивидуального образовательного маршрута учитель должен уметь определять и обязательно учитывать доминантные типы интеллекта учащихся, которые в психологической науке представлены следующим образом: вербально-лингвистический, логико-математический, визуально-пространственный, моторно-двигательный, музыкально-ритмический, межличностный, внутриличностный. Подробнее и основательнее ознакомиться с материалами по вопросам характеристики типов и направлений развития интеллекта, узнать и понять, за что отвечает каждый тип интеллекта, вы сможете в **Приложении № 5** (стр. 88–90).

Учитывая тот факт, что в нашей концепции реализуется одновременно индивидуальный образовательный маршрут самых разных учеников класса, которых мы условно разделили на три группы (сильную, среднюю, слабую) по интеллектуальным возможностям, то, как показал наш опыт, оптимальным будет использование дидактических средств, которыми располагает артпедагогика, непосредственно базирующаяся на психодидактических основаниях. Разные типы интеллекта учащихся, обучающихся в одном классе, можно оптимально развивать, используя систему следующих дидактических средств: задания на смекалку, занимательные задачи, логические игры и головоломки, софизмы и парадоксы, рисование, лепка, моделирование в пространстве, задания на активное воображение; мысленные эксперименты, использование наглядных средств; пение, музицирование; разучивание ритмических памяток; работа в команде, взаимообучение, создание ситуаций взаимопомощи; развитие моторики рук; все приемы развития саморегуляции, самоконтроля, самооценки; целенаправленное развитие навыков системного мышления, развитие интуиции; любая работа с устными и письменными текстами, сочинениями, изложениями.

С точки зрения психодидактики урок для учителя начинается с **отбора учебной информации**, соответствующей требованиям предметной рабочей про-

граммы и интеллектуальным особенностям и возможностям конкретных учащихся класса, изученных учителем в процессе наблюдения за работой учащихся на уроках и при поддержке психолога в процессе входного диагностирования уровня и качества обученности и обучаемости ученика. Диагностические инструменты вы найдете в **Приложении № 2** нашего пособия.

Мы в ходе экспериментальной деятельности убедились, что использование ИОМ в урочной деятельности возможно при одновременном обучении всех учащихся, имеющих разные способности и возможности. Следовательно, задача учителя по итогам входной диагностики в оптимальном варианте – сформировать три условные, подвижные группы учащихся класса: слабую группу учащихся, набравшую по итогам дидактической диагностики от 9 до 15 баллов; среднюю группу, набравшую от 16 до 23 баллов; сильную группу, набравшую от 24 до 31 балла. Методику определения интеллектуального потенциала ученика вы найдете в **Приложении № 2**.

Объем, качество, методика предъявления учебной информации для каждой группы учащихся класса определяются доминантной модальностью ее восприятия и обработки школьниками. Методику выявления модальности восприятия учебной информации вы найдете в **Приложении № 2**. Работа с материалами этого приложения должна привести вас к мысли, что в оптимальном варианте учебная информация на этапе ее первичного предъявления классу должна быть обеспечена в трех модальностях, но общение учителя с классом должно быть реализовано в индивидуальном режиме: добиваясь обратной связи, учитель продумывает систему диалоговых вопросов для каждой дифференцированной по итогам диагностики группы. Таким образом, работая со всем классом, учитель реагирует на каждого ученика и имеет возможность получать информацию о качестве осмысления и переработке учебного материала каждым. Оптимально это возможно сделать в артпедагогической парадигме, о чем мы уже сказали несколько раньше. Это, конечно, требует от учителя интенсивной коммуникативной деятельности и искусства вести не просто учебный диалог, а полилог, требует умения держать в поле внимания каждого ученика. В этой ситуации учителя можно сравнить с дирижером большого оркестра.

Приложение № 1

Эти материалы подскажут вам, с чего можно начать инновационные процессы в вашем образовательном учреждении, в ходе которых можно подготовиться к разрешению актуальных проблем индивидуализации образовательного процесса. Также вы сумеете понять, как, завершая один эксперимент (у нас это была муниципальная экспериментальная площадка по теме «Мониторинг качества образовательного процесса в Новоржевской общеобразовательной школе»), можно продолжить его, включившись в новую экспериментальную деятельность, и выйти на новый уровень решения актуальных задач.

Любой эксперимент в школе начинается для управленца с изучения показателя качества знаний и степени обученности класса, коэффициента вариации – показателя однородности класса, большего или меньшего разброса оценок, сравнения средних текущих оценок (СТО) и средних оценок за контрольные работы (СКР) как показателя психологической устойчивости учеников, сравнения средних текущих оценок (СТО) и четвертных (годовых) оценок как одного из показателей объективности учителя и анализа успеваемости учеников по группам успешности. Эти позиции и были отработаны нами на нашей первой муниципальной экспериментальной площадке. Готовы поделиться с вами теми диагностико-мониторинговыми инструментами, которые позволили нам оптимально отследить, а затем проанализировать данные мониторинга.

Показатель качества знаний (КЗ) и степень обученности класса (СОК)

Показатель КЗ – это отношение качества учеников с отличными и хорошими оценками к общему их количеству.

Алгоритм выражается в процентах или долях единицы (65% или 0.65). Может вычисляться за месяц, четверть, полугодие, учебный год.

Пример 1

Определение КЗ по истории в I и II четвертях восьмого класса (23 ученика).

I четверть «5» – 4, «4» – 3, «3» – 12, «2» – 4. КЗ = 0.30 (30%)

II четверть «5» – 4, «4» – 7, «3» – 11, «2» – 1. КЗ = 0.48 (48%)

Качество знаний во второй четверти повысилось на 18% по сравнению с первой.

Пример 2

Определение КЗ по русскому языку (годовые оценки) в параллельных четвертых классах (учителя разные).

4 «А» (15 учеников) – «5» – 4, «4» – 7, «3» – 4. КЗ = 0.73 (73%)

4 «Б» (11 учеников) – «4» – 6, «3» – 5. КЗ = 0.55 (55%)

В классе «А» качество знаний выше на 18%.

Можно вычислить качество знаний какого-либо класса по нескольким основным предметам (сумма КЗ / количество предметов). Это показатель ОКЗ (общее качество знаний).

Показатель КЗ широко используется в мониторинге успеваемости, но он не лишен существенных недостатков.

В одном виртуальном классе «5» – 5, «4» – 12, «3» – 3. В другом «5» – 12, «4» – 5, «3» – 3. В обоих классах КЗ = 0.85 (85%). Но ясно, что во втором классе уровень успеваемости выше.

В.П. Симонов предложил более точный показатель, учитывающий все оценки, и назвал его «степенью обученности класса» (СОК).

$$\text{Алгоритм СОК} \frac{n_5 * 100 + n_4 * 64 + n_3 * 36 + n_2 * 16 + n_1 * 4}{n}$$

Возьмем те же примеры, что и при вычислении КЗ.

I. Восьмой класс, история, I и II четверти.

СОК за I четверть = 44.5

СОК за II четверть = 54.8

Так же, как КЗ, степень обученности класса повысилась, но не так сильно – на 10.3%. Это более объективно, поскольку количество отличников осталось тем же и небольшим (4 человека), один ученик был неуспевающим, а троечников осталось практически столько же (12 и 11 человек).

II. 4 «А» и 4 «Б» классы, русский язык, годовые оценки.

4 «А» СОК = 66.1

4 «Б» СОК = 51.3

В классе «А» степень обученности выше на 14.8%, а качество знаний – на 18%. В данном случае цифры близкие.

Педагогическая наука, методика и практика не стоит на месте и поэтому по прошествии двух лет наша Новоржевская школа, продолжая инновационную деятельность, использует новые способы оценивания учащихся (методика Н.Б. Фоминой).

Результативность выполненной работы. Результативность – выраженный в количественном значении результат контрольной работы, выполненной учащимся. Он выражается в процентах и определяется по формуле:

$$PE3 = \frac{\Phi \times 100\%}{D} \quad \text{формула,}$$

где PE3 – результативность, Φ – выполненное суммарное количество заданий, D – количество заданий, умноженное на количество учащихся.

По предложенной формуле можно определить индивидуальную результативность выполнения письменных контрольных, проверочных, самостоятельных работ, тестов.

Определение индивидуальной результативности (например, в решении примеров на 6 действий микроединицей является каждое действие). Из десяти заданий, данных учителем, ученик выполнил 8. Определяется отношение выполненного объема к данному:

$$PE3 = \frac{8 \times 100\%}{10} = 80\%$$

Индивидуальная результативность равна 80%.

Оценка результативности выставляется после расчета по формуле:

$$OЦ = \frac{\Phi \times \langle 5 \rangle}{D} \quad \text{или} \quad \frac{PE3 \times \langle 5 \rangle}{100\%},$$

где 5 – постоянная величина, которая соответствует оценке «5».

Если из 10 заданий ученик выполнил 8, то оценка результативности по первой формуле:

$$OЦ = \frac{8 \times \langle 5 \rangle}{10} = 4; \quad \text{по второй формуле:} \quad \frac{8 \times \langle 5 \rangle}{100\%} = 4.$$

Используя методику М.Б. Фоминой, можно определить общую результативность класса и объективность выставленных оценок.

На промежуточном этапе экспериментальной деятельности администрация школы вместе с учителями – участниками эксперимента проанализировала выбранную и отработанную систему оценки достижений планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования. Мы представляем вам аналитическую

записку, которая может быть полезна и вам, если вы включитесь в экспериментальную деятельность. Эта аналитическая записка в составе пакета документов была представлена на региональный конкурс педагогических достижений.

МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ «НОВОРЖЕВСКАЯ СРЕДНЯЯ ШКОЛА»

Аналитическая записка

Номинация «Лучшая система оценки достижений планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования»

Вешенская Г.А., заместитель директора

В соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования в МОУ «Новоржевская средняя школа» разработана система оценки, ориентированная на выявление и оценивание образовательных достижений обучающихся.

Основными **функциями** системы оценки являются:

- Ориентация образовательного процесса на духовно-нравственное развитие и воспитание обучающихся, достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования.
- Обеспечение эффективной «обратной связи», позволяющей осуществлять управление образовательным процессом на основании полученной информации о достижении обучающимися планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования. **Особенностями** системы оценки являются:
 - комплексный подход к оценке результатов образования (оценка предметных, метапредметных и личностных результатов общего образования);
 - использование планируемых результатов освоения основных образовательных программ в качестве содержательной и критериальной базы оценки;
 - оценка успешности освоения содержания отдельных учебных предметов на основе системно-деятельностного подхода, проявляющегося в способности к выполнению учебно-практических и учебно-познавательных задач;

- оценка динамики образовательных достижений обучающихся;
- сочетание внешней и внутренней оценки как механизма обеспечения качества образования;
- использование персонифицированных процедур итоговой оценки и аттестации обучающихся и неперсонифицированных процедур оценки состояния и тенденций развития системы образования;
- уровневый подход к разработке планируемых результатов, инструментария и их представлению;
- использование накопительной системы оценивания (портфолио), характеризующей динамику индивидуальных образовательных достижений;
- использование наряду со стандартизированными письменными или устными работами таких форм и методов оценки, как проекты, практические работы, творческие работы, самоанализ, самооценка, наблюдение и др.;
- использование контекстной информации об условиях и особенностях реализации образовательных программ при интерпретации результатов педагогических измерений.

Оценка личностных результатов

Объектом оценки личностных результатов служит сформированность универсальных учебных действий, включаемых в три основных блока:

самоопределение – сформированность внутренней позиции обучающегося – принятие и освоение новой социальной роли обучающегося; становление основ российской гражданской идентичности личности как чувства гордости за свою Родину, народ, историю и осознание своей этнической принадлежности; развитие самоуважения и способности адекватно оценивать себя и свои достижения, видеть сильные и слабые стороны своей личности;

смыслообразование – поиск и установление личностного смысла (т. е. «значения для себя») учения обучающимся на основе устойчивой системы учебно-познавательных и социальных мотивов; понимания границ того, «что я знаю», и того, «что я не знаю», «незнания» и стремления к преодолению этого разрыва;

морально-этическая ориентация – знание основных моральных норм и ориентация на их выполнение на основе понимания их социальной необходимости; способность к моральной децентрации – учету позиций, мотивов и интересов участников моральной дилеммы при ее разрешении; развитие этических чувств – стыда, вины, совести как регуляторов морального поведения.

Основное **содержание оценки личностных результатов** на ступени начального общего образования строится вокруг оценки:

- сформированности внутренней позиции обучающегося, которая находит отражение в эмоционально-положительном отношении обучающегося к образовательному учреждению;
- ориентации на содержательные моменты образовательного процесса – уроки, познание нового, овладение умениями и новыми компетенциями, характер учебного сотрудничества с учителем и одноклассниками – и ориентации на образец поведения «хорошего ученика» как пример для подражания;
- сформированности основ гражданской идентичности – чувства гордости за свою Родину, знания знаменательных для Отечества исторических событий; любви к своему краю, осознания своей национальности, уважения культуры и традиций народов России и мира; развития доверия и способности к пониманию и сопереживанию чувствам других людей;
- сформированности самооценки, включая осознание своих возможностей в учении, способности адекватно судить о причинах своего успеха/неуспеха в учении; умения видеть свои достоинства и недостатки, уважать себя и верить в успех;
- сформированности мотивации учебной деятельности, включая социальные, учебно-познавательные и внешние мотивы, любознательность и интерес к новому содержанию и способам решения проблем, приобретению новых знаний и умений, мотивации достижения результата, стремления к совершенствованию своих способностей;
- знания моральных норм и сформированности морально-этических суждений, способности к решению моральных проблем на основе децентрации (координации различных точек зрения на решение моральной дилеммы); способности к оценке своих поступков и действий других людей с точки зрения соблюдения/нарушения моральной нормы.

Оценка личностных результатов осуществляется в ходе **внешних неперсонифицированных мониторинговых исследований** специалистами, не работающими в школе и обладающими необходимой компетенцией в сфере психолого-педагогической диагностики развития личности.

Вторым методом оценки личностных результатов учащихся, используемым в образовательной программе, является оценка **личностного прогресса ученика** с помощью **портфолио**, способствующего формированию у учащихся культуры мышления, логики, умений анализировать, обобщать, систематизировать, классифицировать.

Личностные результаты выпускников на ступени начального общего образования в полном соответствии с требованиями Стандарта не подлежат итоговой

вой оценке, т.к. оценка личностных результатов учащихся отражает эффективность воспитательной и образовательной деятельности школы.

Оценка метапредметных результатов

Оценка метапредметных результатов предполагает оценку универсальных учебных действий учащихся (регулятивных, коммуникативных, познавательных), т. е. таких умственных действий обучающихся, которые направлены на анализ своей познавательной деятельности и управление ею. К ним относятся:

- способность обучающегося принимать и сохранять учебную цель и задачу; самостоятельно преобразовывать практическую задачу в познавательную; умение планировать собственную деятельность в соответствии с поставленной задачей и условиями ее реализации и искать средства ее осуществления; умение контролировать и оценивать свои действия, вносить коррективы в их выполнение на основе оценки и учета характера ошибок, проявлять инициативу и самостоятельность в обучении;
- умение осуществлять информационный поиск, сбор и выделение существенной информации из различных информационных источников;
- умение использовать знаково-символические средства для создания моделей изучаемых объектов и процессов, схем решения учебно-познавательных и практических задач;
- способность к осуществлению логических операций сравнения, анализа, обобщения, классификации по родовидовым признакам, установлению аналогий, отнесению к известным понятиям;
- умение сотрудничать с педагогом и сверстниками при решении учебных проблем, принимать на себя ответственность за результаты своих действий и др.

Достижение **метапредметных** результатов обеспечивается за счет основных компонентов образовательного процесса – учебных предметов, представленных в обязательной части учебного плана, и организации внеурочной деятельности.

Основное *содержание оценки метапредметных результатов* на ступени начального общего образования строится вокруг умения учиться. Оценка метапредметных результатов проводится в ходе различных процедур: наблюдение, решение задач творческого и поискового характера, учебное проектирование, комплексные работы на межпредметной основе.

Оценка предметных результатов

Представляет собой оценку достижения обучающимися планируемых результатов по отдельным предметам. Достижение этих результатов обеспечивается за счет основных учебных предметов, представленных в обязательной части базисного учебного плана. **Объектом** оценки предметных результатов является способность учащихся решать учебно-познавательные и учебно-практические задачи на основе метапредметных действий.

Оценка достижения предметных результатов ведется как в ходе текущего и промежуточного оценивания, так и в ходе выполнения итоговых проверочных работ.

Результаты накопленной оценки, полученной в ходе текущего и промежуточного оценивания, фиксируются в *портфолио* и учитываются при определении итоговой оценки.

Предметом итоговой оценки освоения обучающимися основной образовательной программы начального общего образования является достижение предметных и метапредметных результатов начального общего образования, необходимых для продолжения образования.

В учебном процессе оценка предметных результатов проводится с помощью диагностических работ (промежуточных и итоговых), направленных на определение уровня освоения темы учащимися.

Особенностью системы оценки является *уровневый подход* к представлению планируемых результатов и инструментарию для оценки их достижения. За точку отсчета принимается базовый уровень достижения. Оценка индивидуальных образовательных достижений ведется «методом сложения».

Особенности системы оценки, разработанной нашим образовательным учреждением, представлены двумя разделами: «Мониторинг образовательных достижений учащихся» и «Текущая аттестация», которые включают в себя практический опыт педагогического коллектива школы (Приложение 1, стр. 25).

Мониторинг образовательных достижений учащихся

Система оценивания основывается на постоянных мониторинговых исследованиях, оснащенных современными методиками. В настоящее время в начальной школе нашего образовательного учреждения мониторинг образовательных достижений учащихся проводится по двум направлениям:

- мониторинг достижения предметных результатов
- мониторинг индивидуальных образовательных достижений учащихся.

Мониторинг достижения предметных результатов

Задача проведения мониторинга – выявить:

- соответствие знаний учащихся планируемому результату на базовом и повышенном уровне (для обучающихся с высоким уровнем развития познавательной сферы);
- эффективность организации учебного процесса, его методического обеспечения;
- уровень сформированности универсальных учебных действий;
- проблемы в знаниях детей по разным разделам программного материала;
- сравнивая результаты, оценить динамику развития и обученности.

Критериями оценивания являются:

- соответствие достигнутых предметных, метапредметных и личностных результатов обучающихся требованиям к результатам освоения образовательной программы начального общего образования ФГОС;
- динамика результатов предметной обученности, формирования УУД.

Для получения более объективной и полной картины освоения образовательной программы разработана система мониторинга. Мониторинг качества обучения на уровне ученика организуется на основе диагностических методов по этапам:

- стартовая диагностика;
- входная диагностика (начало учебного года);
- текущая диагностика (в ходе изучения программного материала);
- промежуточная диагностика (в конце каждого года обучения);
- итоговая диагностика (в конце 4-го класса).

Стартовая диагностика (предварительный контроль на входе) в первых классах основывается на результатах мониторинга общей готовности первоклассников к обучению в школе. Эти показатели определяют стартовые условия обучения детей, которые необходимо учитывать в текущем оценивании. Частичное или даже полное отсутствие у ребенка отдельных умений, скудость и неполнота представлений, низкий уровень социального развития не являются основанием для дискриминационных решений, а указывают на необходимость индивидуальной коррекционной работы с ребенком и направления коррекции.

Цель входной диагностики – оценка уровня сформированности предметных знаний, умений, навыков и способов деятельности, необходимых для качественного усвоения программного материала.

Цель текущей диагностики – систематический анализ процесса формирования планируемых результатов по предмету, стимулирование учебного труда обучающегося.

Учитель оценивает надежность сформированности способов действий, выявляет динамику развития учащихся, намечает пути повышения успешности обучения отдельных учащихся. Такой подход к организации контроля учебных достижений обучающихся позволяет учителю оценить эффективность применяемой технологии и методики обучения, при необходимости внести изменения в организацию учебного процесса.

Цель промежуточной диагностики – оценка уровня сформированности предметных знаний, умений, навыков и универсальных учебных действий, необходимых для продолжения обучения в следующем классе. Представляет собой контрольные работы, тестирование по предметам и комплексные работы на межпредметной основе.

Цель итоговой диагностики – оценка уровня сформированности предметных знаний, умений, навыков и универсальных учебных действий, необходимых для продолжения обучения на уровне основного общего образования. Представляет собой итоговые контрольные работы по русскому языку, математике и комплексные работы на межпредметной основе.

Мониторинг качества обучения на уровне ученика направлен на анализ уровня достижений планируемых результатов по текущим темам программы.

Мониторинг достижения предметных результатов предусматривает планируемый результат, который выражается в задаваемом уровне качественной успеваемости и достигнутом уровне. Приоритетом начального образования становится формирование общеучебных умений и навыков, способов учебной деятельности, уровень освоения которых в значительной мере предопределяет успешность всего последующего обучения.

Оценка на единой критериальной основе, формирование навыков рефлексии, самоанализа, самоконтроля, само- и взаимооценки дают возможность педагогам школы и обучающимся не только освоить эффективные средства управления учебной деятельностью, но и способствуют развитию у младших школьников самосознания, готовности открыто выражать и отстаивать свою позицию, развитию готовности к самостоятельным поступкам и действиям, принятию ответственности за их результаты.

Мониторинг индивидуальных образовательных достижений учащихся проводится с целью:

- аналитической обработки объективной информации об индивидуальных достижениях учащихся в процессе получения ими начального общего образования и в дальнейшем разработки на ее основе индивидуального образовательного маршрута учащегося, которые позволят обеспечить соответствие уровня качества образования в МОУ «Новоржевская средняя школа» требованиям ФГОС, Федерального закона «Об образовании в РФ».

- отслеживания процесса формирования личности в учебной деятельности, динамики уровня сформированности у учащихся универсальных учебных действий, пути усвоения знаний и обретения соответствия результатов освоения учащимися образовательной программы начальной школы нормативным требованиям к качеству образования с учетом ФГОС НОО второго поколения и запросам потребителей образовательных услуг.

Задачи мониторинга индивидуальных образовательных достижений учащихся:

- отработка механизмов сбора информации об уровне сформированности УУД;
- выявление и анализ факторов, способствующих формированию УУД;
- апробация технологических карт и методик оценки уровня сформированности УУД;
- формирование банка методических материалов для организации и проведения мониторинга уровня сформированности УУД на ступени начального образования;
- обеспечение преемственности и единообразия в процедурах оценки качества результатов дошкольного и начального школьного образования в условиях внедрения ФГОС нового поколения;
- разработка и апробация системы критериев и показателей уровня сформированности УУД у обучающихся на начальной ступени образования.

Получаемая в ходе педагогического мониторинга информация является основанием для выявления индивидуальной динамики качества развития обучающегося, для прогнозирования деятельности педагога, для осуществления необходимой коррекции, а также инструментом оповещения родителей о состоянии и проблемах, имеющихся в образовании ребенка.

Для выявления индивидуальной динамики в начале сентября среди первоклассников проводится стартовая диагностика. Она состоит из результатов мониторинга общей готовности первоклассников к обучению в школе и результатов оценки их предметной готовности к обучению. Результаты стартовой диагностики позволяют конкретизировать педагогические задачи на адаптационный период.

Для учащихся 2–4-х классов в начале сентября проводится входящий контроль, который позволяет оценить прочность освоения программного материала. Для входящего контроля используются материалы комплексных итоговых работ за предыдущий класс или материалы итоговых контрольных работ по отдельным предметам.

Для отслеживания индивидуальной динамики освоения образовательной программы в конце первого полугодия проводится промежуточная педагогическая диагностика, состоящая из заданий, позволяющих оценить личностные, метапредметные и предметные результаты освоения программы для каждого класса начальной школы.

Для оценки успешности освоения образовательной программы в конце учебного года проводится комплексная контрольная работа на метапредметной основе и (или) итоговые контрольные работы по отдельным предметам.

По итогам стартовой, промежуточной и итоговой диагностик проводится анализ результатов обучения. Результаты анализа заносятся в Портфолио класса.

Система оценивания индивидуальных образовательных достижений учащихся

Для оценивания индивидуальных образовательных достижений учащихся применяется безотметочная, трехуровневая система оценивания.

Уровни сформированности предметных критериев:

полностью сформирован (**ПС**) – отметки за определенный период по оцениваемому параметру «5» и «4», частично сформирован (**ЧС**) – преобладают отметки «3», не сформирован (**НС**) – преобладают отметки «2» (Приложение 2, стр. 25).

Уровни сформированности метапредметных результатов:

низкий (**Н**) – базовый уровень не сформирован, средний (**Б**) – базовый уровень сформирован, высокий (**В**) – повышенный уровень (Приложение 3, стр. 27).

Особенности развития ученика начальной школы оцениваются по степени выраженности параметров: отсутствует (**О**), слабо выражено (**СВ**), значительно выражено (**ЗВ**) (Приложение 4, стр. 28).

Индивидуальные достижения учащихся по формированию универсальных учебных действий отмечаются знаком «+» в соответствующей графе (Приложение 5, стр. 29).

Динамика роста: высокая (**В**), средняя (**С**), низкая (**Н**), определяется по преобладающему процентному соотношению каждого из трех уровней по итогам обучения в начальной школе:

	1 класс	2 класс		3 класс		4 класс		итог
	год	1 п	2 п	1 п	2 п	1 п	2 п	
П.С.	50%	67%	71%	93%	91%	92%	100%	94%
Ч.С.	50%	29%	29%	7%	9%	8%	-	6%
Н.С.		-	4%	-	-	-	-	-
Динамика	Высокая							

Текущая аттестация

Для оценивания результатов учебной деятельности учащихся 2-х, 3-х, 4-х классов в нашем учреждении применяется традиционная пятибалльная система оценивания, разработаны нормы оценивания по всем предметам и видам работ.

В данной аналитической записке представлен опыт работы педагога в начальных классах в условиях **безотметочного обучения первоклассников**.

Для оценки знаний обучающихся в **1-х классах** МОУ «Новоржевская средняя школа» используется качественная оценка успешности освоения образовательной программы (отсутствие балльного оценивания знаний обучающихся), обучение является безотметочным.

Основными **принципами** безотметочного обучения в школе являются:

- дифференцированный подход при осуществлении оценочных и контролируемых действий;
- контроль и оценивание строятся на критериальной основе;
- самоконтроль и самооценка обучающегося предшествуют контролю и оценке сверстников и учителя.

К главным **критериям** самооценки, а также контроля и оценки относятся следующие:

- усвоение предметных знаний, умений и навыков, их соответствие требованиям федерального государственного стандарта начального общего образования;
- сформированность общеучебных умений деятельности младшего школьника (умения наблюдать, анализировать, сравнивать, классифицировать, обобщать, связно излагать мысли, творчески решать учебную задачу);
- развитость познавательной активности и интересов, прилежания и старания;
- сформированность познавательной активности и интересов, прилежания и старания.

Функцией самооценки и самоконтроля является определение учеником границы своего знания/незнания, выявление своих возможностей на разных этапах обучения.

Функцией контроля и оценки является определение педагогом уровня обученности и личностного развития обучающихся.

Безотметочный контроль и оценка предметных знаний и умений обучающихся предусматривают выявление индивидуальной динамики качества усвоения предмета учеником и не подразумевают сравнения его с другими детьми.

Видами контроля результатов обучения в 1-х классах являются текущий контроль, тематический контроль, итоговый контроль.

В первых классах устанавливаются следующие **формы контроля** за развитием предметных знаний и умений обучающихся: устный опрос; письменный опрос: самостоятельные проверочные работы, специально формирующие самоконтроль и самооценку обучающихся после освоения ими определенных тем; самостоятельные работы, демонстрирующие умения обучающихся применять усвоенные по определенной теме знания на практике; тестовые диагностические задания; графические работы: рисунки, диаграммы, схемы, чертежи и т.д.; административные контрольные работы, проверяющие усвоение обучающимися совокупности тем, разделов программы, курса обучения за определенный период времени (четверть, полугодие, год).

С целью фиксации и систематизации результатов тестовых, самостоятельных, творческих работ эти результаты заносятся в **рабочий журнал** учителя (Приложение 6, стр. 30), затем в листы учета достижений первоклассников.

Для формирования действий самоконтроля и самооценки учениками первых классов особое внимание уделяется развитию рефлексивных умений и навыков обучающихся.

Для фиксации учебных достижений первоклассников применяется **четырёхуровневая система оценивания**.

Уровни развития умений и навыков

Низкий уровень – соответствует низкой степени обученности, когда ученик отличает какие-либо объекты, явления или действия, предъявляемые ему в готовом виде, т. е. может только узнавать полученные знания, но ни воспроизвести, ни объяснить их не может.

Ниже среднего – ученик может воспроизвести (иногда механически) какие-либо знания, не всегда понимая, что и зачем он делает, отвечает на вопросы только репродуктивного плана и часто при их определенной последовательности, отражающей логику построения текста учебника, рассказа учителя.

Средний – соответствует уровню понимания простейших умений и навыков (умеет не только воспроизвести, но и объяснить, показать). Может найти существенные признаки и связи исследуемых предметов и явлений, выделить их из массы случайного на основе анализа, применения правил.

Высокий – закреплены способы применения знаний в практической деятельности. Ученик умеет применять на практике полученные им теоретические знания, решать правильно типовые задачи с использованием усвоенных правил, законов, находит причинно-следственные связи, умеет теорию связать с практикой, умеет творчески применять полученные знания на практике в новой, нестандартной ситуации, переносить в нее изученные понятия, законы.

По **каждому** оцениваемому предмету, параметру разработаны соответствующие критерии определения уровня развития (Приложение 7, стр. 31).

По окончании 2-й, 3-й, 4-й учебных четвертей и первого года обучения составляется итоговый лист (Приложение 8, стр. 31–32).

В целях реализации одного из главных принципов успешного внедрения системы оценивания – **создания комфортной образовательной среды**, сохранения психологической безопасности, положительного эмоционального статуса учащихся, защиты их интересов и здоровья – психолого-педагогическая служба сопровождения учреждения проводит мониторинг состояния эмоционального напряжения учащихся, уровня тревожности, адаптации. Учащиеся довольно легко осваивают процедуру оценивания, с удовольствием принимают в ней участие (Приложение 9, стр. 32).

Для информирования родителей обучающихся о динамике развития основных образовательных процессов, вовлечения их в образовательный процесс наряду с традиционными методами используются специальные информационные карты с практическими рекомендациями.

МОУ «Новоржевская средняя школа» использует данную систему во всех общеобразовательных классах начального общего образования, а также в классах для детей с ОВЗ, адаптировав ее для каждого вида таких классов. Представленная система оценки достижения планируемых результатов обучения обеспечивает возможность ее качественного анализа, использования результатов оценки учителем, образовательной организацией, родителем. Эта система позволяет проследить индивидуальную динамику продвижения учащегося, построение его индивидуального образовательного маршрута на уровне начального образования и при переходе в 5-й класс, соблюдение принципов преемственности, дает устойчивую положительную динамику обученности.

Приложение 1

При разработке системы оценки учреждением **использованы:**

- федеральные государственные образовательные стандарты начального общего образования;
- примерная ООП НОО;
- опыт работы школы в качестве муниципальной экспериментальной площадки «Мониторинг качества знаний» по темам «Дифференциация процесса обучения», «Мониторинг качества образовательного процесса», «Учет и оценка индивидуальных образовательных достижений учащихся»;
- материалы методических пособий «Оценка учебных достижений учащихся в начальной школе», «Особенности диагностики развития личности учащихся в начальной школе», «Диагностика результативности образовательного процесса в начальной школе: проблемы и опыт» автора Н.В. Калининой;
- методики проведения мониторинга в начальной школе кандидата педагогических наук Н.И. Кулаковой;
- практические наработки педагогического сообщества;
- КИМы для соответствующих УМК, ОС («Гармония», «Школа-2100», «Школа России»).

Приложение 2

Учет достижений по русскому языку (ф., и. ученика)

№	Показатели	1 класс		2 класс		3 класс		4 класс		Итог
		год		1 п	2 п	1 п	2 п	1 п	2 п	
1	Списывание текста	чс		чс	чс	чс	чс	чс	чс	чс
2	Письмо под диктовку	чс		чс	чс	чс	чс	чс	чс	чс
3	Изложение									
4	Правописание частицы не с глаголами							чс	пс	пс
Динамика роста		Средняя								

Оцениваемые характеристики: **ПС** – полностью сформировано, **ЧС** – частично сформировано, **НС** – не сформировано.

Карта успехов по чтению

Навыки чтения

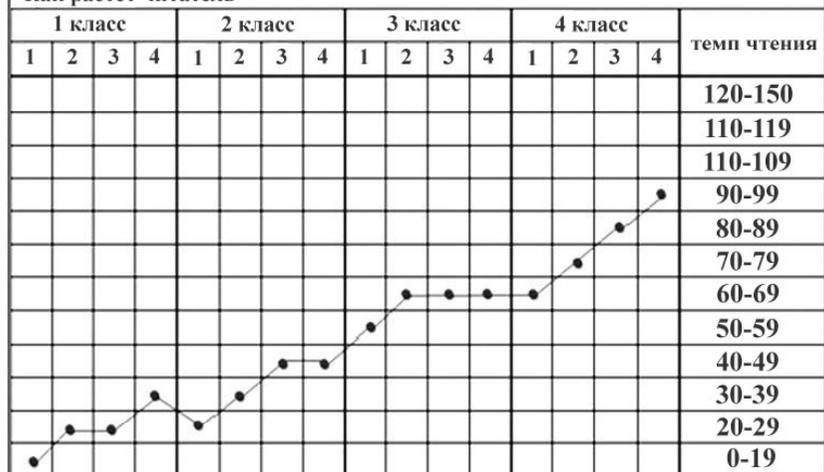
Ученика(цы) _____

Класс			Способ				Правильность			Ошибки				Интонация		Понимание			
			не читает	по слогам	слог + слово	целое слово	беглое чтение	без ошибок	1-2 ошибки	3 и более ошибок	пропуск, замена	повторы	ударение	окончание	монотонность	прав. интонация	скороговорка	понимание	пересказ
1	Начало года	10		+													ч.с.	ч.с.	ч.с.
	Конец года	30				+											ч.с.	ч.с.	ч.с.
2	1 п	30				+											п.с.	ч.с.	п.с.
	2 п	40				+											п.с.	ч.с.	п.с.
3	1 п	60				+											п.с.	п.с.	п.с.
	2 п	63				+											п.с.	п.с.	п.с.
4	1 п	79				+											п.с.	п.с.	п.с.
	2 п	93				+											п.с.	п.с.	п.с.

Карта успехов по чтению

Ученика(цы) _____

Как растет читатель



Приложение 3

Учет метапредметных результатов (ф., и. ученика)

№	Показатели	1 класс	2 класс		3 класс		4 класс		Итог
		год	1 п	2 п	1 п	2 п	1 п	2 п	
Регулятивные универсальные учебные действия									
1	Принимать и сохранять цель урока	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б
2	Проговаривать порядок действий (планирование)	Н	Н	Н	Б	Б	Б	Б	Б
Познавательные учебные действия									
1	Отличать новое от уже известного (постановка проблемы)	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б
2	Ориентироваться в учебнике (поиск информации)	Н	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б
Коммуникативные универсальные учебные действия									
1	Оформлять свою мысль в устной речи	Н	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б
2	Пересказывать небольшие тексты, называть темы	Б	Б	Б	Б	Б	П	П	Б
3	Умение слушать и понимать речь других	Н	Н	Б	Б	Б	Б	Б	Б
...	----- -----								
ИТОГ		Сформирован базовый уровень							

Критерии оценки достижений: **Н** – базовый уровень не сформирован (низкий), **Б** – сформирован базовый уровень (средний), **П** – сформирован повышенный уровень (высокий).

Приложение 4

Карта особенностей развития ученика начальной школы (ф., и. ученика)

№	Оцениваемая характеристика	1 класс		2 класс		3 класс		4 класс		Итог
		1 пол	2 пол							
Внешний вид. Поведение в классе										
1	Ученик опрятен	св	св	о	о	о	о	о	о	о
2	Сразу воспринимает требования учителя	зв	зв	св	св	св	о	о	о	св
Речевое развитие										
1	Речь четкая и внятная	зв	зв	св	св	св	св	св	св	св
2	Трудности в звукопроизношении отсутствуют									
Физическое развитие										
Темповые характеристики деятельности										
1	Высокая работоспособность	о	о	о	св	св	св	св	св	св
Динамика роста		Средняя								

Оцениваемые характеристики: **О** – отсутствует, **СВ** – слабо выражена, **ЗВ** – значительно выражена.

Приложение 5

Лист индивидуальных достижений по формированию универсальных учебных действий

Ф., и. ученика(цы)

№	Критерии	1 кл.		2 кл.		3 кл.		4 кл.		Итог
		1 п.	2 п.	1 п.	2 п.	1 п.	2 п.	1 п.	2 п.	
		1	Отношение к учебе в целом:							
	положительное			+	+	+	+	+	+	
	безразличное	+	+							
	негативное									
2	Участие в работе класса на уроках:									с
	постоянное									
	инициативное								+	
	частое				+	+	+	+		
	редкое	+	+	+						
15	Соблюдение норм и правил поведения учащихся:									с
	отличное									
	хорошее									
	удовлетворительное					+	+	+	+	
	плохое	+	+	+	+					
16	Учебные навыки освоены:									с
	отлично									
	хорошо	+	+	+	+					
	удовлетворительно					+	+	+	+	
	плохо									
Динамика роста		Средняя								

Приложение 6

Критерии определения уровня овладения основными знаниями, умениями, навыками

Уровень	%	Цвет
высокий	100–85%	зеленый
средний	84–65%	желтый
ниже среднего	64–30%	синий
низкий	менее 30%	красный

Критерии оценивания уровня обученности по чтению

При определении уровня развития умений и навыков **по чтению** необходимо прежде всего учитывать понимание прочитанного текста, а также способ чтения, правильность, беглость, выразительность, владение речевыми навыками и умениями работать с текстом.

Высокому уровню развития навыка чтения в 1-м классе соответствуют плавный слоговой способ чтения без ошибок при темпе не менее 30 слов в минуту (на конец учебного года), понимание значения отдельных слов и предложений, умение выделить главную мысль прочитанного и найти в тексте слова и выражения, подтверждающие эту мысль.

Среднему уровню развития навыка чтения в 1-м классе соответствует слоговой способ чтения, если при чтении допускается от 2 до 4 ошибок, темп чтения – 25 слов в минуту (на конец учебного года). Обучающийся не может понять отдельные слова при общем понимании прочитанного, умеет выделить главную мысль, но не может найти в тексте слова и выражения, подтверждающие эту мысль.

Уровню ниже среднего развития навыка чтения в 1-м классе соответствует чтение по слогам с 4-6 ошибками при темпе 20-25 слов в минуту.

Низкому уровню развития навыка чтения в 1-м классе соответствуют чтение по буквам при темпе менее 20 слов в минуту без смысловых пауз и четкости произношения, непонимание общего смысла прочитанного текста, неправильные ответы на вопросы по содержанию.

Приложение 7

Результативность учебной деятельности 1__ класса за __ четверть 20.. – 20.. уч. г.

Ф.И. ученика	Адаптация	Математика	Русский язык	Чтение	ОМ	Метапредметные умения, навыки	Итог
1-----							
2-----							
25-----							
итог							
<i>высокий</i>							
<i>средний</i>							
<i>ниже среднего</i>							
<i>низкий</i>							

Приложение 8

Психологические методики и некоторые результаты психологических исследований

1. Анкетирование с целью изучения особенностей адаптационного периода учащихся 5-х классов.
2. Методика цветописы Лутошкина (цель: изучение психологического климата класса).
3. Методика «Наши отношения» (цель: выявить степень удовлетворенности учащихся различными сторонами жизни класса).
4. Метод незаконченных предложений (цель: изучить эмоциональное отношение школьников к различным компонентам образовательной среды).
5. Методика изучения удовлетворенности учащихся школьной жизнью (А.А. Андреев).

6. Изучение уровня тревожности (школьной, межличностной, самооценочной) (шкала тревожности Рогова).

Приложение 9

Результаты исследований (уч-ся 5-А класса 2015–16 уч.г.)

1. При изучении особенностей адаптационного процесса уч-ся 5 кл. выяснено, что большинство детей (12 чел. из 19) хорошо себя чувствуют, не утомляются, за выходные удается отдохнуть. При выполнении домашнего задания дети не испытывают перегрузки. Самочувствие и сон хорошие.
2. При изучении психологического климата класса (методика цветописи Лутощкина) выявлено, что большинство уч-ся выбирают яркие цвета (красный, желтый, оранжевый, зеленый): настроение у детей восторженное, радостное, светлое, приятное, спокойное, уравновешенное. Это означает, что атмосфера в классе дружелюбная, дети чувствуют себя комфортно.

Аналитический вывод: наряду с позитивными результатами муниципальной эксперимент выявил и проблемы, нуждающиеся в разрешении. Так появился новый инновационный проект, и мы его вам представляем.

ОБЛАСТНАЯ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ ПЛОЩАДКА ПО ТЕМЕ

«Технология построения и использования в урочной деятельности ИОМ как инструмента оптимизации качества образовательного процесса»

№	Пункт программы	Содержание
1.	Тема эксперимента	Технология построения и использования в урочной деятельности ИОМ как инструмента оптимизации образовательного процесса
2.	Актуальность темы	Актуальность выбранной темы обусловлена теми задачами, которые определены в действующей Программе развития ОУ «Адаптивная школа как центр развития успешной личности в современном обществе» (на 2010–2015 гг.): <ul style="list-style-type: none"> – разработка и практическая реализация модели адаптивной массовой школы, ориентированной

		<p>на социальный образовательный заказ, обеспечивающий комплексное здоровье школьников, успешность и самореализацию их личности;</p> <ul style="list-style-type: none"> – обоснование выбора технологии организации обучения в условиях адаптивной образовательной школы. <p>Проведенный системный анализ деятельности школы по всем направлениям позволил сделать вывод о таких сильных сторонах, как:</p> <ul style="list-style-type: none"> – стабильность роста успеваемости и качества знаний учащихся; – стабильность педагогического коллектива; – высокий образовательный квалификационный уровень учителей; – благоприятный социально-психологический климат в ОУ; – высокий уровень адаптированности школы к учащимся, учащихся к школе; – большой % успешного поступления выпускников школы в вузы, колледжи, техникумы. <p>Эти достижения фактически являются фундаментом для включения школы в инновационную экспериментальную деятельность.</p> <p>Но, с другой стороны, анализ показал, что в школе есть проблемы, которые требуют своего разрешения. Это недостаточная осведомленность части педагогического коллектива о результатах современных исследований в области педагогики и психологии, о педагогических технологиях, владение которыми позволит компетентно реализовать требования новых ФГОС к современной школе, а также решить те задачи, которые сформулированы в действующей Программе развития школы. Решение же обозначенных проблем возможно в процессе включения в инновационную деятельность, заявленную в теме данного эксперимента.</p>
--	--	---

3.	Идея эксперимента	Разрешение проблемы развития успешной и социализированной личности невозможно без вооружения этой личности механизмами самопознания, самоопределения и самореализации. В свою очередь, присвоение этих механизмов требует овладения учащимися УУД, сформулированными в ФГОС нового поколения. Продуктивное же овладение УУД возможно только в формате личностно-деятельностного и компетентностного подходов. Технология, которая оптимально позволяет реализовать личностно-деятельностный и компетентностный подходы, – это ИОМ. ИОМ – это дальнейшее развитие идеи предпрофильного и профильного обучения, которая успешно была реализована в 90-е годы. Но построение ИОМ и использование его в урочной и образовательной деятельности на технологическом уровне еще недостаточно апробировано в педагогической практике. Это побуждает творческую группу во главе с администрацией школы и при научно-методической поддержке специалистов ПОИПКРО включиться в эксперимент по отработке процесса моделирования и использования в урочной практике ИОМ учащихся начальной школы и учащихся среднего звена (5-е классы).
4.	Объект экспериментальной деятельности	Урочная деятельность как системообразующий компонент образовательного процесса.
5.	Предмет экспериментальной деятельности	Технология моделирования и реализации в урочной деятельности ИОМ.
6.	Цель эксперимента	– выявить и сформулировать методологические, психолого-педагогические условия и механизмы, обеспечивающие оптимальную результативность процесса моделирования и реализации в урочной деятельности ИОМ;

		<ul style="list-style-type: none"> – разработать оптимальную модель ИОМ для учащихся начальной школы и учащихся 5-х классов, изучающих школьный курс русского языка; – апробировать и запустить в урочную деятельность технологию ИОМ как инструмент оптимизации образовательного процесса.
7.	Задачи эксперимента	<ol style="list-style-type: none"> 1. Сформировать коллектив участников эксперимента из числа творческих педагогов, наиболее активных родителей и обучающихся начальной школы и пятых классов. 2. Творческой группе учителей – участникам эксперимента изучить теоретические материалы по проблемам психодидактики как методологическому основанию внедрения в урочную практику ИОМ учащихся, теоретические и методические материалы, представляющие образовательную технологию ИОМ. 3. Сконструировать оптимальную модель процесса разработки ИОМ для учащихся начальной школы и учащихся 5-го класса. <p>Разработать технологию ИОМ, оптимально приближенную к возможностям и потребностям учащихся, включенных в эксперимент, апробировать и освоить технологию ИОМ в совместной урочной деятельности педагогов и обучающихся.</p> <ol style="list-style-type: none"> 4. Сформировать и апробировать диагностико-мониторинговый аппарат (критерии и показатели), позволяющий фиксировать динамику качества реализации образовательной технологии ИОМ в урочной практике. 5. Результаты эксперимента оформить в виде методических рекомендаций для педагогов, обучающихся и их родителей; в виде программы ПК для педагогов по разрешению проблем использования ИОМ в урочной деятельности.

8.	Гипотеза	<p>Процесс построения и использования в урочной деятельности ИОМ как инструмента оптимизации качества образовательного процесса становится продуктивным, если:</p> <ul style="list-style-type: none"> – у педагогов сформирована система знаний в сфере психодидактики; освоены профессиональные компетенции, необходимые для разработки и использования в урочной деятельности ИОМ обучающихся; – спроектирована оптимальная модель ИОМ, учитывающая объективные возможности и особенности образовательного пространства школы и ее субъектов; – сформирована команда единомышленников, готовых и способных обеспечить психолого-педагогическое, диагностико-мониторинговое сопровождение процесса разработки и реализации ИОМ обучающегося в урочной деятельности; – в процесс разработки и реализации ИОМ обучающегося по возможности включены родители и учащиеся.
9.	Диагностический инструментарий	<ul style="list-style-type: none"> – психолого-педагогический тест на определение уровня обученности и обучаемости; – психологическая экспресс-диагностика интеллектуального состояния первоклассников (МЭДИС); – педагогическая диагностика уровня развития творческого потенциала личности ребенка (по А.И. Савенкову) для учителей и родителей «Интеллектуальный портрет»; – диагностика склонностей ребенка, разработанная А.И. Савенковым («Карта интересов младших школьников»); – тренинги Л.Ф. Тихомировой «Развитие интеллектуальных способностей школьника» (мышление, внимание, память);

		<ul style="list-style-type: none"> – психогимнастики Е.А. Алябьевой в начальной школе; – диагностика интеллекта (5-й класс): уровень притязаний и самооценки; эмоциональное отношение к учению; – тесты Голлонда, Торренса; – тренинги по мотивам выбора «Взгляд в будущее»; – тренинги личностного роста; – педагогическая диагностика в форме мониторинга развития (5-й кл.); – тренинги Л.Ф. Тихомировой по выявлению интеллектуальных способностей школьника (внимание, память); – педагогическая диагностика уровня развития творческого потенциала личности ребенка (по А.И. Савенкову); – занятия практического курса по формированию успешности ученика («Сам себе учитель» Галеевой Н.Л.). <p><i>Психолого-педагогическое сопровождение педагогов – участников эксперимента</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Психолого-педагогическая диагностика учителей (изучение способностей, склонностей, интересов) с целью подбора и расстановки квалифицированных кадров, способных обеспечить качественную экспериментальную деятельность. 2. Психолого-педагогический мониторинг, позволяющий отслеживать эффективность работы образовательного учреждения и появление любых нежелательных отклонений. 3. Проведение тренингов. 4. Проведение научно-практических и психолого-педагогических семинаров, лекций, творческих дискуссий, мастер-классов, обмен опытом.
--	--	--

10.	Критерии оценки ожидаемых результатов	<ul style="list-style-type: none"> – успешность обучающихся в урочной деятельности: осознанное использование ими УУДов в учебной деятельности при изучении русского языка; – качественная освоенность школьной программы по русскому языку; – сформированность навыков самопознания, самоопределения, самореализации, самообразования у всех субъектов эксперимента.
11.	Сроки эксперимента	2015–2018 гг.
12.	Этапы эксперимента	<p>1-й этап (2015 г.): организационный, подготовительный:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Формирование команды участников эксперимента. <p><u>Сроки:</u> <u>Отв.:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – Обсуждение, корректировка и утверждение пакета документов, обеспечивающих экспериментальную деятельность. <p><u>Сроки:</u> <u>Отв.:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – Проведение корпоративных курсов ПК по проблематике эксперимента «Технология построения и использования в урочной деятельности ИОМ как инструмента оптимизации образовательного процесса». <p><u>Сроки:</u> <u>Отв.:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – Провести систему консультаций для родителей – участников эксперимента. <p><u>Сроки:</u> <u>Отв.:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – Подведение итогов работы участников эксперимента на 1-м этапе. Аналитическая справка. <p><u>Сроки:</u> <u>Отв.:</u></p>

		<p><i>Результат работы участников эксперимента на 1-м этапе:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – сформированность команды – участников эксперимента; – наличие нормативно-правовой базы, обеспечивающей организационную культуру в эксперименте; – теоретическая, методическая готовность участников эксперимента к практическому включению в экспериментальную деятельность. <p>2-й этап (2016 г.): диагностический, апробационный:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Формирование, обсуждение и утверждение мероприятий 2-го этапа эксперимента. <p><u>Сроки:</u> <u>Отв.:</u> коллектив участников эксперимента.</p> <ul style="list-style-type: none"> – Входная психолого-педагогическая диагностика субъектов эксперимента: уровень и качество обученности и обучаемости учащихся 1–5-х классов. – Входная диагностика педагогов – участников эксперимента (уровень готовности к включению в экспериментальную инновационную деятельность). <p><u>Сроки:</u> <u>Отв.:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – Коллективное моделирование (проектирование) процесса разработки и запуска ИОМ обучающегося в урочную деятельность. <p><u>Сроки:</u> <u>Отв.:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – Организация и проведение первичного запуска модели ИОМ для учащихся 1–5-х классов. <p><u>Сроки:</u> <u>Отв.:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – Промежуточный мониторинг запущенной модели ИОМ обучающихся. <p><u>Сроки:</u> <u>Отв.:</u></p>
--	--	--

	<p>– Анализ работы на 2-м этапе эксперимента. Подведение итогов. Аналитическая справка.</p> <p><u>Сроки:</u></p> <p><u>Отв.:</u></p> <p>– Создание методического пособия «Технология разработки ИОМ учащихся 1–5-х классов в урочной деятельности».</p> <p><u>Сроки:</u></p> <p><u>Отв.:</u></p> <p><i>Результат работы участников эксперимента на 2-м этапе:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – наличие результатов входной и промежуточной диагностик всех субъектов эксперимента; – наличие первичной модели технологии разработки и запуска в практику урочной деятельности ИОМ обучающихся; – первичная отработка экспериментальной модели ИОМ обучающихся в урочной практике; – выпуск рабочего методического пособия для участников эксперимента. <p>3-й этап (2017 г.): запуск модели в урочную практику:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Полномасштабный запуск ИОМ в урочную деятельность обучающихся 1–5-х классов. <p><u>Сроки:</u></p> <p><u>Отв.:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – Диагностико-мониторинговое сопровождение процесса реализации ИОМ в урочной деятельности. <p><u>Сроки:</u></p> <p><u>Отв.:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – Анализ работы на 3-м этапе эксперимента. Отчет. Аналитическая справка. <p><u>Сроки:</u></p> <p><u>Отв.:</u></p> <p><i>Результат работы участников эксперимента на 3-м этапе:</i></p> <p>Аналитическая справка по итогам эксперимента. Материалы для методического пособия и УТП</p>
--	--

	<p>курсов ПК по проблемам разработки и реализации в урочной деятельности ИОМ.</p> <p>4-й этап (2018 г.): оформление результатов эксперимента в форме программ ПК и методических рекомендаций:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Разработка программы родительского всеобуча «Учимся все вместе»... (рабочее название). <p><u>Сроки:</u> январь – февраль 2017 г.</p> <p><u>Отв.:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – Разработка программы ПК для учителей начальной школы и 5-х классов Псковской области по проблемам использования ИОМ в урочной деятельности. <p><u>Сроки:</u></p> <p><u>Отв.:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – Адаптация практического проекта для учащихся – участников эксперимента по формированию их успешности «Сам себе учитель» (автор Н.Л. Галеева) к условиям Новоржевской школы. <p><u>Сроки:</u></p> <p><u>Отв.:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – Научно-практическая конференция. Отчет о работе участников эксперимента на 4-м этапе. Аналитическая справка. <p><u>Сроки:</u></p> <p><u>Отв.:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – Выпуск методического пособия по итогам эксперимента. <p><u>Сроки:</u></p> <p><u>Отв.:</u></p> <p><i>Результат работы участников эксперимента на 4-м этапе:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – программа родительского всеобуча; – программа ПК для специалистов ОУ области; – методическое пособие для специалистов.
--	---

13.	Прогноз возможных негативных последствий	Трудность привлечения активной, творческой части родителей к работе в эксперименте. Возможность формального подхода некоторой части педагогов к участию в экспериментальных мероприятиях. Трудности в организации совместной экспериментальной деятельности педагогов, обучающихся и родителей. Интенсификация труда участников эксперимента.
14.	Способы коррекции, компенсации негативных последствий	Соблюдение правил этики взаимоотношений между участниками эксперимента со стороны его организаторов. Постоянная психолого-педагогическая, консультативная поддержка всех участников эксперимента. Создание атмосферы творчества, взаимоуважения на экспериментальной площадке. Исключение формализма в подготовке и проведении экспериментальных мероприятий. Исключение перегруза педагогов и учащихся за счет отказа от чрезмерной заорганизованности эксперимента, обилия документации.
15.	Состав участников эксперимента	Меркулова В.А., Редько И.А., Вешенская Г.А., Никифорова В.А., Борисова В.Е., Клевцова Н.И., Денисова Л.В., Герасимова Е.А., Федорова Е.Г., Антошкова Н.В., Андреева О.М.; учащиеся 1-х – 4-х классов экспериментальной и контрольной групп; учащиеся 5-х классов экспериментальной и контрольной групп.
16.	База эксперимента	МОУ «Новоржевская общеобразовательная школа»: начальная школа, 5-е классы.
17.	Научно-методическая обеспеченность эксперимента	УМК для участников эксперимента «Технология построения и использования в урочной деятельности ИОМ как инструмента оптимизации образовательного процесса», научно-методическая библиотека для участников эксперимента.

18.	Форма представления результатов эксперимента для массовой практики	– аналитические справки по итогам всех этапов эксперимента; – программы ПК для учителей; программа родительского всеобуча; – методическое пособие по теме эксперимента для специалистов Псковской области.
-----	--	--

Директор МОУ «Новоржевская общеобразовательная школа»

Меркулова В.А.

Научный руководитель, доцент кафедры управления образовательными системами ПОИПКРО, заслуженный учитель РФ

Михайлова Н.К.

Научный консультант, доцент кафедры методологии постдипломного педагогического образования ПОИПКРО, кандидат педагогических наук

Соколова Т.А.

... ..

В настоящее время основные задачи нового эксперимента решены, гипотеза, выдвинутая нами на этапе моделирования программы инновационной деятельности, нашла в целом свое подтверждение. Мы видим перспективы завершения нашей работы в эксперименте. Это будет дифференцированная рабочая программа учителя по предмету, использующего в своей урочной деятельности ИОМ, учитывающая индивидуальные особенности учащихся в учебно-познавательной деятельности.

На данном этапе нашей экспериментальной деятельности мы готовы поделиться с вами наработанными и апробированными материалами, нашедшими свое отражение в аналитической справке, представленной Антошковой В.А. (учителем – участницей эксперимента) на областной этап конкурса педагогических достижений. Данная справка интересна тем, что она позволяет соотнести анализ управленческого мониторинга и мониторинга, осуществленного учителем-экспериментатором.

... ..

Номинация «Лучшая практика применения новых образовательных технологий и использования ИКТ»

**Аналитическая записка
о результатах внедрения инновационной практики**

Полное наименование ОУ: Муниципальное бюджетное образовательное учреждение «Новоржевская средняя общеобразовательная школа»

Руководитель ОУ: Меркулова Валентина Анатольевна

Инновационный статус ОУ: областная экспериментальная площадка «Технология построения и использования в урочной деятельности ИОМ как инструмента оптимизации качества образовательного процесса»

Учитель, осуществляющий внедрение инновационной практики: Антошкова Надежда Васильевна – учитель высшей категории

Тема инновационной практики: Технология проектирования и реализации индивидуального образовательного маршрута обучающихся начальной общеобразовательной школы.

Этап работы: с 01.09.2013 по 2018 г.

Научные консультанты: Михайлова Нелли Константиновна, доцент кафедры управления развитием образовательных систем ПОИПКРО, заслуженный учитель РФ; Соколова Татьяна Алексеевна, доцент кафедры методологии постдипломного педагогического образования ПОИПКРО, кандидат педагогических наук, почетный работник высшего образования РФ.

Обоснование выбора образовательной технологии проектирования и реализации индивидуального образовательного маршрута обучающихся начальной школы

Требование Федерального государственного образовательного стандарта, провозглашающего в качестве главной цели начального образования развитие и поддержку индивидуальности ребенка, его физического и психического развития, формирования умения учиться, вступает в противоречие с массовой практикой обучения, воспитания и развития личности школьника, недостаточно ориентированной на индивидуальность ребенка, на личностное освоение им программного школьного материала. Разрешение этого противоречия администрация и педагогический коллектив Новоржевской общеобразовательной школы сочли возможным через обращение к инновационной образовательной технологии, которая в качестве главного инструмента развития индивидуальности в сфере обучения и развития ребенка использует индивидуальный образовательный маршрут (ИОМ).

Базовым основанием для освоения и внедрения в урочную практику начальной школы инновационной образовательной технологии ИОМ в формате областной экспериментальной площадки явилось успешное завершение в 2013 г. работы муниципальной экспериментальной площадки «Мониторинг качества образования обучающихся в МОУ «Новоржевская средняя общеобразовательная школа», а также данные мониторинга качества результатов обученности и обучаемости учащихся начальной школы за 2010–2013 гг., которые наряду с безусловными достижениями выявили ряд проблем в освоении содержания образования в начальном звене целым рядом учащихся, проблем, требующих своего разрешения на личностном уровне ученика. Продуктом муниципального эксперимента стал пакет диагностик и мониторинговых материалов, позволяющих оптимально отслеживать качество образовательного процесса по целому ряду направлений. На освоение и внедрение инновационной образовательной технологии «ИОМ» нацелила и Основная образовательная программа начального общего образования муниципального общеобразовательного учреждения «Новоржевская средняя школа», ориентированная на 2014–2017 гг., которая в период ее разработки отреагировала на данные проведенного мониторинга и в этой связи поставила перед начальной школой следующие цели:

- формирование компетентной личности, способной успешно продолжать обучение на следующей ступени;
- обеспечение планируемых результатов по достижению выпускником начальной школы целевых установок, знаний, умений, навыков, компетенций и компетентностей, определяемых личностными, семейными, общественными, государственными потребностями и возможностями обучающегося младшего школьного возраста, индивидуальными особенностями его развития и состояния здоровья;
- становление и развитие личности в ее индивидуальности, самобытности, уникальности, неповторимости.

Обозначенная в ООП НОО соотнесенность поставленных целей с предполагаемыми результатами:

- готовность и способность обучающихся к саморазвитию, мотивации к учению и познанию, ценностно-смысловые установки выпускников начальной школы, отражающие их индивидуально-личностные позиции, социальные компетентности, личностные качества; сформированность основ российской, гражданской идентичности (личностные результаты);
- освоение обучающимися универсальных учебных действий (познавательных, регулятивных и коммуникативных) (метапредметные результаты);

- освоение обучающимися в ходе изучения учебных предметов опыта специфической для каждой предметной области деятельности по получению нового знания, его преобразованию и применению, а также системы основополагающих элементов научного знания, лежащей в основе современной научной картины мира (предметные результаты) – сделала актуальным и целесообразным обращение к технологии «ИОМ», ее освоение с последующим внедрением в урочную практику сначала начальной школы, затем основной, в перспективе – старшего звена.

Концептуальные основы технологии «ИОМ» представлены нами далее.

Задачи в реализации ведущих направлений экспериментальной инновационной деятельности по проектированию и реализации ИОМ:

- определить степень влияния индивидуального образовательного маршрута на качество знаний в рамках предметов «русский язык» и «математика»;
- определить степень влияния индивидуального образовательного маршрута на формирование у ученика универсальных учебных действий (УУД);
- определить степень оптимальности временных затрат в урочной и внеурочной деятельности на моделирование и реализацию ИОМ в образовательном процессе.

Ожидаемые результаты:

1. Повышение уровня обученности и обучаемости по предмету (русский язык).
2. Повышение уровня развития УУД учащихся.
3. Развитие системы психолого-педагогической поддержки учащихся и их родителей.
4. Оптимальный вариант алгоритма составления и реализации ИОМ.

В основе нашей технологии проектирования и реализации ИОМ лежат теоретические основы понятия «индивидуальный образовательный маршрут», разработанные А.П. Тряпицыной, С.В. Воробьевой, В.Г. Рындак, М.Б. Утеповым, Н.В. Смирновой, В.И. Богословским.

Мы изучили опыт разработки и реализации ИОМ в Мурманской области (опыт Кунаш М.А., доцента кафедры преподавания общеобразовательных предметов), в Волгоградской области (опыт Фастовой Е.И., кандидата педагогических наук), в Смоленской и Костромской областях. Получили научно-методическую поддержку от специалистов ПОИПКРО по проблеме эксперимента. Прошли курсовую подготовку по данной проблеме при издательстве «Учитель». По окончании прохождения курсовой подготовки нами были получены сертификаты.

В процессе внедрения ИОМ за основу взяли опыт М.А. Кунаш, но по итогам промежуточных результатов экспериментальной деятельности пришли к

выводу о необходимости адаптации данного опыта к нашим условиям и возможностям, потребностям и запросам. В итоге мы получили свою модель технологии «ИОМ». Она представлена далее.

Описание особенностей реализации технологии проектирования индивидуального образовательного маршрута

После корректировки модели ИОМ, проведенной работы по отслеживанию индивидуальных образовательных достижений учащихся логика экспериментальной деятельности приобрела следующий вид:

- 1) в 3-м классе мы ввели процедуру отслеживания достижений по предмету «русский язык» в Листке достижений. **Лист достижений представлен в приложении, содержащем пакет документации.**

В нем ученик в графе «Ученик» отмечает свой уровень усвоения тем, т.е. оценивает себя. Уровни аналогичны уровням ЗУН (обученность, обучаемость) в 1-м классе при безотметочном обучении. В графу «Учитель» заносятся результаты срезовых работ по конкретным темам. Расхождения между самооценкой и оценением учителя анализируем вместе. Анализ показал, что способности у всех разные, поэтому разными получились результаты. У одних учеников по всем темам этого учебного предмета обучение шло успешно, у других – проблемы в изучении некоторых тем, у третьих – проблемы в изучении практически всех тем. Сильные стремились вперед, познавать новое, а остальные стремились улучшить свои результаты. Однако программа не предусматривает ни рывка вперед, ни топтания на месте. Таким образом, вопрос индивидуального маршрута обучения стал необходимостью не только для учителя, но и для каждого ученика.

Вначале мы с детьми попытались применить технологию ИОМ в рамках предмета «русский язык», так как русский язык, по мнению учеников и их родителей, вызывал трудности в обучении. В дальнейшем готовы по этой же технологии работать по изучению математики.

Введение ИОМ проходило поэтапно.

Этапы реализации ИОМ	Деятельность учителя
1. Организационный	1. Изучение и обсуждение опыта российских коллег. 2. Подбор диагностического инструментария и проведение входной диагностики (по итогам муниципального эксперимента).

	3. Мониторинг результатов диагностических работ с использованием наработок муниципальной экспериментальной площадки. 4. Ознакомление учеников с результатами мониторинга. 5. Ознакомление родителей с результатами мониторинга.
2. Проектировочный	1. Составление ИОМ ученика в совместной деятельности учителя, ученика и родителей. 2. Составление методических рекомендаций для родителей. 3. Проведение серии уроков с применением технологии проектирования ИОМ для родителей. 4. Проведение родительского собрания.
3. Основной	1. Реализация микромаршрутов. 2. Подбор диагностического инструментария для аналитического сопровождения ИОМ. 3. Диагностическое сопровождение ИОМ.
4. Коррекционный	Проведение учениками рефлексии и коррекции результатов своей деятельности при психолого-педагогической поддержке учителя и психолога.
5. Аналитический	1. Мониторинг результатов диагностического сопровождения ИОМ. 2. Мониторинг ЗУН по предмету. 3. Определение степени влияния ИОМ на индивидуальное развитие учащегося.

Первый этап реализации – **«Организационный»**.

Цель: углубленное психолого-педагогическое изучение ребенка, выявление его индивидуальных особенностей в учебной деятельности и мышлении.

На этом этапе были проведены:

1. Изучение опыта коллег.
2. Подбор диагностического инструментария и проведение входной диагностики.
3. Мониторинг результатов диагностических работ.

4. Ознакомление с результатами мониторинга учеников.
5. Ознакомление с результатами мониторинга родителей.

Этот этап очень важен при выстраивании индивидуального маршрута обучения. Он включает в себя подбор диагностического инструментария, проведение диагностирования с целью выявления индивидуального уровня развития различных сфер личности, степени выраженности личностных качеств, отношения к процессу познания.

Второй этап реализации ИОМ – **«Проектировочный»**.

Цель этапа: составление учителем совместно с учениками плана ИОМ учеников.

На этом этапе шла работа по:

1. Составлению ИОМ каждого ученика.
2. Составлению методических рекомендаций (разъяснений) для родителей.
3. Проведению родительских собраний.
4. Проведению серии уроков с применением технологии проектирования ИОМ для родителей.

План выбора индивидуального маршрута обучения для каждого ученика был спроектирован после обсуждения с учеником и с родителями. Plusом отмечены темы, которые ученик хотел бы проработать.

№	Ф.И. ученика	Пункты индивидуального маршрута				
		Определение частей речи	Кол-во частей речи и членов предл.	Определение пар членов предл.	Анализ предл.	Определение основы предл.
1	А. Вика	Повышенный уровень				
		Тема «Склонение имен существительных»				
2	А. Оля		+	+		+
3	В. Алина			+		+
4	Г. Ирина	Повышенный уровень				
		Тема «Какие есть второстепенные члены предложения?»				
5	Г. Артем		+	+		
6	Г. Сергей		+	+		+

На этом этапе вводятся Маршрутные книжки учеников, в которых мы фиксируем проблемные темы. Сразу же определяем срок их отработки. Ученик, открыв свою Маршрутную книжку, видит план своих действий.

Далее начинается третий этап работы – **«Основной»**.

Цель: реализация ИОМ ученика.

1. Реализация микромаршрутов (микромаршрут – это отработка пробелов в знаниях по какой-то конкретной теме: повторение теоретического материала, тренировочные упражнения, проведение проверочных работ) с учетом индивидуальных типов мыслительной учебной деятельности ученика.
2. Подбор диагностического инструментария для диагностики сопровождения ИОМ (для того, чтобы выяснить с научной точки зрения, происходит ли развитие ученика).
3. Проведение диагностики сопровождения ИОМ.

Реализация проходит в урочное (непосредственно на уроке) и внеурочное время (в рамках внеурочной деятельности 1 час выделялся на кружок по предмету).

Чтобы контролировать процесс реализации, вводятся Листы реализации индивидуального маршрута. В них ученики фиксируют тему, отметку по данной теме до проработки, ставят перед собой цель, вместе с учителем ставят задачи.

Учитель индивидуально в диалоге с учеником (иногда подключается и родитель) для каждого планирует объем работы: кому-то необходимо повторить теоретический материал, а затем перейти к практической работе, кому-то достаточно практических упражнений. На этом же Листе выполняется проверочная зачетная работа. Отметку за эту работу также фиксируем в Листе, анализируем, удалось ли улучшить результат. Если не удалось, находим, в чем затруднения и вновь работаем по данной теме. Улучшенный результат выставляем в Лист реализации и в журнал.

В плане выбора индивидуального маршрута обучения есть ученики, у которых нет «+», то есть нет сложностей с усвоением учебного материала. Однако есть запись «повышенный уровень». В результате проведенной диагностики по определению уровня обученности по русскому языку оказалось, что 3 ученика из класса имеют высокий уровень. Как правило, все темы у них усвоены достаточно хорошо, они быстро справляются с заданиями, предложенными на уроке. Поэтому для них планируется другой творческий тип заданий и изучение материала повышенной сложности.

Например, по плану выбора маршрута эти дети изучали темы «Склонение имен существительных» /учебник 4 класса/, «Второстепенные члены предложения» /учебник 5 класса/, «Какие еще есть части речи?» /учебник 7 класса/.

Четвертый этап – **«Коррекционный»**.

Цель: корректировка учеником результатов работы. Внесение учителем изменений в план реализации ИОМ по мере необходимости.

Эффективность использования технологии проектирования и реализации ИОМ.

Пятый этап – **«Аналитический»**.

Цель: анализ и оценка результатов на основе сопоставления предполагаемых результатов с полученными.

На этом этапе проводим:

1. Мониторинг результатов диагностического сопровождения ИОМ.
2. Мониторинг ЗУН по предмету.
3. Определение степени влияния ИОМ на индивидуальное развитие учащегося.

Отслеживалось развитие общеучебных умений: интеллектуальных, организационных, коммуникативных умений и навыков; личностное развитие; развитие познавательной сферы.

По приведенным в наших материалах данным видна положительная динамика в развитии учеников по всем показателям.

Мониторинг качества знаний по русскому языку показывает повышение качества знаний с 86% в 3-й четверти до 95% в 4-й четверти.

Возросла степень обученности класса с 68% до 72%.

Аналогичная работа проводилась по математике. Такое желание изъявили родители в 4-м классе, так как нам нужно было писать РКМ по этому предмету.

Результаты написания РКМ 2015 года по математике:

Средний балл – 72,63

Средний балл по району – 52,1

Средний балл по области – 68,3

Успеваемость – 100%

Качество знаний – 95%

Распространение опыта по внедрению технологии ИОМ

№	Мероприятия	Дата проведения
1	Совместное заседание экспертного совета Государственного управления образования Псковской области, Ученого совета ПОИПКРО и педагогического совета МОУ «Новоржевская средняя школа»	22.10.2014
2	Областной семинар «Мониторинг. Индивидуальный образовательный маршрут как условие повышения качества знаний учащихся»	20.11.2014
3	Заседание Сетевого центра на базе МОУ «Идрицкая средняя школа»	2015
4	Заседание Сетевого центра школ области для детей с ОВЗ «Рабочие программы для детей с ОВЗ. Индивидуальный образовательный маршрут»	2015
5	Совместное заседание представителей ПОИПКРО и педагогов МОУ «Новоржевская средняя школа»	16.10.2015
6	IV областная демонстрационная площадка – веб-конференция «Реализация задач ФГОС второго поколения: от теории к практике»	03.02.2015
7	Публикация статьи в электронном сборнике материалов IV демонстрационной площадки – веб-конференция «Реализация задач ФГОС второго поколения: от теории к практике» по теме «Использование технологии ИОМ в учебной деятельности учащихся в начальной школе»	

Три модальности восприятия человеком информации (аудиальная, визуальная, кинестетическая)

В настоящее время в инновационной педагогической практике наметилась тенденция использовать для активизации мыслительных и познавательных процессов психотерапевтические приемы, разработанные и апробированные в формате НЛП (нейролингвистического программирования). Идеи и техники

НЛП представляют собой точную модель восприятия, опыта, стратегии мышления. В НЛП связь «мышление-тело» организуется через нейронную сеть и формируется внутри нее. «Нейро» означает способ организации нашего опыта благодаря сенсорным каналам. А «лингвистическое» указывает на тот факт, что этот опыт кодируется мозгом (психикой) в словах с помощью языка.

Ученики начальной школы в начале своего обучения преимущественно кинестетики: воспринимают реальность, прикасаясь (на ощупь), обоняя (на запахах), на вкус, толкая, кидая, разбивая мир на части.

К третьему классу способ обучения может и должен меняться с кинестетического на аудиальный. Если ученик не адаптируется к аудиальному обучению, он перестает быть успешным, нуждается в доучивании, переучивании или обучении в спецклассах.

Обучение в старших классах может и должно стать преимущественно визуальным, потому что содержание становится более абстрактным, символическим, графическим. Неспособные перестроиться на визуальную форму обучения перестают быть успешными. Это, как правило, аудиалы и кинестетики.

Самые сложные дети для обучения – подростки 12–15 лет, у которых в силу переходного возраста наблюдается гормональный дисбаланс: химические реакции в организме проходят настолько быстро и непредсказуемо, что они чувствуют себя как бы живущими в другом теле. В работе с этими подростками будет успешным учитель, имеющий опыт работы в начальных классах (способный нести ребенку свою любовь, внимание, интерес, коммуницировать, управлять стрессами, устанавливать дисциплину). Этот учитель способен проявлять заботу о своих учениках, уметь заинтересованно разговаривать с учениками, слушать их.

К сожалению, учителя старших классов (да и вообще в массе своей) ориентированы в большей степени на обучение и на воспроизведение профессорского (академического) стиля.

Обращение к артпедагогике (в частности к одному из ее ресурсов – НЛП) помогает усилить сохранение содержания, его продуктивного усвоения (запоминания) и воспроизведения. Происходит это за счет интеграции содержания обучения с процессом обучения, учения, общения, отношений. При этом содержание изучаемого школьного предмета, обогащенное содержанием какого-либо вида искусства (обязательно адекватного содержанию изучаемого предмета), усиливает позитивную этику и эстетику общения, отношений учителя с учениками.

Успешный учитель, делая акцент на содержание, обязательно использует многосенсорные образовательные технологии (ими располагает артпедагогика). Это позволяет ученикам выбирать привычный для них процесс и разви-

вать, наращивать те модальности, которые недостаточно сформированы и реализуются в учебном процессе.

Можно сформулировать отличия традиционного учителя от артпедагога (продуктивного).

Традиционный (преподающий) учитель фокусируется преимущественно на классе как на целом; на обучении в удобной и привычной для учителя стилистике и модальности; на многосенорном обучении без индивидуальной дифференциации; он ориентирован на новое содержание; нацелен на успех, основанный на технике подачи информации.

Артпедагог (учитель, использующий НЛП-стратегии) сфокусирован не только на классе в целом, но и на каждом отдельном ученике; ориентирован на первоначальное обучение каждого в его модальности (в дальнейшем обеспечивает развитие слабо развитых или неразвитых других модальностей); ориентирован не столько на содержание (оно само собой подразумевается), сколько на новый творческий процесс; нацелен на успех, основанный на соответствии модальности восприятия и подачи информации ее последующему воспроизведению.

Диагностика доминантной модальности ученика

1. Диагностика внешних признаков (нейролингвистических индикаторов), позволяющая выявить доминантную модальность ученика.

ВИЗУАЛ (при восприятии информации)

Глаза – вверх

Движение внутренних процессов – неподвижный

Скорость процесса – самая быстрая

Локализация – вокруг глаз: мигание, прищуривание, нахмуренные брови

Предикаты – смотреть, видеть, наблюдать, ясный, картина.

АУДИАЛ (при восприятии информации)

Глаза – посередине линии

Скорость процесса – ритм метронома

Локализация – движения и изменения вокруг рта, ушей; звуки «а».

Предикаты – слушать, ритм, подобные речи звуки «гм».

КИНЕСТЕТИК (при восприятии информации)

Глаза – вниз

Движение внутренних процессов – множество движений

Скорость процесса – самая медленная

Локализация – изменения и движения от шеи и ниже

Предикаты – схватывать, чувствовать, трогать, придерживаться.

2. Диагностика поведенческих признаков, позволяющая выявить доминантную модальность ученика.

ВИЗУАЛ

- организован
- опрятен, дисциплинированный
- наблюдательный
- спокойный (не шумный)
- ориентирован на внешний вид
- более осмотрительный
- хороший рассказчик
- запоминает картинками
- с трудом запоминает словесные конструкции
- меньше отвлекается на шум
- помнит то, что видел
- испытывает замешательство, читая слова, которых раньше не видел
- при разговоре подбородок вверх, голос высокий
- в чтении силен, успешен, скор
- живая, образная фантазия.

АУДИАЛ

- разговаривает сам с собой
- легко отвлекается
- шевелит губами, проговаривая слова при чтении
- легко повторяет услышанное
- более предпочитает счет и письмо
- легко осваивает языки
- говорит ритмически
- обучается, слушая
- любит музыку
- может имитировать тон, высоту голоса
- помнит то, что обсуждал
- самый разговорчивый, любит дискуссии, рассказывает всю последовательность
- внимание к интонации голоса

- хорошо читает новые слова
- слышит звуки, голос.

КИНЕСТЕТИК

- отвечает на физическое вознаграждение
- стоит близко, касается людей
- ориентирован физически
- обилие движений
- богатые физические реакции
- обучается, делая
- запоминает, гуляя
- при чтении водит пальцами
- много жестикулирует
- помнит общее впечатление
- лаконичен, тактичен, использует активные слова, движения
- подбородок вниз, голос ниже
- любит книги, ориентированные на сюжет
- сильная интуиция, слаб в деталях.

Примечание: необходимо помнить о том, что в абсолютно чистом виде мы не найдем кинестетика, визуала, аудиала; можно определить доминанту и сопровождающие другие модальности. Необходимо также помнить и о том, что модальности **освоения** материала могут не совпадать с модальностями **воспроизведения** материала (например, в процессе работы с тестами). Тем более что большинство учебных тестов основаны на визуальном выходе информации. И если не подготовить визуальную модальность выхода у ученика, он может быть успешным в процессе освоения учебной информации и неуспешным по итогам тестирования.

Необходимо также помнить о том, что стратегии НЛП в артпедагогической практике оптимально реализуются при высоком уровне коммуникативной компетентности, при умении оптимально выстраивать продуктивные отношения со всеми субъектами учебно-воспитательного процесса.

Артпедагог эффективно использует НЛП-стратегии при компетентном, психологически грамотном включении в учебно-воспитательный процесс эмоциональных, эстетических, этических компонентов.

Маршрутный лист учителя, обеспечивающий профессиональные знания и умения для работы с моделями психолого-педагогической характеристики учащихся, относящихся к высокому уровню обучаемости.

Что это дает учителю, работающему с использованием индивидуального образовательного маршрута в урочной деятельности?

Профессиональные знания и умения, необходимые для выбора стратегии и тактики в работе с учащимися разного уровня обученности и обучаемости. Это в дальнейшем дает возможность формировать оптимальные варианты ИОМ учащихся.

Обучаемость – способность ученика к усвоению знаний, учебного материала, возможность применять индивидуальную систему знаний, способность решать теоретические и практические задачи.

Общий показатель уровня и качества обучаемости – уровень и качество способов умственных действий.

Способы умственных действий – интеллектуальные умения по применению и творческому преобразованию информации в знания, умения и навыки.

Обучаемость лежит в сфере **зоны ближайшего развития**, которая означает, что ребенок не может выполнить самостоятельно, но с чем справляется с небольшой помощью.

1. Характеристики мышления.

- умеет
 - сравнивать
 - анализировать
 - обобщать
 - классифицировать
- владеет методом
 - индукции
 - дедукции
 - инверсии
 - рефлексии
 - антиципации

- способен
выдвигать и формулировать гипотезу
организовывать эксперимент
сформулировать понятие, суждение, умозаключение,
проблему, противоречие на основе заданных или обнару-
женных характеристик, связей, фактов.

2. Характеристики способов учебной работы.

- способен осознать учебную задачу
- умеет поставить учебные цели
- умеет выбрать рациональные и оптимальные пути достижения поставлен-
ных целей
- умеет спланировать движение к цели
- умеет работать с информацией
- владеет методикой конспектирования
- владеет методикой работы со словарями и справочниками
- умеет выделять главное в учебном материале
- владеет навыками самоконтроля своей деятельности.

3. Характеристики мотивации учения.

- предпочитает задания с использованием воображения, где требуется ак-
тивно использовать знания, умения и навыки в новой (нестандартной) ситу-
ации
- охотно выполняет задания, требующие активного поиска, догадки, проблем-
ного подхода, выхода из противоречия, логических доказательств.

Характер выбора этого уровня заданий у учащихся данного типа:

- нацеленный
- решительный
- быстрый
- с ясной мотивацией.

4. Характер деятельности этих учащихся:

- напряженный
- логичный
- системный
- интенсивный.

Эмоциональный фон деятельности:

- ярко выраженный
- радостный
- увлеченный
- спокойный
- уверенный.

Поведение при затруднениях:

- раздумье
- наличие ряда дополнительных проб-действий
- доведение дела до положительного результата
- мыслительная активность.

Характер ответов на дополнительные вопросы (эрудиция):

- широкий круг чтения по избранной области знания
- наличие занятий, связанных с получением дополнительных знаний в сво-
бодное время
- участие во внеклассной и внешкольной работе в избранном направлении
- хорошая осведомленность в современных научных поисках и достижен-
ях.

Суммарные показатели обучаемости:

- высокая готовность, открытость к дальнейшему обучению
- большое желание дальнейшего усвоения новых знаний, новых видов ак-
тивной деятельности, переход на новые уровни обученности
- активность ориентировки в новых условиях
- инициатива в выборе необязательных заданий, обращение к более трудным
заданиям
- настойчивость в достижении учебной цели, умение работать в ситуации по-
мех, препятствий, монотонной деятельности, «трудных» задач
- восприимчивость к помощи других и чувствительность к подсказке, го-
товность принять помощь другого человека и отсутствие сопротивления
- высокая экономичность и темп мышления
- рациональное количество конкретного материала, на основе которого дос-
тигается решение новой задачи, количество «шагов» для ее самостоятель-
ного решения, дозированной помощи, времени, затраченного на решение
- высокая способность к самообучению
- высокая работоспособность, выносливость.

Глобальная (стратегическая) цель учащихся этого уровня обучаемости – самостоятельное выстраивание «Я-концепции» и ее успешная реализация средствами школьных предметов и самообразования, самовоспитания.

Модель психолого-педагогической характеристики учащихся, относящихся к высокому уровню обученности

Обученность лежит в сфере актуального развития личности, которая характеризуется тем, какие задания ученик может выполнить вполне самостоятельно.

1. Ученик в полном объеме владеет знаниями по предмету, определенными государственными образовательными стандартами.
2. Состояние учебной, мыслительной деятельности:
 - знает факты, понятия, термины, законы, теории, способы деятельности и методы познания
 - не просто заучивает и запоминает материал, но понимает его и способен применять в новых условиях, оценивать
 - уровень усвоенных знаний – продуктивный, творческий.

Качество знаний:

- научность, систематичность, системность, обобщенность, осознанность
 - гибкость, мобильность, оперативность
 - действенность, направленность на практическое использование
 - полнота, объем, прочность.
3. Характеристика действий по самоконтролю и самооценке:
 - самооценка адекватная
 - владеет методикой общей, глобальной оценки своей работы
 - владеет методикой детальной, дифференцированной оценки отдельных сторон и аспектов своей работы.

Диагностика уровня сформированности общеучебных умений и навыков учащихся

Мозг, хорошо устроенный, стоит больше, чем мозг, хорошо наполненный.

М. Монтень

Что происходит, если человек употребляет в пищу самые разнообразные и полезные продукты, но при этом у него не вырабатываются ферменты, необходимые для их переработки и усвоения? В лучшем случае он ощущает, говоря словами рекламы, «дисконфорт и тяжесть в желудке».

Эта аналогия приходит в голову, когда думаешь о сегодняшней школе. Каких только кушаний (учебных предметов, спецкурсов, профилей, факультативов) она не предлагает учащимся! А вот ферментов для усвоения такого изобилия нет — нет необходимых способов усвоения знаний, которые помогли бы насладиться всем этим разнообразием.

Одна очень серьезная книга, посвященная основам теории познания, начинается с анекдота.

Приходит человек в ресторан, заказывает суп. Получив заказ, клиент подзывает официанта и просит того попробовать поданное блюдо. Официант спрашивает: «Что, холодный?» Клиент говорит: «А вы попробуйте!» Официант: «Может быть, недосолен?» Клиент: «А вы попробуйте!» Наконец официант соглашается: «Ну, хорошо! Где ложка?» Клиент: «Вот именно!»

Ученикам предлагают огромный выбор учебных предметов, но почти никогда не снабжают теми средствами учебной деятельности, при помощи которых можно все это употребить. (*Бурцева О.Ю.* Изучаем основы теории познания. М., 2003).

Что же это за «средства учебной деятельности» и «способы усвоения знаний»? Очевидно, это и есть те самые общеучебные умения и навыки, без которых невозможна успешная учеба. Это такие умения и навыки, которые, формируясь в процессе учебной деятельности, в свою очередь становятся основой и залогом успеха самой учебной деятельности.

Общеучебные умения и навыки (ОУН) потому и называются **общеучебными**, что являются универсальными для **большинства** школьных предметов способами получения и применения знаний, в то время как предметные знания, умения и навыки (ЗУН) являются специфическими для **каждой** учебной дисциплины. Проще говоря, если ЗУНы – это цель обучения, то ОУНы – его средства.

Предметным ЗУНам учителя традиционно уделяют весьма пристальное внимание. Это и понятно – все проверочные, самостоятельные, контрольные работы и итоговые экзамены направлены на проверку предметных ЗУНов. О качестве работы учителя судят по тому, насколько глубоки и фундаментальны знания учеников по его предмету, насколько прочны их умения и навыки в данной учебной дисциплине. Большинство учебных программ не позволяют тратить драгоценное время урока на специальные упражнения для совершенствования ОУНов. Поэтому они чаще всего формируются в ходе учебной работы стихийно.

Попробуем разобраться, можно ли придать этому процессу целенаправленный характер и для начала осуществить диагностику того, как формируются ОУНы у наших учащихся.

Что такое **умения** и **навыки**, насколько принципиальна разница между этими понятиями?

«Словарь практического психолога» (сост. С.Ю. Головин. Минск, 1997) предлагает такие формулировки: «**Умение** – освоенный субъектом способ выполнения действия, обеспечиваемый совокупностью приобретенных знаний и навыков»; «**Навык** – автоматизированное действие, сформированное путем повторения, характерное высокой степенью освоения и отсутствием сознательной поэлементной регуляции и контроля». Очевидно, что навык здесь рассматривается как базовый элемент, на основе которого формируется умение, то есть навык первичен по отношению к умению.

Однако данная точка зрения не единственная. Многие педагоги считают, что навык – это более высокий уровень овладения способом выполнения действия, чем умение. Если умение – это способность выполнять действие, еще не достигшая наивысшего уровня сформированности, осуществляемая полностью под контролем сознания, то навык – это способность выполнять действие, уже достигшая наивысшего уровня сформированности, осуществляемая автоматически, без контроля со стороны сознания. То есть способность выполнять какое-либо учебное действие формируется у ученика сначала как умение: он выполняет его поэтапно, осознавая каждый свой шаг. В процессе обучения и тренировки это умение совершенствуется, промежуточные шаги перестают фиксироваться сознанием, действие автоматизируется и превращается в навык. В данной трактовке умение первично по отношению к навыку.

Простые учебные действия, такие как письмо, чтение, устный счет, формируются как навыки и могут применяться при выполнении более сложных учебных действий – написание сочинения, выделение главной мысли текста, решение задачи и т.п. Сложные же учебные действия формируются как умения, состоящие из ряда навыков.

Таким образом, связь между понятиями «умения» и «навыки» заключается в следующем. Если речь идет о простом учебном действии, то первоначальный уровень овладения этим действием – «умение», которое по мере совершенствования переходит в «навык». А в случае сложного учебного действия «умение» выполнять его состоит из нескольких автоматизированных «навыков». По-видимому, не стоит разделять понятия «умения» и «навыки», особенно применительно к общеучебным умениям и навыкам, поскольку в ежедневной учебной деятельности они выступают как единый комплекс «инструментов» учебы, которыми пользуется ученик.

Существует множество вариантов классификации ОУНов. Нет смысла перечислять и описывать все. Мы выделяем три группы общеучебных умений и навыков, которые пронизывают все виды учебной деятельности, – это **интеллектуальные, организационные и коммуникативные**.

В специальной литературе предлагаются различные способы диагностики ОУНов, большинство из которых предполагает проведение специальных мероприятий (контрольные работы по отдельным учебным предметам, выполнение различных тестов, диагностических упражнений и т.п.). Все это требует от учащихся времени, а от учителя усилий по обработке результатов работы детей. Любой школьный психолог хорошо представляет себе, как относятся учителя к предложению провести дополнительную проверочную работу по своему предмету.

Предлагаемые нами диагностические мероприятия не потребуют от детей никаких усилий. Учителям же предлагается принять участие в экспертном опросе, который не потребует много времени. При этом вся обработка данных опроса осуществляется психологом.

Данную диагностику уровня сформированности ОУНов имеет смысл проводить начиная с 5-го класса. Это связано с тем, что устойчивый «профессиональный почерк» школьника, основные способы его учебной деятельности формируются примерно к началу учебы в основном звене школы.

В опросе принимают участие 6-8 учителей, ведущих уроки по основным предметам и работающих в данном классе не менее 2-3 месяцев. Лучше, если это будут опытные педагоги, у которых вся процедура займет не более часа.

Каждый учитель получает по три опросных листа («Интеллектуальные ОУНы», «Организационные ОУНы», «Коммуникативные ОУНы»), которые заполняет в соответствии с инструкцией. Ниже предлагаются текст опроса, ключ для обработки полученных данных, описание результатов диагностики и рекомендации для учителей по использованию этих результатов.

Опросные листы (методика М. Ступницкой)

Уважаемые коллеги!

Все мы знаем, как важно развивать у учащихся не только предметные, но и общеучебные (интеллектуальные, организационные, коммуникативные) умения и навыки. Предлагаемый вам экспертный опрос поможет определить, хорошо ли развиваются эти навыки у наших учащихся. Ваши ответы помогут в совершенствовании нашей общей работы в этом направлении.

Инструкция. В средней колонке («Виды работы на уроке») приводятся некоторые характеристики учебной работы детей, которые вы постоянно наблюдаете на своих уроках. Выберите наиболее подходящую характеристику и поставьте галочку на пересечении данного утверждения и фамилии учащегося.

Спасибо!

Интеллектуальные умения и навыки

Баллы	Виды работы на уроке	Фамилии учащихся							
1. ВОСПРИЯТИЕ ИНФОРМАЦИИ									
<i>1.1. Устную инструкцию воспринимает:</i>									
4	с первого предъявления								
3	нуждается в дополнительных разъяснениях								
2	нуждается в пошаговом предъявлении с пошаговым контролем усвоения								
1	не воспринимает устную информацию								
<i>1.2. Письменную инструкцию (в учебнике, на доске, на карточке и т.п.) воспринимает:</i>									
4	самостоятельно								
3	нуждается в разъяснениях								
2	нуждается в пошаговом предъявлении с пошаговым контролем усвоения								
1	не воспринимает письменную информацию								

2. ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ ОБРАБОТКА ИНФОРМАЦИИ									
<i>2.1. Умеет ли выделять главное в предложенной информации:</i>									
3	способен выделить самостоятельно								
2	нуждается в дополнительных (наводящих) вопросах								
1	испытывает значительные затруднения								
<i>2.2. Умеет ли выделять новое в учебном материале:</i>									
3	способен выделить самостоятельно								
2	нуждается в помощи								
1	испытывает значительные затруднения								
<i>2.3. Темп интеллектуальной деятельности:</i>									
3	выше, чем у других учащихся класса								
2	такой же, как у других учащихся класса								
1	значительно снижен								
3. РЕЗУЛЬТАТИВНОСТЬ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ									
<i>3.1. Результат получает:</i>									
4	успешно (рационально, эффективно); воспроизводит предложенный учителем алгоритм								
3	оригинальным творческим способом								
2	нерациональным («длинным») путем								
1	путем подгонки под ответ («методом тыка»)								
<i>3.2. Предъявление результата:</i>									
4	способен дать развернутый ответ и аргументировать свое решение								
3	способен дать правильный ответ, но не может его обосновать								

2	приходится «вытягивать» ответы									
1	необходимость отвечать, как правило, вызывает серьезные затруднения									
4. САМООЦЕНКА РЕЗУЛЬТАТА РАБОТЫ:										
3	способен дать объективную оценку результату своей работы, так как понимает суть допущенных ошибок									
2	не всегда может дать объективную оценку своей работе, хотя, как правило, видит допущенные ошибки									
1	не может объективно оценить свою работу, так как не понимает, что допустил ошибки									
5. СООТВЕТСТВИЕ СТАТУСА УЧАЩЕГОСЯ ТРЕБОВАНИЯМ ПРОГРАММЫ ОБУЧЕНИЯ:										
3	способен усвоить программу по вашему предмету в нормативные сроки									
2	для освоения программы требуется система дополнительных занятий									
1	освоение программы по различным причинам затруднено									
Общий балл:										

**Обработка данных опроса
(ключ)**

Каждой позиции, выбранной учителем для каждого ученика, соответствует определенный балл (см. крайнюю левую колонку). Необходимо сложить все баллы каждого ученика и записать их в строку «Общий балл». Далее все «общие баллы» каждого ученика, присвоенные ему учителями – участниками опроса по данной шкале («Интеллектуальные ОУНы»), складываются и делятся на число, соответствующее количеству участников опроса. Так мы по-

лучаем среднеарифметический балл каждого ученика по шкале «Интеллектуальные ОУНы». Эти баллы условны, они нужны для того, чтобы отнести учащихся класса к определенной группе.

В результате подсчета можно выделить три группы учащихся: слабая группа (от 9 до 15 баллов), средняя группа (от 16 до 23 баллов), сильная группа (от 24 до 31 балла).

Баллы	Статус	Рекомендации учителям
Слабая группа 9–15 баллов	Восприимая учебную информацию, практически не в состоянии действовать самостоятельно; особые трудности вызывает информация, предъявляемая в письменной (устной) форме. Испытывает значительные затруднения при выделении нового и главного при интеллектуальной обработке информации. Темп интеллектуальной деятельности и ее результативное выражение снижены. Результат работы чаще всего получает путем «подгонки под ответ», а необходимость предъявлять его вызывает серьезные затруднения. Ответы, как правило, приходится «вытягивать». Не может объективно оценить свою работу, так как часто не видит своих ошибок или не понимает, что допустил их в связи с тем, что во внутреннем плане не сформировано представление об эталоне работы. Освоение школьной программы значительно затруднено.	Пошаговое предъявление учебной информации с поэтапным контролем ее усвоения. При интеллектуальной обработке информации необходима значительная обучающая, организующая и стимулирующая помощь учителя. Необходимо развивать приемы логического мышления, формировать представления об эталоне работы и критериях ее оценки. Для успешного освоения большинства учебных предметов требуется система дополнительных занятий.
Средняя группа 16–23 балла	Восприимая учебную информацию (как устную, так и письменную), нуждается в дополнительных разъяснениях. При интеллектуальной обработке информации требуется некоторая (сти-	Нужно оказать учащемуся организующую и стимулирующую помощь. Необходимо развивать способность

	мулирующая, организующая) помощь. Темп интеллектуальной деятельности средний. Результат работы чаще всего получает, воспроизводя предложенный учителем алгоритм, хотя временами действует самостоятельно нерациональным, «длинным» путем. Давая правильный ответ, не всегда может аргументировать его, обосновать свою точку зрения. Не всегда может дать объективную оценку своей работы, хотя, как правило, видит допущенные ошибки.	действовать рациональными способами, умение аргументировать свою позицию, обосновывать полученный результат. Следует совершенствовать умение объективно оценивать свою работу.
Сильная группа <i>24–31 балл</i>	Успешно воспринимает учебную информацию (как устную, так и письменную) с первого предъявления. Способен самостоятельно выделить новое и главное при интеллектуальной обработке учебного материала. Темп интеллектуальной деятельности несколько выше, чем у других учащихся. Результат работы получает, успешно воспроизводя предложенный алгоритм, в ряде случаев может действовать оригинальным, творческим способом. Способен дать развернутый ответ и обосновать его, аргументировать свою позицию. В большинстве случаев может дать объективную оценку результату своей работы, так как понимает суть допущенных ошибок.	Желательно поощрять творческий подход к решению учебных задач, развивать познавательный мотив.

Организационные умения и навыки

Баллы	Виды работы на уроке	Фамилии учащихся									
1. Получив задание:											
3	планирует работу до ее начала										
2	планирует действия в ходе работы										
1	вообще не составляет план										
2. Вопросы, уточняющие задание:											
4	не нуждается в дополнительных пояснениях										
3	задает до начала работы										
2	задает в ходе работы										
1	не задает, хотя и нуждается в пояснениях										
3. Выполняя задание:											
4	точно придерживается плана										
3	отстывает от плана в деталях, сохраняя общую последовательность действий										
2	начинает работать по плану, но в ходе работы грубо нарушает порядок действий										
1	работает хаотично, без плана										
4. Завершая задание:											
3	обязательно добивается запланированного результата										
2	не доводит работу до окончательного результата										
1	довольствуется ошибочным результатом										
5. Закончив работу:											
4	проверяет ее результат, находит и исправляет ошибки										
3	результат не проверяет, так как довольствуется любым результатом										
2	результат не проверяет, так как всегда убежден в его правильности										
1	результат проверяет, но ошибок «не видит»										

6. Помощь в работе:									
4	не нуждается								
3	нуждается и принимает								
2	нуждается, но не умеет пользоваться								
1	нуждается, но не обращается								
Общий балл:									

**Обработка данных опроса
(ключ)**

В результате подсчета можно выделить три группы учащихся: слабая группа (от 6 до 10 баллов), средняя группа (от 11 до 16 баллов), сильная группа (от 17 до 22 баллов).

Баллы	Статус	Рекомендации учителям
Слабая группа 6–10 баллов	Затруднено осмысление учебной задачи как цели деятельности. Приступает к работе, не имея плана; уточняющих вопросов не задает, хотя и нуждается в пояснениях; действует импульсивно, хаотично. Если план работы предложен педагогом, в ходе работы грубо нарушает его, не замечая этого. Завершив задание, часто довольствуется ошибочным результатом. Притом, даже проверяя результат, допущенных ошибок не видит. Не способен обратиться за необходимой помощью и, даже если такая помощь оказана, не умеет ею воспользоваться.	Необходимо обучать умению ставить цель собственной деятельности, разрабатывать шаги по ее достижению, пошагово сверять свои действия с имеющимся планом. По завершении работы следует побуждать ребенка сравнивать полученный результат с эталоном, находить и исправлять допущенные ошибки и на этой основе давать самооценку. Желательно показывать ребенку, где можно получить помощь и как ею воспользоваться.

Средняя группа 11–16 баллов	В целом ряде случаев способен осмыслить учебную задачу как цель своей деятельности. При этом планирование и необходимые уточнения осуществляет уже в ходе работы. Имея целый ряд сформированных алгоритмов работы, не всегда способен выбрать оптимальный. При реализации плана работы отступает от него в деталях, сохраняя общую последовательность действий. Завершая работу, не всегда добивается запланированного результата. Результат работы не проверяет в связи с тем, что заранее убежден в его правильности или потому, что довольствуется любым результатом. В случае необходимости может обратиться за помощью, но не всегда способен ею воспользоваться.	Нужно оказать учащемуся организующую и стимулирующую помощь. Необходимо развивать навыки планирования собственной деятельности и способность действовать в соответствии с планом, умение выбирать оптимальный алгоритм работы. Также следует формировать более четкие представления об эталоне работы и критериях ее оценки.
Сильная группа 17–22 балла	Способен осмыслить учебную задачу как цель своей деятельности. В большинстве случаев, приступая к работе, заранее планирует свои действия или успешно пользуется уже сформированными алгоритмами работы. В случае необходимости уточняет детали до начала работы. Осуществляя работу, точно придерживается имеющегося плана или отступает от плана лишь в деталях, сохраняя общую последовательность действий. Завершая задание, обязательно добивается запланированного результата. Закончив работу, проверяет ее, находит и исправляет ошибки. В случае необходимости способен обратиться за необходимой помощью и воспользоваться ею.	Следует развивать самостоятельность в учебной работе, поощрять найденные ребенком оригинальные и рациональные способы организации собственной работы.

Коммуникативные умения и навыки

Баллы	Виды работы на уроке	Фамилии учащихся							
1. ИЗЛОЖЕНИЕ СОБСТВЕННЫХ МЫСЛЕЙ:									
3	может самостоятельно донести свою мысль до других								
2	может донести свою мысль до других только с помощью наводящих вопросов								
1	не может донести свою мысль до других даже с помощью наводящих вопросов								
2. ВЕДЕНИЕ ДИСКУССИИ									
2.1. Способность отвечать на вопросы:									
4	обычно отвечает, давая развернутый ответ								
3	обычно отвечает, давая краткий (неполный) ответ								
2	как правило, при ответе испытывает затруднения из-за волнения								
1	практически не может самостоятельно отвечать на вопросы								
2.2. Способность задавать вопросы:									
3	обычно самостоятельно формулирует корректные вопросы								
2	формулировки вопросов не всегда понятны собеседнику и требуют уточнений								
1	практически не может формулировать вопросы, понятные собеседнику								
2.3. Способность корректно возражать оппоненту:									
3	способен выделить самостоятельно								
2	нуждается в помощи								
1	испытывает значительные затруднения								

3. ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ В УЧЕБНОЙ ГРУППЕ (В ГРУППЕ СВЕРСТНИКОВ)									
3.1. Способность аргументированно отстаивать собственную позицию:									
3	обычно отстаивает свою позицию аргументированно								
2	не всегда аргументированно отстаивает свою позицию								
1	как правило, не может аргументированно отстаивать свою позицию								
3.2. Способность гибко (разумно и осознанно) менять собственную позицию:									
4	обычно может гибко (разумно и осознанно) менять свою позицию в случае необходимости								
3	не всегда может в случае необходимости гибко (разумно и осознанно) менять свою позицию								
2	как правило, не может гибко (разумно и осознанно) менять свою позицию, даже если понимает необходимость этого шага								
1	не может гибко (разумно и осознанно) менять свою позицию, потому что, как правило, не понимает необходимость этого шага								
3.3. Способность подчиниться решению группы для успеха общего дела:									
3	обычно может подчиниться решению группы								
2	не всегда может подчиниться решению группы								
1	как правило, не подчиняется решению группы								
4. СОБЛЮДЕНИЕ СОЦИАЛЬНОЙ ДИСТАНЦИИ В ХОДЕ ОБЩЕНИЯ (способность учитывать статус собеседника и особенности ситуации общения):									
3	обычно удерживает социальную дистанцию в ходе общения								

2	не всегда удерживает социальную дистанцию в ходе общения								
1	как правило, игнорирует социальную дистанцию в ходе общения								
Общий балл:									

**Обработка данных опроса
(ключ)**

В результате подсчета можно выделить три группы учащихся: слабая группа (от 8 до 13 баллов), средняя группа (от 14 до 20 баллов), сильная группа (от 21 до 26 баллов).

Баллы	Статус	Рекомендации учителям
Слабая группа 8–13 баллов	Не способен самостоятельно донести до окружающих собственные мысли и формулировать ответы на обращенные к нему вопросы, а также самостоятельно формулировать вопросы собеседнику. В ходе дискуссии, как правило, некорректен. Не может аргументированно отстаивать собственную позицию и гибко менять ее, так как не понимает необходимость этого шага. При взаимодействии в группе не подчиняется общему решению группы. Не способен строить общение с учетом статуса собеседника и особенностей ситуации общения.	Необходимо развивать приемы участия в дискуссии, формировать способность обосновывать свою позицию в споре, видеть общую цель группы и действовать в соответствии с ней, удерживать социальную дистанцию в ходе общения со взрослыми и сверстниками.
Средняя группа 14–20 баллов	Испытывает некоторые затруднения при изложении собственных мыслей, ответах на обращенные к нему вопросы в связи с волнением (ограниченным словарным запасом) и при попытках самостоятельно формулировать вопросы	Необходимо работать над совершенствованием умения излагать свои мысли, формулировать вопросы собеседнику и отвечать на поставлен-

	собеседнику. Не всегда способен отстаивать свою позицию или разумно изменить ее, а также подчиниться решению группы для успеха общего дела. Возражая оппоненту, бывает некорректен. В ходе общения может нарушать социальную дистанцию.	ные вопросы. Желательно помочь ребенку в развитии способности отстаивать свою позицию или разумно менять ее. Следует работать над умением соблюдать социальную дистанцию в общении.
Сильная группа 21–26 баллов	Способен ясно и четко излагать свои мысли, корректно отвечать на поставленные вопросы, формулировать вопросы собеседнику, а также возражать оппоненту. Умеет аргументировать свою позицию или гибко менять ее в случае необходимости. Способен подчиниться решению группы ради успеха общего дела. Всегда удерживает социальную дистанцию в ходе общения.	Не нуждается в специальной работе по развитию коммуникативных навыков.

Разумеется, описание статуса учащихся и рекомендаций по работе с ними носит обобщенный характер. В каждом конкретном случае необходимо учитывать индивидуальные особенности.

Методика «Определение понятий»

Направлена на выявление уровня развития речи и мышления.

Перед началом диагностики ребенку предлагалась следующая инструкция:

«Перед тобой несколько разных наборов слов. Представь себе, что ты встретился с человеком, который не знает значения ни одного из этих слов.

Ты должен постараться объяснить этому человеку, что означает каждое слово, например слово «велосипед». Как бы ты объяснил это?»

За каждое правильно данное определение слова ребенок получает по 1 баллу. Если предложенное ребенком определение слова оказалось не вполне точным, то за данное определение ребенок получает промежуточную оценку – 0,5 балла. При совершенно неточном определении – 0 баллов. На то,

чтобы дать определение каждого слова, отводится 30 сек. Если в течение этого времени ребенок не смог дать определение предложенного слова, то мы оставляли его и зачитывали следующее по порядку слово.

Выводы об уровне развития речи:

80–100 баллов – высокий уровень

80–60 баллов – выше среднего

60–40 – средний уровень

40–20 баллов – ниже среднего

менее 20 баллов – низкий уровень.

Приложение № 3

Муниципальное образовательное учреждение «Новоржевская средняя школа»

Рассмотрено на педагогическом совете

Протокол № 1 от 28.08.2015 г.

Приказ № 86 от 28.08.2015 г.

Утверждаю

Директор школы В.А. Меркулова

Положение об индивидуальном образовательном маршруте обучающихся

1. Общие положения

1.1. Положение разработано с целью регламентации процесса формирования и реализации индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся на основании нормативных актов:

- Федеральный закон от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»,
- Постановление Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 29.12.2010 г. № 189 «Об утверждении СанПиН 2.4.2.2821-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в ОУ»,
- Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 30.08.2013 № 1015 «Об утверждении Порядка организации осуществления образовательной деятельности по основным образовательным программам – образовательным программам НОО, ООО, СОО».

1.2. Индивидуальный образовательный маршрут (далее – ИОМ) – это форма организации обучения, основанная на принципах индивидуализации и вариативности образовательного процесса, способствующая реализации индивидуальных образовательных потребностей и права обучающихся на выбор образовательного пути на фиксированном этапе обучения.

1.3. ИОМ утверждается приказом директора.

1.4. ИОМ проектируется для:

- 1.4.1. обучающихся всех категорий с самыми разными образовательными потребностями и физическими возможностями.

1.5. Целесообразность проектирования ИОМ обучающегося определяется на основании рекомендаций учителей-предметников, медицинских показаний, рекомендаций педагога-психолога, желания учащихся и согласия их родителей (законных представителей).

1.6. В рамках ИОМ обучающийся имеет право:

- сочетать разные формы обучения: очную, заочную;
- определять индивидуальный перечень и уровень (базовый, углубленный) освоения отдельных тем и разделов программ учебных дисциплин;
- выбирать оптимальный темп обучения.

2. Условия и порядок проектирования индивидуального образовательного маршрута

2.1. Информирование обучающихся и их родителей (законных представителей) о возможностях, вариантах и условиях проектирования ИОМ осуществляется классными руководителями и представителями администрации индивидуально, на родительских собраниях, через информационные стенды, сайт школы.

2.2. Проектирование ИОМ для обучающегося происходит при условии позитивной оценки педагогическим коллективом готовности ученика к переходу на ИОМ, рекомендаций педагога-психолога; наличия согласия родителей (законных представителей), желания ученика перейти на ИОМ.

2.3. В проектировании ИОМ и мониторинге его реализации принимает участие служба сопровождения образовательного процесса образовательного учреждения: педагог-психолог, социальный педагог, медицинский работник.

2.4. Устанавливается следующий порядок проектирования ИОМ:

- 2.4.1. родители (законные представители) совместно с обучающимся заполняют бланк заявления на ИОМ;
- 2.4.2. в зависимости от основания для проектирования ИОМ к заявлению прилагаются соответствующие документы (по пп.1.4.1, 1.4.2 настоящего Положения – рекомендации учителей-предметников; по пп.1.4.3 – медицинские справки установленного образца, по пп.1.4.4 – официальные приглашения (вызовы) на соревнования и конкурсы, письма директоров учреждений дополнительного образования, по пп.1.4.5 – рекомендации педагога-психолога);
- 2.4.3. заместитель директора по УВР осуществляет экспертизу представленных документов, совместно с учителями-предметниками и классным руководителем составляет ИОМ;

2.4.4. заместитель директора по УВР совместно с учителями-предметниками составляет расписание консультаций для отифференцированных по итогам мониторинга групп учащихся;

2.4.5. с целью упорядочения учебной нагрузки обучающихся и педагогической нагрузки учителей заместитель директора по УВР осуществляет согласование запросов родителей (законных представителей) обучающихся и рекомендаций педагогов;

2.4.6. при реализации ИОМ предусматривается сочетание индивидуальной самостоятельной работы обучающегося с консультациями учителя в определенные сроки.

2.5. Документация ИОМ включает:

- 2.5.1. программы по предметам (предмету) в соответствии с уровнем освоения учебного материала и сроком реализации ИОМ;
- 2.5.2. групповое расписание консультаций;
- 2.5.4. приказы директора о переводе обучающегося на ИОМ и об утверждении ИОМ.

3. Временная структура ИОМ

ИОМ может быть разработан на период изучения темы, учебный период, полугодие, учебный год и включает:

3.1. Отрезок времени, покрываемый ИОМ.

3.2. Общий срок выполнения, который может совпадать с выбранным отрезком обучения, но может и отличаться от него, если ИОМ предполагает ускоренный или замедленный темп обучения.

3.3. Временной график выполнения учебных модулей по неделям с указанием контрольных точек – сроков представления заданий, контрольных срезов, зачетов и т.п.

4. Содержательная структура ИОМ

Проектирование ИОМ основано на выборе учебных предметов (предмета), определении объема и содержания учебного материала и включает:

4.1. Предметы (предмет) учебного плана и отдельные темы, обязательные для изучения на базовом уровне.

4.2. Предметы (предмет) учебного плана и отдельные темы, выбранные для изучения на повышенном уровне.

4.3. Факультативные дисциплины и/или темы учебных дисциплин.

5. Контролирующая структура ИОМ

В эту структуру входят контрольные мероприятия, которые могут быть подразделены следующим образом:

5.1. Учитель готовит:

- систему дифференцированных разноуровневых заданий по предмету;
- контрольные работы и тестовые задания.

5.2. Обучающийся обязан выполнить:

- дифференцированные задания по теме, целому курсу, направлению подготовки к участию в интеллектуальных мероприятиях;
- предложенные учителем задания по алгоритмам;
- тестовые и творческие задания.

5.3. Контроль реализации ИОМ ведут заместитель директора по УВР, учитель-предметник, классный руководитель, родители (законные представители).

6. Корректировка индивидуального образовательного маршрута

В ходе ИОМ может возникнуть необходимость его корректировки, которая производится учителем-предметником и доводится до сведения заместителя директора по УВР и родителей (законных представителей).

7. Подведение итогов ИОМ

Система аттестации обучающегося, занимающегося по ИОМ, включает:

7.1. Текущий контроль. Ведущее место занимает **еженедельная** оценка учителем-предметником успешности прохождения ИОМ.

7.2. Самоконтроль и самооценку. Организация самоконтроля и самооценки обучающегося (например, с помощью системы анкетирования), что позволяет проверить его успехи и развивает индивидуальные черты личности.

7.3. Промежуточную аттестацию. По окончании срока ИОМ используются традиционные формы промежуточной аттестации.

7.4. Текущий контроль и результаты промежуточной аттестации фиксируются в отдельном журнале в соответствии с требованиями по заполнению журнала.

8. Права и обязанности участников образовательных отношений

8.1. Администрация ОУ обязана:

- предоставить каждому учащемуся право выбора содержания образования и уровня его освоения в соответствии с запросами учащихся и ресурсами, которыми обеспечено ОУ;

- предоставить информацию, необходимую для принятия решения по ИОМ;
- обеспечить условия для освоения учащимися согласованного ИОМ;
- обеспечить учащимся педагогическое сопровождение процесса формирования и корректировки ИОМ.

8.2. Учащийся обязан:

- обучаться по ИОМ без академических задолженностей;
- представлять качественно выполненные задания, предложенные учителями;
- своевременно выполнять итоговые контрольные работы.

8.3. Учащийся имеет право:

- на формирование собственного ИОМ;
- своевременное получение от администрации ОУ информации, необходимой для составления ИОМ;
- индивидуальные консультации в рамках педагогического сопровождения при реализации ИОМ.

8.4. Прочие права и обязанности администрации и учащихся, а также права и обязанности других участников образовательного процесса регулируются действующим законодательством и локальными актами, принятыми в ОУ.

Краткосрочные курсы ПК для учителей Новоржевской общеобразовательной школы

«Индивидуальный образовательный маршрут ученика – инструмент повышения качества образования»

Цель: освоить технологию ИОМ в образовательном процессе.

1. Педагогический эксперимент, инновационная деятельность в образовательном учреждении.
2. Культура экспериментальной и инновационной деятельности в работе руководителя ОУ и учителя.
3. Качество образовательного процесса в школе. Характеристика его составляющих.
4. Мониторинг качества образовательного процесса. Диагностики, тесты, опросники, обеспечивающие системное отслеживание динамики качества образовательного процесса. Культура работы педагогического коллектива с диагностико-мониторинговым аппаратом.
5. Индивидуальный образовательный маршрут ученика – управленческий, дидактический инструмент оптимизации качества и результативности образовательного процесса. Технология реализации ИОМ в управленческой и урочной деятельности педагогического коллектива.

6. Практикум по разработке ИОМ ученика в начальной школе, в пятом классе при изучении курса русского языка.

Т. Соколова

**Родительский всеобуч
«Я, мой ребенок, его учителя: путь к взаимопониманию
и сотрудничеству»**

1. Современная семья: ее горести и радости. Проблемы родителей в отношениях со своими детьми.
2. Что такое общение и отношения между членами семьи и учителями школы, где учится ваш ребенок. Почему возникают трудности в общении с детьми в семье и учителями школы, где учится ваш ребенок.
3. Как правильно общаться, как выстраивать свои отношения с ребенком, его учителями, чтобы снять барьеры непонимания, отчуждения, раздражения.
4. Как помочь своему ребенку в учебе, чтобы он почувствовал себя успешным.

**Темы элективного курса
для учащихся 5–6-х классов «Учись учиться»**

1. Самодиагностика типов памяти, внимания. Овладение продуктивными методами развития разных видов памяти.
2. Тип моего интеллекта, мои способности. Методы развития интеллекта.
3. Моя ведущая модальность восприятия учебной информации.
4. Учусь переводить учебную информацию в знания, умения и навыки.

Пакет документов

<i>Для учащихся</i>	<i>Для учителя</i>
<ul style="list-style-type: none"> • Лист достижения • Маршрутная книжка ученика • Лист реализации индивидуального маршрута ученика 	<ul style="list-style-type: none"> • Входная диагностика • Методики, применяемые для проведения диагностики сопровождения ИОМ • Мониторинг развития УУД класса • Умения • Коммуникативные умения • Удовлетворенность школьной жизнью

Входная диагностика

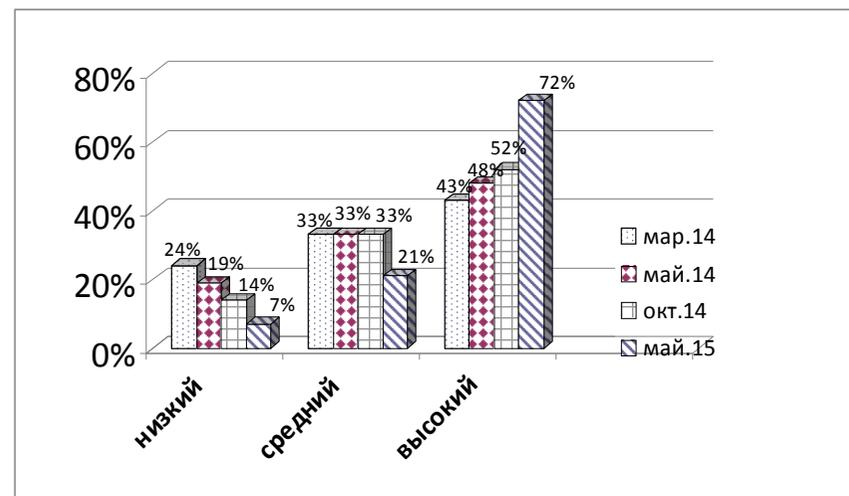
Параметры изучения	Методика
1. Познание	Лукьянова М.И. «Ценностные ориентации школьников как показатель результативности образовательного процесса». Педагогическая диагностика.
2. Ответственность	Лукьянова М.И. «Ценностные ориентации школьников как показатель результативности образовательного процесса». Педагогическая диагностика.
3. Позиция школьника	Лукьянова М.И. Личностно-ориентированный урок: конструирование и диагностика.
4. Готовность к саморазвитию	Колмогорова Л.С. Диагностика психологической культуры школьников

Методики, применяемые для проведения диагностики сопровождения ИОМ

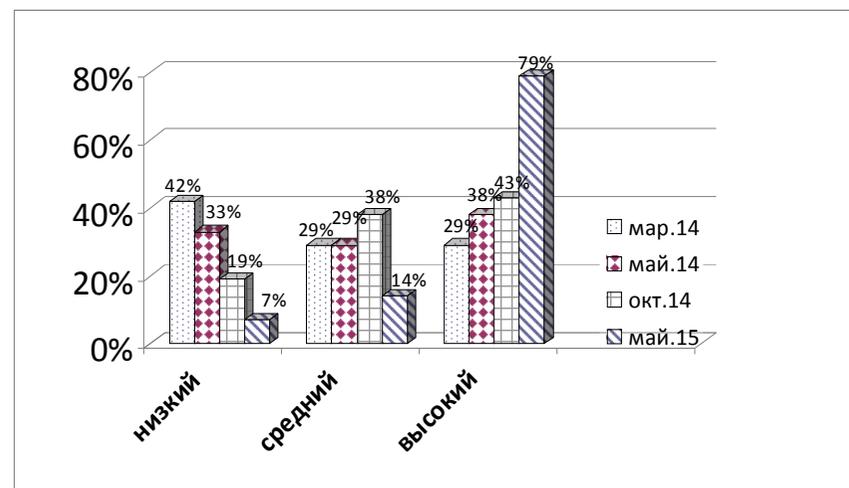
Диагностируемые УУД	Методики
<p><i>Общеучебные умения:</i></p> <p>1. Интеллектуальные умения и навыки</p> <p>2. Организационные умения и навыки</p> <p>3. Коммуникативные умения и навыки</p>	Методика М. Ступницкой
<i>Личностное развитие</i>	<p>1. Методика А.А. Андреева «Удовлетворенность школьной жизнью»</p> <p>2. Определение уровня самооценки: методика А.И. Липкиной</p> <p>3. Диагностика уровня школьной тревожности: методика Филлипса</p> <p>4. Определение уровня обученности по предмету: методика</p>
<p><i>Познавательная сфера:</i></p> <p>1. Устойчивость внимания</p> <p>2. Зрительная память</p> <p>3. Слуховая память</p> <p>4. Мышление (гибкость и логичность)</p> <p>5. Мышление (способность к обобщению)</p>	<p>1. Корректирующая проба Бурдона и ее модифицированный вариант</p> <p>2. Методика «10 слов» А.Р. Лурия</p> <p>3. Методика Т.Г. Богдановой, Т.В. Корниловой</p> <p>4. Методики «Простые аналогии», «Исключение понятий», «Изучение скорости мышления» Т.Г. Богдановой, Т.В. Корниловой</p>

Мониторинг развития УУД класса

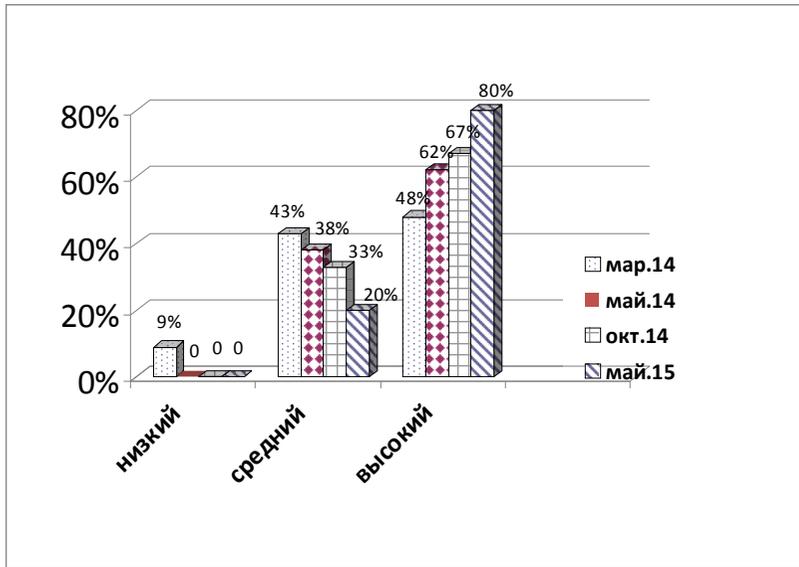
Интеллектуальные умения



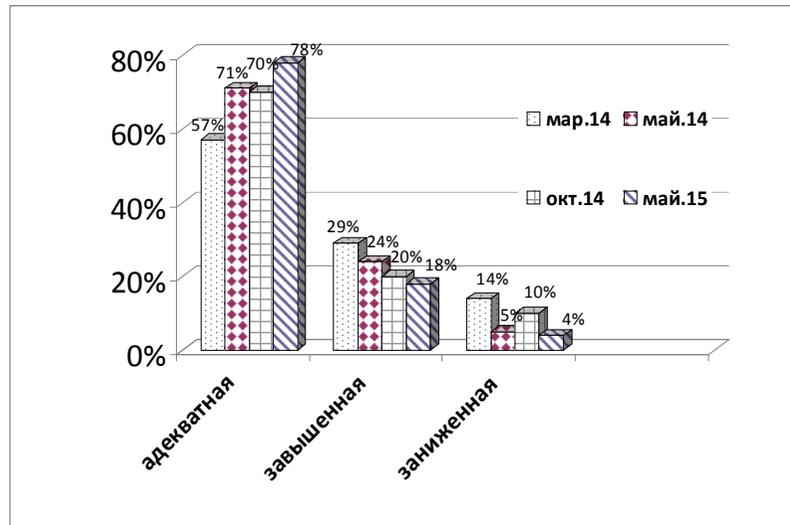
Организационные умения



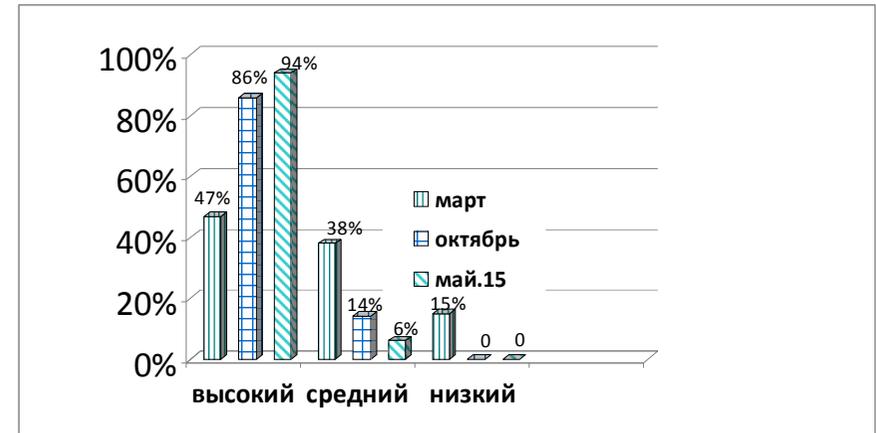
Коммуникативные умения



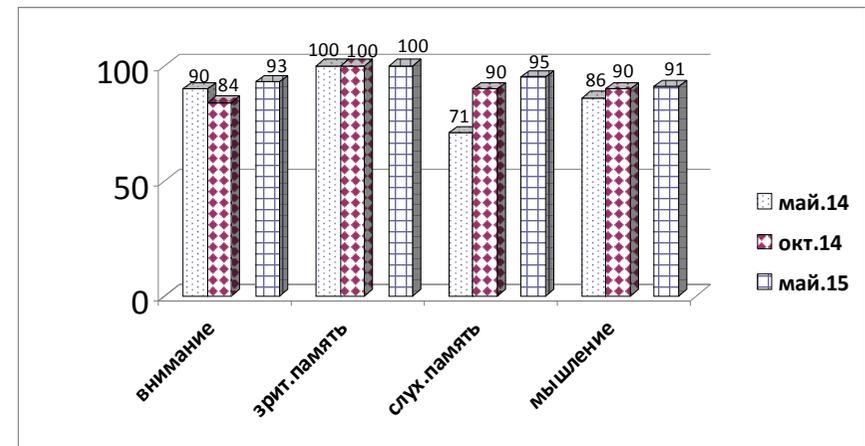
Личностное развитие Самооценка



Удовлетворенность школьной жизнью



Познавательная сфера



Приложение № 5

Различные типы интеллекта

Типы интеллекта	Краткая характеристика типов	Рекомендуемые виды деятельности, упражнения
1	2	3
Лингвистический	Любят писать, читать и слушать. Им нравится рассказывать истории. Хорошо запоминают даты, имена и другую информацию. Имеют хорошее произношение, богатый словарный запас, любят разгадывать кроссворды, играть в «слова».	Доклады, хоровое чтение, устные ответы, ролевые игры и др.
Математико-логический	Быстро решают арифметические задачи, любят анализировать данные, строить прогнозы. Предпочитают играть в шахматы, «стратегические» игры. Быстро распознают причины и следствия.	Построение логических цепочек, построение графиков. Различного рода эксперименты. «Карты памяти» и др.
Внутриличностный	Предпочитают свой внутренний мир. Демонстрируют чувство независимости. Предпочитают оставаться в одиночестве, занимаясь любимыми делами или работой.	Самостоятельная работа по инструкции, требующая время на обдумывание, и др.
Визуально-пространственный	Мыслит образами и «картинками». Обожают рисовать, красить, лепить. Хорошо воспринимает карты и диаграммы. Любит наблюдать все в движении, а также рассматривать слайды и фотографии.	Рисование схем, карт, составление таблиц. Раскраски, «дорисовки», незаконченные предложения и др.
Музыкальный	Чувствительны к разнообразию звуков в окружающей их среде. Любят играть на музыкальных инструментах, хорошо запоминают мелодии. Любят что-нибудь делать под музыкальное сопровождение. Имеют хорошее чувство ритма.	Пение, хоровое чтение. Двигательные упражнения и др.

1	2	3
Кинестетический	Лучше всего учатся, передвигаясь, прикасаясь и манипулируя предметами. Ерзают, привстают, вертятся, когда сидят. Во время разговора с людьми любят прикасаться к ним. Умелые рукодельники.	Ролевые игры, двигательные упражнения, спорт. Лепка, танцы и др.
Межличностный	Любят всегда быть в кругу людей. Имеют много друзей. Хорошие организаторы, а иногда и манипуляторы. Лучше всего обучаются, будучи вовлечены в общение с другими. Являются посредниками во время дискуссий и споров. Как правило, хорошо понимают чувства других людей.	Ролевые игры, дебаты, дискуссии, работа в малых группах, работа в роли проверяющего, интервьюирование, участие в театральных постановках и др.

Анкета по типам интеллекта (структура интеллекта согласно теории Говарда Гарднера)

Отметьте номера утверждений, которые Вам соответствуют:

1. Я умело работаю с предметами.
2. У меня хорошее чувство направления.
3. У меня есть естественная способность решать споры между друзьями.
4. Я могу легко запоминать слова песен.
5. Я могу объяснять темы, которые другим объяснить тяжело.
6. Я всегда делаю все поэтапно.
7. Я хорошо знаю себя и всегда понимаю, почему я поступаю так, а не иначе.
8. Мне нравится работа с общественностью и общественные мероприятия.
9. Я хорошо учусь, слушая других.
10. Когда я слушаю музыку, у меня меняется настроение.
11. Мне нравятся загадки, кроссворды, логические задачи.
12. Для моего обучения очень важно визуальное представление материала: таблицы, графики, схемы.
13. Я чувствителен к настроению и переживаниям окружающих.
14. Я учусь лучше, когда мне что-то нужно делать самостоятельно.
15. Перед тем, как учить что-то, мне нужно понимать, что в этом есть что-то нужное.

16. Я люблю одиночество и тишину во время работы и размышлений.
17. В сложных музыкальных произведениях я могу на слух вычленить отдельные музыкальные инструменты.
18. Я могу зрительно легко представить сцены, которые я помню или которые я придумал.
19. У меня богатый словарный запас.
20. Я люблю делать записи, письменные зарисовки.
21. У меня хорошее чувство равновесия, я люблю движение.
22. Я могу видеть закономерности между понятиями и явлениями.
23. В команде я сотрудничаю с другими, прислушиваюсь к их идеям.
24. Я наблюдателен и часто вижу то, чего не видят другие.
25. Меня легко вывести из себя.
26. Я люблю работать и учиться отдельно от других.
27. Я люблю сочинять музыку.
28. Я могу оперировать числами и решать сложные математические задачи.

Сопоставьте Ваши ответы с ключом анкеты.

Типы интеллекта	Пункты анкеты	Общая сумма
Лингвистический	5, 9, 19, 20	
Математико-логический	6, 11, 22, 28	
Визуально-пространственный	2, 12, 18, 24	
Музыкальный	4, 10, 17, 27	
Межличностный	3, 8, 13, 23	
Внутриличностный	7, 15, 16, 26	
Кинестетический	1, 14, 21, 25	

Результаты диагностики

Типы интеллекта	Пункты анкеты	Общая сумма
Лингвистический	5, 9, 19, 20	
Математико-логический	6, 11, 22, 28	
Визуально-пространственный	2, 12, 18, 24	
Музыкальный	4, 10, 17, 27	
Межличностный	3, 8, 13, 23	
Внутриличностный	7, 15, 16, 26	
Кинестетический	1, 14, 21, 25	

Творческая лаборатория моделирования урока русского языка в 5-м классе по теме «Имя существительное как часть речи» с использованием образовательной технологии «Индивидуальный образовательный маршрут»

Процесс моделирования урока мы приглашаем начать со знакомства с нашей инновационной технологией ИОМ.

1. Классификационные параметры технологии:
 - *По уровню применения:* общепедагогическая.
 - *По ведущему фактору развития:* психогенная, когнитивная.
 - *По концепции усвоения опыта:* индивидуальная, интериоризаторская, развивающая.
 - *По ориентации на личностные структуры:* интеллектуальная, ориентированная на развитие таких мыслительных процедур, как самоанализ, самопознание, саморегуляция, самоопределение, самовыражение, самокоррекция, а также на формирование основ культуры предметного мышления.
 - *По характеру содержания и структуры:* комплексная (обучающая, развивающая, воспитывающая).
 - *По типу организации и управления познавательной деятельностью:* ИОМ – инструмент организации и управления познавательной деятельностью с опорой на дидактическое сопровождение педагога.
 - *По позиции ученика в образовательном процессе:* ученик – субъект познавательной деятельности в учебном диалоге с учителем и классом, учебной и познавательной литературой.
 - *По преобладающему методу:* проблемно-диалогический.
 - *По категории обучаемых:* все категории.
2. Целевые ориентации технологии:
 - построение пошагового индивидуального образовательного маршрута изучения школьного предмета;
 - оптимальное освоение каждым конкретным учеником программного материала начальной школы по курсу «Русский язык» на выбранном им уровне в соответствии с образовательным стандартом;
 - актуализация мотивационной, интеллектуальной, рефлексивной, коммуникативной сферы в процессе обучения, воспитания, развития.

3. Обучающая цель:
- овладение навыками анализа, проектирования и оптимальной реализации своей учебной деятельности по предмету;
 - продуктивное, эффективное освоение содержания курса русского языка в формате ИОМ, лично разработанного учеником при дидактической поддержке учителя;
 - формирование системы интегрированных ЗУНов, позволяющих перевести их на уровень компетенций.

4. Развивающая цель:
- развитие культуры мыслительной деятельности в формате изучаемого школьного предмета (русский язык), обеспечивающей в дальнейшем успешное освоение школьных предметов в среднем и старшем звене.

5. Воспитательная цель:
- формирование мотивационной сферы; активной, самостоятельной, ответственной позиции в образовательном процессе как показателя учебной культуры личности.

6. Концептуальная база технологии.

Развитие основ культуры устной и письменной речи учащихся – важная задача как начальной школы, так и основной. Без владения основами коммуникативной культуры невозможно быть успешным в освоении других школьных дисциплин, невозможно быть конкурентоспособным в условиях глобализации и интеграции. Но быть конкурентоспособным может только человек, владеющий механизмами самоанализа, самопознания, самоопределения, самовыражения, самореализации, т.е. осознающий свою индивидуальность. Это, в свою очередь, невозможно без освоения основ родного языка, т.к. письменная и устная речь – это главные формы мыслительной деятельности. Но изучение русского языка в начальной и основной школе требует от учителя новых подходов и технологий, требует выхода за рамки знаниевой парадигмы. В связи с этим необходимо сместить акценты с целевой установки на овладение суммой знаний, умений и навыков (знаниецентризм), на развитие умений самостоятельно добывать, анализировать, структурировать и эффективно использовать информацию (компетентности) для максимальной самореализации личности и ее активного участия в жизни общества. Таким образом, акцент нами делается на формирование культуры мыслительной деятельности средствами школьного предмета «русский язык». Как показали наши диагностико-мониторинговые мероприятия, проведенные в 2012/2013 учебном году и ориентированные на выявление качества знаний по предмету (русский язык), уровня обученности и

обучаемости учащихся начальной школы на входе и выходе, традиционные методы не дают в полном объеме желаемых результатов. После основательного знакомства с разными инновационными технологиями мы остановили свой выбор на технологии «ИОМ», апробировали ее в варианте, предложенном М.А. Кунаш, в течение 2013–2014 гг. По итогам 2013/2014 уч. года при научно-методической поддержке ПОИПКРО адаптировали эту технологию к условиям нашего образовательного учреждения с учетом индивидуальных особенностей наших учащихся, качества и уровня их обученности и обучаемости по русскому языку с учетом возможностей и ресурсов образовательной среды г. Новоржева, образовательных запросов семей учащихся.

Таким образом, системообразующие компоненты нашей технологии – навыки моделирования индивидуального образовательного маршрута, культура лингвистического (языкового) мышления как главные инструменты продуктивного освоения школьного курса. А это возможно только в индивидуальном режиме, который учитывает психолого-педагогическую специфику типа мыслительной деятельности каждого ученика за счет постоянной, пошаговой рефлексии. В разработке и реализации ИОМ самое активное участие принимает ученик под руководством учителя и школьного психолога, специалисты ПОИПКРО, обеспечивающие научно-методическую поддержку ОЭР; участие в работе с ИОМ принимают также родители учащихся, которые получают консультативную поддержку учителя и психолога.

Наша концепция «ИОМ» предполагает *позицию ученика*, в которой он – субъект собственного учения, партнер в диалоге, духовно полноценная личность, постигающая мир рядом с наставником; *позицию учителя* – организатора процесса обучения и учения, наставника, партнера в диалоге.

7. Условия, обеспечивающие продуктивность реализации учителем технологии в образовательном процессе:

- владение навыками профессиональной рефлексии;
- владение методами диагностики и мониторинга обученности и обучаемости, методами распознавания доминирующего типа мыслительной деятельности ученика;
- владение учителем профессиональными знаниями в сфере предметного мышления и деятельности (в нашем случае – русский язык) и методами их формирования у учащихся в образовательном процессе;
- использование в процессе обучения не только мыслительного аппарата учащихся (интеллект, способности), но и их жизненного и духовного опыта;

- в процессе обучения использование двух типов мышления: интуитивного и дискурсивного (логического), т.к. они взаимодополняют друг друга в процессе изучения родного языка;
- использование такого приема, как погружение в обучение;
- обеспечение подстройки под личность;
- обеспечение комплексной тренировки учащихся в процессе освоения школьного предмета.

Особенности содержания:

- Содержание в формате нашей технологии по преимуществу вариативное.
- Содержание несет в себе аксиологический, когнитивный, деятельностно-творческий, личностный компоненты.

Особенности методики:

В основе технологии лежит проблемно-диалоговый метод, метод погружения.

Специфика процесса обучения: творчество, поощрение самостоятельности в поиске смыслов, право на ошибку и свое мнение.

Оценивание деятельности учащихся: самооценка на всех этапах, итоговая рефлексия.

8. Последовательность этапов реализации технологии:

1-й этап: диагностика, самодиагностика.

2-й этап: формирование понятийного аппарата в осваиваемом информационном поле с параллельной опорой на ассоциации из сферы искусства.

3-й этап: организация учебной деятельности, опирающейся на первичное использование понятий и категорий, освоенных на втором этапе.

4-й этап: диагностирование успешности освоения понятийного аппарата и готовности к сотворчеству с учителем и товарищами.

5-й этап: коррекция ЗУНов, способов учебной и познавательной деятельности.

6-й этап: сотворчество учителя и учащихся.

7-й этап: самостоятельное творчество (индивидуальное, групповое) учащихся как продолжение освоения проблемы, темы и др.

Следующий шаг, предвещающий моделирование урока, это осмысление такой важной проблемы для учителя русского языка, как формирование культуры лингвистического мышления. На формирование культуры предметного мышления нас ориентируют последние ФГОС.

Проблема формирования лингвистического мышления учащихся лежит в русле многих актуальных сегодня *психолого-педагогических* и *собственно*

методических проблем. Актуальность этой проблемы определяется, в первую очередь, учетом фактора психологического целеполагания обучения, лежащего в сфере психодидактики. Этот фактор включает три основных момента, а именно:

- 1) когнитивный, или познавательный, предполагающий овладение различными видами знаний (знаниями о лингвистических понятиях, о лингвистических фактах, о лингвистических закономерностях, а также знаниями о способах деятельности и познавательными умениями);
- 2) аффективный, предполагающий формирование интересов, установок, ценностей, убеждений, определяющих становление положительной мотивации процесса обучения;
- 3) психомоторный, предполагающий формирование двигательных умений и навыков. Следовательно, необходимо организовать обучение таким образом, чтобы оно могло вызвать в учащемся *положительные психические изменения.* Решение проблемы формирования лингвистического мышления в этой связи необходимо решать с учетом нацеленности на возникновение этих изменений, положительных сдвигов в интеллектуальном развитии учащихся.

Родной язык, являясь орудием познания и действенным средством общения и отвечая в этой связи образовательным и воспитательным задачам школы и по своим теоретическим основам, и по своему практическому значению, занимает важнейшее место среди дисциплин, входящих в систему среднего образования. При этом далеко не полностью учителя владеют методикой, обеспечивающей качество процесса изучения языка как средства формирования лингвистического мышления учащихся, что является одним из условий интеллектуального развития школьников.

В условиях проведения единого государственного экзамена (ЕГЭ) по русскому языку, задания которого имеют в преобладающем большинстве характер поисковых и ориентированных на высокий уровень осознания лексико-грамматических значений и особенностей языковых явлений, ученику важно обладать достаточно высоким уровнем сформированности лингвистического мышления, которое можно рассматривать как *качественно новое образование личности, возникающее у учащихся на основе изучения теории языка и в процессе овладения лингвистическими умениями, характеризующееся при этом высоким уровнем сформированности мыслительных операций, наличием положительной мотивации процесса овладения лингвистическими знаниями и умениями и творческим отношением к процессу овладения языком, что является одним из важнейших условий интеллектуального развития.*

Практические наблюдения за урочной деятельностью учителей русского языка и соотнесение этих аналитических наблюдений с положениями современной лингвистики и психодидактики позволяют сделать **вывод**:

– целенаправленное обучение способам исследовательской деятельности в процессе изучения лингвистических понятий, фактов, закономерностей и овладения лингвистическими умениями способствует формированию лингвистического мышления учащихся, что успешно способствует общему интеллектуальному развитию школьников.

Это возможно при следующих условиях:

- если усвоение лингвистических понятий, фактов, закономерностей будет организовано с учетом специфики протекания мыслительных процессов, связанных с формированием грамматических умений и навыков, осознанием их особенностей и соотношения общего и частного в них, а также на основе овладения учащимися интеллектуальными умениями;
- если процесс организации усвоения учащимися грамматических понятий, фактов, закономерностей будет осуществляться с учетом усвоения учащимися соотношений «форма-значение», «явления языковой и внеязыковой действительности»;
- если в качестве приоритетной цели при организации процесса овладения лингвистическими знаниями и умениями будет выдвинута программная цель **осознанного** овладения лингвистическим материалом посредством достижения понимания учащимися грамматических значений;
- если в процессе организации изучения грамматики систематизация грамматического материала будет осуществляться с точки зрения возможностей его усвоения при условии учета сформированности у учащихся важнейших интеллектуальных умений.

Процесс формирования лингвистического мышления учащихся включает в себя несколько следующих необходимых элементов:

- наличие определенного запаса лингвистических знаний, включающих знание парадигмы и умение соотносить единицы парадигмы с системой в целом, а также знания о наличии синтагматических отношений между единицами языка и умение вычленять такие отношения, и представленных, как известно, системой лингвистических понятий и языковых фактов, а также овладение элементами метаязыка;
- наличие знаний об иерархии языковых и метаязыковых единиц и умение определять место языковых единиц в иерархической системе языка;
- наличие знаний о способах интеллектуальной деятельности, уровень сформированности системы общепредметных мыслительных умений, предпо-

лагающих осуществление мыслительных операций анализа, синтеза, сравнения, сопоставления, абстрагирования, классификации и др.;

- сформированность комплекса лингвистических умений (учебно-языковых, речевых и правописных), умений осуществлять логико-лингвистические операции, умений выделять соотношение «форма-значение», умений соотносить лексическое и грамматическое значение слова, а также явления внеязыковой реальности с явлениями языковой реальности;
- наличие положительной мотивации и осознанного отношения к процессу изучения явлений языка.

В этой связи важнейшими структурными элементами лингвистического мышления, с нашей точки зрения, являются следующие:

- 1) необходимый запас лингвистических знаний;
- 2) умение осуществлять общемыслительные и собственно лингвистические операции;
- 3) определенный уровень понимания грамматических значений и осознания их многообразия;
- 4) представления о парадигматике, синтагматике и иерархии языка;
- 5) осознанное и заинтересованное отношение к процессу изучения явлений языка.

Формирование культуры лингвистического мышления учащихся предполагает опору учителя на знание их уровней владения языком.

1. Уровень правильности, предполагающий знание достаточно большого лексического запаса и основных строевых закономерностей языка и позволяющий тем самым строить высказывания и продуцировать тексты в соответствии с элементарными правилами данного языка.
2. Уровень интериоризации, включающий умения реализовывать и воспринимать высказывания в соответствии с внутренним планом речевого поступка.
3. Уровень насыщенности, выделяемый с точки зрения отраженного в речи всего разнообразия, всего богатства выразительных средств языка в области фонетики, грамматики и лексики.
4. Уровень адекватного выбора, оцениваемый с точки зрения соответствия используемых в высказывании языковых средств сфере общения, коммуникативной ситуации и ролям коммуникантов.
5. Уровень адекватного синтеза, учитывающий соответствие порожденного личностью текста всему комплексу содержательных и коммуникативных задач, которые положены в его основу.

Следовательно, лингводидактическая **модель языковой личности** предполагает усиление коммуникативного аспекта в обучении русскому языку, по-

скольку процессы формирования речевой и языковой компетенции находятся в органической взаимосвязи, и протекание этих процессов, несомненно, должно опираться на осознанное усвоение грамматических закономерностей и взаимосвязей, основанное на понимании грамматических значений, что уже предполагает наличие достаточного уровня сформированности лингвистического мышления.

Вооружившись этими профессиональными знаниями, можно приступать непосредственно к моделированию урока по заявленной нами теме. Начиная процесс рождения урока, мы должны задать себе вопросы, вытекающие из осмысленного нами теоретического и методического материала: какие виды мыслительной деятельности учащихся и в какой логике мы должны спрогнозировать и обеспечить в канве урока?

Учитывая тот факт, что этот урок и его тема являются началом работы учащихся с большой темой «Имя существительное», учителю необходимо четко определиться с системой мыслительных процедур, которые должен реализовать ученик на метапредметном уровне в ходе этого урока. Овладение этими мыслительными процедурами – это начало работы по овладению культурой лингвистического мышления на уровне, доступном учащимся 5-го класса. Это их работа под началом учителя и с опорой на ИОМ с теми лингвистическими понятиями, без осознания которых невозможно осмысленное вхождение в тему «Имя существительное как часть речи». И тогда логика этих мыслительных процедур выстраивается в следующую систему: активизация знаний об имени существительном как о части речи, полученных в начальной школе; характеристика морфологических признаков имени существительного и его синтаксической роли; мыслительный процесс вычленения из текста имен существительных с последующими доказательствами. Мотивированное определение рода, склонения, падежа этих имен существительных; овладение навыком классифицирования на основании того или иного заданного или выбранного признака; реконструкция, а точнее составление по опорным карточкам лингвистических понятий, используемых в ходе урока; процедура постановки цели, лингвистического наблюдения при сопровождении учителя; процедура схематизации лингвистических знаний (фактический перевод учебной информации в осмысленные, личностно интериоризированные знания).

И тогда на этапе актуализации ранее полученных знаний об имени существительном можно выполнить упражнение **«Найди соответствие»:**

На доске записаны понятия в две колонки. Учитель дает установку найти соответствующие понятия из 2-й колонки к понятиям в 1-й. В 1-й колонке записаны разделы русского языка; во 2-й – языковые единицы, которые они изучают.

фонетика	морфемы
синтаксис	звуки речи
морфемика	словарный состав
лексика	предложение
	имя существительное

В ходе выполнения задания учащиеся приходят к выводу, что существительное не принадлежит ни к одному указанному разделу.

Выполнение этого задания позволяет выйти на понятие «морфология».

Морфология – раздел науки о языке, изучающий части речи (*понятие проговаривается в парах*).

Процесс актуализации имеющихся у учащихся знаний можно продолжить в работе с лингвистическим текстом.

Работая в дифференцированных группах, сформированных с учетом уровня обученности и обучаемости учащихся, они вспоминают все известные им части речи.

Лингвистический текст можно взять из учебника. *Учитель дает задание в работе с этим текстом: на месте пропусков в тексте учащиеся должны вставить названия частей речи и определить, к какой группе относится каждая из них. Рефлексивным моментом будет проверка выполненного задания.*

Мыслительную процедуру перевода учебной информации в знания и умения можно освоить в процессе составления схемы «Части речи».

Детям предлагается полученные знания о частях речи (в их группах) преобразовать в схему, взяв за начало «Части речи» (*работают в группах, затем каждая группа выходит и объясняет свою схему*).

Должно получиться:

Части речи		
Самостоятельные	Служебные	Междометие
Имя существительное	предлог	
Имя прилагательное	союз	
Имя числительное	частица	
Глагол		
Местоимение		
Наречие		

Выполнение этих заданий позволяет перейти к работе с темой урока. При наводящей поддержке учителя дети без труда самостоятельно формулируют тему урока. После этапа актуализации ранее полученных знаний это сделать нетрудно.

Опорным в этой работе может стать стихотворение А. Шibaевой «Слова, слова, слова».

(Презентация) Слайд 1.

Всему название дано –
И зверю, и предмету.
Вещей вокруг полным-полно,
А безымянных нету!
И все, что может видеть глаз, над нами и под нами,
И все, что в памяти у нас, –
Означено словами.

О какой части речи идет речь? (Имя существительное)

Тема урока «Имя существительное».

Далее логично при поддержке учителя каждой дифференцированной группе поставить свои цели урока и зафиксировать их в тетрадях и маршрутных листах. На этом этапе задача учителя – оказать ученикам психолого-педагогическую поддержку в выявлении своих проблем и их озвучивании, фиксации в личностном режиме. Это работа в дифференцированных группах: каждой группе учитель оказывает консультативную помощь.

И тогда работа над понятиями в группах проходит в дифференцированном режиме, учитывая поставленные цели, способные разрешить личные проблемы учеников.

Группа с высоким уровнем обученности и обучаемости работает самостоятельно по опорной карточке (см. Приложение), составляет понятие «Имя существительное». Работают отдельно, результаты записывают на ватмане. Остальные учащиеся составляют понятие по признакам под руководством учителя.

По окончании работы должно получиться понятие:

Существительное –

- 1) самостоятельная часть речи;
- 2) отвечает на вопрос *кто? что?*

- 3) обозначает предмет;
- 4) изменяется по числам и падежам;
- 5) может быть мужского, женского или среднего рода;
- 6) может быть 1-го, 2-го или 3-го склонения;
- 7) может быть одушевленным или неодушевленным;
- 8) может быть собственным или нарицательным;
- 9) в предложении может выполнять любую синтаксическую роль.

Признаки №№ 4, 5 вводятся на основе **наблюдения**. Предлагается существительные «дерево», «стол» изменить по родам, числам и падежам (*записываются пункты 4, 5*).

Признак № 6 вводится на основе **анализа** предложенного лингвистического материала:

– Определить, что является основанием для деления следующих существительных:

- 1) лопата, дядя, земля
- 2) облако, карандаш, конь
- 3) тень, рожь, дочь

(Группы выходят на понятие склонения.)

Признак № 7 отрабатывается на основе **классификации**.

– Определить, на какие группы можно разбить предложенные существительные, произвести классификацию, объяснить, что стало основанием для деления:

Стрела, цветок, паук, город, мышонок, бабушка, снег, гусь.

(Группы выходят на осознание одушевленных/неодушевленных существительных.)

Признак № 8 отрабатывается на основе **подбора примеров**.

Даны существительные: писатель, страна, щенок, планета, река.

– Конкретный или обобщенный предмет обозначают данные существительные?
– Подобрать каждому из них конкретное название, чтобы стало понятно, о ком или о чем идет речь.

(Группы выходят на понимание собственных и нарицательных имен существительных.)

Признак № 9 на основе **анализа примеров.**

– Определить синтаксическую роль выделенных существительных в предложениях:

1. **В лесу** звонко щебечут **птицы**.
2. Я надела **платье в горошек**.
3. **Гепард** – самое быстрое **животное**.

(Когда понятие составлено полностью, дети проговаривают его друг другу в парах.)

Возвращается 1-я группа сильных учащихся, работавших отдельно и самостоятельно. Дети сверяют понятие, выведенное ими самостоятельно, с понятием, выведенным вместе с учителем 2–3-й группами.

Затем логичной будет отработка осмысленных признаков имени существительного, т.е. первичное формирование навыка. И тогда выстраивается цепочка: учебная информация – перевод ее в знания – знания в умения – умения в первичные навыки.

На этапе отработки знаний и умений ученики под началом учителя:

– **определяют грамматические признаки существительных.**

Определить грамматические признаки у следующих существительных:

На ветке, у ветви, с кошкой, Волга, в глуши.

– **подбирают примеры по заданным критериям.**

Подобрать существительные по заданным критериям:

- 1) сущ. женского рода, 3-го склонения, дательного падежа, единственного числа, одушевленное;
- 2) сущ. среднего рода, 2-го склонения, предложного падежа, множественного числа, неодушевленное;
- 3) сущ. мужского рода, 2-го склонения, родительного падежа, единственного числа, неодушевленное, нарицательное.

Подведение итогов работы на уроке, рефлексия осуществляются с использованием ИОМ, в которых каждый ученик соотносит поставленные им цели с полученными результатами. Учитель помогает ученикам кратко оформить карточки ИОМ.

Приложение (для сильной группы)

Опорная карточка «Имя существительное как часть речи»

Инструкция:

Составьте понятие «Имя существительное как часть речи», анализируя данные примеры.

Начните понятие с 1-го признака: «Это самостоятельная часть речи».

1. Что обозначает существительное (*тыква, книга, комар...*)?
2. Вопросы существительного.
3. Определите, как изменяется существительное, изменив по числам, падежам и родам слова «*берег*», «*страна*». Запишите вывод в качестве признака.
4. Проанализируйте, почему так поделены следующие существительные, запишите вывод в качестве признака:
 - 1) *земля, стрела, мама, мышь, тетрадь,*
 - 2) *конь, самолет, ветер, сапог,*
 - 3) *ведро, облако, полотенце, лицо.*
5. Проанализируйте, почему так поделены следующие существительные, запишите вывод в качестве признака:
 - 1) *семья, собака, дедушка, рыба,*
 - 2) *слон, кирпич, коромысло, солнце,*
 - 3) *ночь, тишь, речь, тетрадь.*
6. Определите, чем отличаются группы данных существительных, запишите вывод в качестве признака:
 - 1) *жук, котенок, малыши, девочка,*
 - 2) *театр, обруч, машина, пень.*
7. Определите, на какие группы можно разбить данные существительные, запишите вывод в качестве признака:
Андрей, мужчина, картошка, Мурка, Россия, вулкан, страна, Сатурн, котенок, планета.
8. Проанализируйте, каким членом предложения являются выделенные существительные в предложениях, запишите вывод в качестве признака:
 1. **В лесу** звонко щебечут **птицы**.
 2. Я надела **платье в горошек**.
 3. **Гепард** – самое быстрое **животное**.

Список использованной литературы:

1. Русский язык: учеб. для 5 кл. общеобразовательных учреждений/ (Т.А. Ладыженская, М.Т. Баранов, Л.А. Тростенцова и др.). – 33-е изд., дораб. – М.: Просвещение, 2006. – 317 с., 4 л. ил.
2. Уроки русского языка в 5 классе: пособие для учителей общеобразовательных учреждений/ Богданова Г.А. – 5-е изд. - М.: Просвещение, 2011. – 224 с.

Список литературы

1. *Блинова И.В.* Индивидуально-образовательный маршрут младшего школьника, 2013, [электронный ресурс], – <https://doc4web.ru/pedagogika/individualno-obrazovatelniy-marshrut-mladshego-shkolnika.html>.
2. *Гуцина Т.Н.* ИОМ как средство сопровождения развития субъективности обучающихся, журнал «Воспитание школьников», 2011. – № 9, с. 31.
3. *Игнатович С.С.* Формирование готовности учащихся к проектированию ИОМ в основной общеобразовательной школе. – Краснодар. – 2014, 168 с.
4. Индивидуальный образовательный маршрут школьника как средство формирования готовности к жизненному самоопределению, коллектив учителей Синдовской школы Хабаровского края, 2014, [электронный ресурс], – <http://mou-sinda.obrman.ru/files/2014/09/iom-konfer.pdf>.
5. *Косогова А.С.* Моделирование в образовании. – Иркутск, 2014, стр. 91-99.
6. *Крылова Н.Б.* Организация индивидуального образования в школе; теория и практика. – М., 2005.
7. *Кунаш М.А.* Современные подходы к разработке индивидуальных образовательных маршрутов школьника. – Мурманск, МГГУ 2011.
8. *Кунаш М.А.* Индивидуальные образовательные маршруты как средство формирования образовательной компетенции на уроках. – М.: И-во МГУ, 2011.
9. *Куприянова Г.В.* Индивидуальный образовательный маршрут обучающегося. – Иркутск, 2014.
10. *Куприянова Г.В.* Индивидуальный образовательный маршрут, индивидуализация в современном образовании. – Ярославль, 2001.
11. *Остренко М.Г.* Моделирование и реализация индивидуальных маршрутов в образовательном процессе. – Псков. – 2004. – С. 242.
12. *Логонова Ю.М.* Понятие индивидуальный образовательный маршрут и индивидуальная образовательная траектория. Проблемы их моделирования, библиотека журнала «Методист» № 9, 39–41 стр.
13. *Ямшина С.Н.* Моделирование индивидуальных образовательных маршрутов для младших школьников, испытывающих трудности в обучении. – М., 2009. – 223 с.
14. *Цветков В.В.* Этапы внедрения ИОМ в ГБОУ СОШ № 46 Приморского района (презентация), [электронный ресурс], – <http://www.myshared.ru/slide/1274481/>.
15. *Цибинев Б.В.* Рабочие материалы педагога и обучающихся по индивидуальному образовательному маршруту. Практика административной работы в школе. – 2009. – № 4, стр. 48–52.

Содержание

Вступление	3
Индивидуальный образовательный маршрут – это	5
Индивидуальный образовательный маршрут как организационно-управленческий механизм	6
Индивидуальный образовательный маршрут – дидактический инструмент оптимизации учебных достижений учащихся в урочной деятельности	7
Приложение № 1.....	10
Приложение № 2.....	57
Приложение № 3.....	77
Приложение № 4.....	83
Приложение № 5.....	88
Приложение № 6.....	91
Литература	105

Учебно-методическое пособие

**Михайлова Нелли Константиновна
Соколова Татьяна Алексеевна**

ОРГАНИЗАЦИЯ ИНДИВИДУАЛЬНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО МАРШРУТА В ШКОЛЕ

СЕРИЯ «УЧИТЕЛЮ ОБ УЧЕНИКЕ И УЧЕНИИ»

Выпуск 2

Редактор *Н.К. Михайлова*
Ответственный за выпуск *И.Н. Щигорева*
Корректор *Т.П. Шляхтова*
Компьютерная верстка *Т.В. Бубновой*

Подписано к печати 18.07.2016.
Формат 60x84 1/16. Печать офсетная. Усл. печ. л. 6,68.
Тираж 350 экз. Заказ № 28.

Псковский областной институт повышения квалификации работников образования.
Участок малой полиграфии ПОИПКРО. 180000, г. Псков, ул. Гоголя, 14.
Факс: (8112) 66-27-93; E-mail: org1069@pskovedu.ru