

Государственное управление образования Псковской области
Псковский областной институт повышения квалификации
работников образования

НОВОЕ ВОСПИТАНИЕ НОВОГО ПОКОЛЕНИЯ

Методическое пособие



**Псков
2013**

УДК 371
ББК 74.2
Н74

Редактор *Е.Н. Степанов*, заведующий кафедрой теории и методики воспитания ПОИПКРО, кандидат педагогических наук, профессор

Новое воспитание нового поколения: методическое пособие / Е.Н. Степанов, Н.А. Алексеева, Е.И. Баранова, Е.В. Володина; под ред. Е.Н. Степанова. – Псков: ПОИПКРО, 2014. – 104 с.

ISBN 978-5-7522-0268-1

В пособии изложены и раскрыты представления о современной модели деятельности классного руководителя, обеспечивающей высокую эффективность процесса воспитания детей в новых экономических и социально-педагогических условиях. Оно адресовано педагогам и руководителям образовательных учреждений, научным и методическим работникам.

УДК 371
ББК 74.2

ISBN 978-5-7522-0268-1

© Авторский коллектив, 2014
© Псковский областной институт
повышения квалификации
работников образования, 2014

ПРЕДИСЛОВИЕ

ФГОС... Эти четыре магические буквы на протяжении нескольких последних лет волнуют и тревожат педагогов. Кто-то из нас уже включился в реализацию идей образовательных стандартов второго поколения, кому-то эта работа предстоит в ближайшее время.

Новые условия и обстоятельства, в которых мы живем, требования, которые предъявляются сегодня к подготовке подрастающего поколения, ставят педагога в позицию вечного ученика. В пособии, носящем теоретико-практический характер, мы постарались представить педагогам необходимый минимум сведений о подходах, концепциях, технологиях, которые могут быть актуальны для процесса воспитания, осуществляемого в современном образовательном учреждении.

На наш взгляд, педагогу-воспитателю сегодня необходимо мыслить системно, перспективно подходить к планированию работы, владеть воспитательными технологиями, использовать диагностику при анализе воспитательной деятельности.

В пособии отражены важнейшие составляющие деятельности педагога-воспитателя, способные обеспечить ее эффективность в условиях реализации ФГОС. В одной из глав представлены особенности организации духовно-нравственного воспитания. Есть материалы, повествующие об особенностях организации взаимодействия классного руководителя, учащихся и их родителей, подсказывающие, как придать воспитательной деятельности по-настоящему гуманистический характер. Таким образом, мы стремились показать, что в практике воспитания уже сейчас реализуются важные направления ФГОС. Опыт коллег, описанный в соответствующих разделах, без сомнения, будет интересен практикам.

ЕГЭ, ФГОС, ФЦПРО... Какие бы новые аббревиатуры не появлялись в нашей стремительной жизни, смысл воспитательной деятельности педагога всегда будет связан с созданием условий для развития личности воспитанника.

Предвосхищая Ваше чтение, мы хотим напомнить слова С.И. Гессена: «Не сделать новое поколение таким же, каковы мы сами, но сделать его самим собой – задача поколения, дающего образование». На наш взгляд, эти слова придают дополнительную убедительность тем размышлениям, которыми мы хотели поделиться с Вами, готовя данные материалы.

Глава 1. **СОВРЕМЕННАЯ МОДЕЛЬ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КЛАССНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ**

Социальная детерминированность является важнейшей характеристикой воспитательного процесса. Цели, содержание, формы и способы организации воспитания во многом обусловлены общественным развитием. Произошедшие на рубеже XX–XXI веков существенные перемены в политической, экономической и социокультурной сферах жизнедеятельности российского общества детерминировали необходимость внесения изменений в теорию, методику и практику воспитания юных россиян.

Стала очевидной потребность в разработке современной модели воспитательной деятельности, обеспечивающей успешное развитие нового поколения российских граждан. Создание такой модели – очень сложная и ответственная задача. В формировании таких модельных представлений нет мелочей, даже в названии модели, поэтому следует раскрыть смысловое значение каждого элемента понятия «современная модель воспитательной деятельности».

Начнем со слова «современная». Если открыть толковый словарь русского языка С.И. Ожегова, то в нем можно найти следующие толкования этого слова:

- 1) относящийся к одному времени, к одной эпохе с кем-нибудь или чем-нибудь;
- 2) относящийся к настоящему времени, теперешний;
- 3) стоящий на уровне своего века, не отсталый.

Вряд ли в нашей работе по моделированию оказалось бы полезным первое значение, а вот второе и третье толкования мы посчитали целесообразным «взять на вооружение», так как стремились создать модельные представления, адекватные сложившейся к настоящему времени социально-педагогической ситуации и одновре-

менно способствующие повышению эффективности процесса воспитания детей. В данном случае «современная» и «эффективная», характеристики модели воспитательной деятельности, можно рассматривать как синонимы.

Теперь о трактовке слова «модель». Нами избрана классическая трактовка: модель – это аналог, находящийся в отношении подобия к тому или иному избранному объекту исследования или управления. В нашей работе таким объектом выступает воспитательная деятельность. Необходимо заметить, что между моделью и ее оригиналом (моделируемый объект) должно быть как сходство, так и отличие. «Говоря об аналогии между моделью и оригиналом, мы всегда должны иметь в виду, что они сходны, но не тождественны, – пишет авторитетный исследователь проблем моделирования И.Д. Андреев. – Они не должны быть слишком сходны, так же как и слишком различны. Слишком сходная модель, которая почти сливается с оригиналом, не дает по существу ничего нового по сравнению с самим оригиналом, а слишком несходная модель, сильно отличающаяся от оригинала, может легко ввести в заблуждение?»

Модель, как утверждает большинство ученых, отражает наиболее важные черты и элементы моделируемого объекта. В разработанную нами модель мы стремились включить небольшое количество черт (качеств) воспитательной деятельности, которое позволяло бы этой деятельности быть эффективной. Так как эти черты (качества) способствуют повышению результативности процесса воспитания школьников, то они должны быть присущи для деятельности всех классных руководителей, стремящихся внести весомый вклад в развитие своих воспитанников. А значит, их можно назвать общими. Наряду с ними воспитательная деятельность конкретного педагога будет содержать особенные и единичные черты (качества), связанные с особенностями содержания и организации воспитательного процесса в том или ином учебном заведении, его индивидуальным стилем (педагогическим почерком) воспитательного взаимодействия с детьми и их родителями.

Остановимся на значении словосочетания «воспитательная деятельность». Под воспитательной деятельностью нами понимаются целеустремленные действия сообщества педагогов или отдельного его представителя, направленные на эффективное содействие прогрессивному развитию детей.

Раскрытие смысла понятия «современная модель воспитательной деятельности» позволяет приступить к описанию ее содержательных аспектов, то есть тех общих черт (качеств), из которых и складываются модельные представления.

Источниками для формирования модельных представлений стали теоретические разработки отечественных и зарубежных ученых о современных подходах, формах и способах организации воспитательной деятельности, а также образцы реальной продуктивной практики воспитания школьников в образовательных учреждениях. На их основе были определены характерные черты (качества) современной (эффективной) воспитательной деятельности классного руководителя. К таким чертам (качествам) целесообразно отнести следующие:

- 1) стратегическую устремленность и среднесрочную перспективу планирования процесса воспитания школьников;
- 2) направленность воспитательной деятельности на интеллектуальное, духовно-нравственное и физическое развитие детей;
- 3) системность осуществления воспитательного взаимодействия;
- 4) гуманистический характер воспитательных отношений педагога и учащихся;
- 5) технологичность воспитательной деятельности;
- 6) включенность детей, родителей и социальных партнеров в процесс воспитания и жизнедеятельность классного коллектива;
- 7) диагностическую оснащенность воспитательного процесса.

Рассмотрим каждую из перечисленных черт.

Первая черта – стратегическая устремленность и среднесрочная перспектива планирования процесса воспитания школьников.

Всем известно и понятно, что воспитание детей является длительным процессом. В связи с этим его осуществление предполагает выдвижение целевых ориентиров и планирование воспитательной деятельности на разные периоды времени – от небольшого до длительного. К сожалению, в последние два десятилетия большинство классных руководителей не использует в своей работе методы перспективного (стратегического) планирования, такие как про-

граммирование, проектирование, прогнозирование, моделирование. Они ограничивают свои проектные воззрения сроками на месяц, четверть, полугодие, учебный год. В практике воспитания преобладает текущее (краткосрочное) планирование, которое имеет очень существенный недостаток. Его очень точно охарактеризовала заслуженный учитель Российской Федерации Л.И. Понизовская: «Текущее планирование «работает» на текучку, а текучка не вносит весомый вклад в развитие детей». Отсутствие стратегической устремленности не позволяет планомерно и целенаправленно осуществлять процесс воспитательного взаимодействия.

В отличие от большинства коллег эффективно работающие классные руководители организуют свою деятельность не только на основе текущего, но и среднесрочного и долгосрочного планирования. Одни из них составляют программы воспитания школьников на период с первого по четвертый или с пятого по одиннадцатый класс, другие разрабатывают на такие же временные отрезки концепции воспитательных систем классов, а третьи готовят и реализуют социально-педагогические проекты. Эти педагоги убеждены в том, что стратегическое планирование помогает сделать тактические действия более осмысленными, системными и продуктивными, а значит и повысить качество воспитания детей.

Вторая черта – направленность содержания воспитательной деятельности на интеллектуальное, духовно-нравственное и физическое развитие детей.

Если сейчас постараемся сформулировать существующие в отечественной педагогической науке определения понятия «воспитание», то увидим, что чаще всего оно определяется через взаимосвязь с процессом развития детей. Однако не всегда педагогам-воспитателям удается обеспечить эту взаимосвязь в практической деятельности. Что же отличает в данном аспекте деятельность успешно работающих классных руководителей?

Во-первых, у них сформированы научные представления о человеке, условиях и факторах его развития.

Во-вторых, когда они формулируют в плане работы цель воспитания, то в этой формулировке всегда содержится информация о структурных элементах (качествах) человека, на развитие которых в первую очередь будет направлен воспитательный процесс.

В-третьих, нередко планы воспитательной работы таких педагогов содержат разделы, связанные с развитием основных потен-

циалов человека (интеллектуальный, ценностный, коммуникативный, физический, эстетический) или главными направлениями его развития (умственное, нравственное, физическое).

В-четвертых, ни одно организуемое ими дело не проводится только просто ради мероприятия или просто ради того, чтобы отметить «красный день» календаря. Любое дело должно внести вклад в развитие детей.

В-пятых, особое внимание в ходе анализа состояния и эффективности воспитательного процесса, при составлении психолого-педагогической характеристики класса уделяется результатам развития детей, изменениям параметров развития каждого отдельного ребенка и классного сообщества в целом.

Третья черта – системность осуществления воспитательного взаимодействия.

Уже стали педагогической классикой вопрос и ответ В.А. Караковского на одной из научно-практических конференций. Он задал вопрос участникам конференции: «Что означает профессионально управлять процессом воспитания?» Затем выслушал прозвучавшие варианты ответов и ответил сам: «Это означает действовать системно».

Успешно работающие классные руководители убедительно доказали, что системный подход целесообразно применять не только в масштабе всего учреждения образования, но и в рамках классного сообщества. Благодаря их усилиям создаются уникальные и эффективные воспитательные системы классов. Посредством чего это достигается?

Ответить на этот вопрос можно так: посредством системного видения классным наставником процесса воспитания детей. Такого педагога не устраивает разрозненно мероприятийный характер воспитательной деятельности. Он стремится системно строить процесс воспитательного взаимодействия со своими воспитанниками.

Особое внимание классный руководитель обращает на системообразующие и системоинтегрирующие факторы построения воспитательной системы, к которым относятся идеи, совместная деятельность, внутренние и внешние отношения. Разрабатывая концептуальный замысел воспитательной системы, педагог обязательно формулирует ключевую идею в виде главного целевого ориентира и/или названия создаваемой системы воспитания. Ее привле-

кательность положительно влияет на интеграцию в единое целое помыслов и действий членов классного сообщества. Совместно с учащимися и их родителями воспитатель определяет приоритетный (доминирующий) вид деятельности. Он становится стержнем воспитательного процесса и жизнедеятельности классного сообщества, вокруг которого происходит объединение большинства видов и направлений индивидуальной и совместной активности детей и взрослых. Разумеется, педагог-системщик значительную часть усилий направляет на развитие эмоционально-психологических и деловых отношений в классе, на сплочение классного коллектива. Таким образом, идеи, деятельность и отношения выполняют в воспитательном процессе роль системообразующих и системоинтегрирующих факторов.

Четвертая черта – гуманистический характер воспитательных отношений педагога и учащихся.

Использование гуманистического подхода в практике воспитания детей предполагает следующее:

- направленность воспитательного процесса на учет и реализацию интересов и потребностей учащихся;
- обеспечение становления и проявления индивидуальности каждого ребенка, развития его самопроцессов;
- построение отношений между взрослыми и детьми на основе взаимоуважения, доверия и заботы;
- преобладание демократического стиля воспитательного взаимодействия в классном сообществе.

К сожалению, в настоящее время доминирует в практике воспитательной деятельности не гуманистический, а авторитарный подход. По-прежнему «валовые параметры» по школе и классу, а не индивидуальные результаты школьников выступают основным предметом педагогического анализа. Планирование воспитательного процесса осуществляется сверху вниз и крайне редко – снизу вверх, когда первичными являются интересы и потребности детей. Организация внеурочной деятельности, которая в соответствии с требованиями новых образовательных стандартов должна быть ориентирована на индивидуальность ребенка, его особенности и способности, не осуществляется в соответствии с замыслом разработчиков стандартов. По признанию учителей и руководителей школ, внеурочная деятельность организуется чаще всего исходя из инди-

видуальных особенностей и способностей не детей, а педагогов: что они умеют, то и проводят с учащимися.

В этой связи очень важен опыт классных руководителей, стремящихся строить воспитательное взаимодействие с детьми на основе гуманистических ценностей. В социально-экономических условиях развития рыночных отношений очень сложно взять курс на гуманизацию практики воспитания, но необходимо. «Гуманная педагогика, – по мнению Ш.А. Амонашвили, – как синяя птица: знаем, что нет этой птицы, но верим, что она есть. Красота ее манит нас, а поиск рождает творчество. И видим: оказывается сам поиск гуманной педагогики уже есть гуманная педагогика».

Пятая черта современной деятельности классного руководителя – это технологичность работы педагога-воспитателя.

В данном случае понятие «технология» используется в широком и узком смысле своего значения. Напомним, что в широком смысле под технологией понимается любая совокупность способов действий по достижению цели и получению какого-либо результата (продукта), то есть все, что отвечает на вопрос КАК? Чаше всего в этом ракурсе технологии рассматривал и описывал в своих книгах Г.К. Селевко. В узком смысле под технологией принято понимать взаимосвязанную систему действий, направленную на достижение диагностируемых целевых ориентиров, выполняемую по определенному алгоритму, обладающую высокой экономичностью и возможностью повторения любым педагогом. Именно такие технологии разрабатывают Н.Е. Щуркова, С.Д. Поляков и их коллеги.

Однако для воспитательной практики важно не столько умение различать, в каком смысле используется понятие «технология», сколько овладение педагогом широким спектром современных педагогических технологий. Очень часто учитель более технологичен в учебном процессе, чем при построении воспитательного взаимодействия. В этом убеждаешься на квалификационных аттестационных испытаниях, когда учитель может перечислить большое количество подходов и технологий, используемых на уроке, и в то же время затрудняется назвать более трех-четырех технологий, применяемых во внеклассной воспитательной работе.

Поэтому надо стремиться к тому, чтобы педагоги осваивали и использовали в практике воспитания такие технологии, как:

- технология КТД;
- технология моделирования воспитательной системы класса;

- технология совместного (коллективного) планирования жизнедеятельности в классе;
- технология подготовки и проведения личностно ориентированного классного часа;
- игровые и коммуникативные технологии;
- технология анкетирования, тестирования и применения других методов психолого-педагогической диагностики.

Наши наблюдения свидетельствуют, что эффективно работающим классным руководителям свойственен высокий уровень технологичности воспитательной деятельности. Такие педагоги-воспитатели обладают значительным арсеналом технологических средств и умеют адекватно и продуктивно их использовать в той или иной педагогической ситуации.

Шестая черта – включенность детей, родителей и социальных партнеров в процесс воспитания и жизнедеятельность классного коллектива.

Одной из важнейших закономерностей воспитания является зависимость успешности развития ребенка от его активной включенности в жизнедеятельность детского воспитательного коллектива. Известный исследователь и педагог-практик Т.Е. Конникова сформулировала данную закономерность следующим образом: «Самодеятельность – очень острое оружие: деятельность, совершаемая по внутреннему побуждению, обязательно отражается в чертах личности».

Отчетливо осознавая эту объективно существующую зависимость, эффективно работающие классные руководители направляют свои усилия на поддержку инициативы и самостоятельности своих воспитанников. Они стремятся, чтобы каждый ученик принимал активное участие в планировании, подготовке, проведении и анализе организуемых дел в классном коллективе. Благодаря такой педагогической позиции школьники приобретают организаторские умения и навыки, осваивают роли «зрителей», «активных исполнителей», «организаторов» жизнедеятельности класса. В результате рождается и развивается ученическое самоуправление.

Но предметом педагогической заботы классного руководителя должно стать не только развитие социальной активности учащихся, но и реальное включение их родителей и социальных партнеров в процесс воспитания и жизнедеятельности класса. Без них трудно

решить сложные проблемы личностного становления детей, организовать интересную и полезную жизнь в классном коллективе. Успешно работающие классные наставники стараются, чтобы у класса появились социальные партнеры, которые в дальнейшем становятся друзьями классного коллектива и заметно обогащают его жизнедеятельность.

Наконец, седьмая черта – диагностическая оснащённость воспитательного процесса.

Постепенно растёт количество педагогов, которые осознают, что деятельность по развитию детей не может строиться «на глазок» – без применения диагностических средств. Фактически все успешно работающие классные руководители уделяют большое внимание диагностическому компоненту воспитательной деятельности.

Как правило, в процессе воспитания детей выделяют два объекта диагностики:

- 1) состояние (ход) воспитательного процесса,
- 2) его результативность (эффективность).

При изучении первого объекта – состояния (хода) воспитательного процесса – предметом диагностики часто становятся:

- а) формирование отношений в коллективе класса (эмоционально-психологические и деловые, внутренние и внешние связи и отношения),
- б) развитие совместной деятельности (изучение потребностей, мотивов, умений планировать, организовывать, анализировать деятельность),
- в) культура общения учащихся.

Для определения эффективности воспитательного процесса надо разработать диагностическую систему, состоящую из критериев, показателей и методик изучения. Если до конца быть последовательными, то следует признать, что для исследования эффективности воспитательного процесса должна разрабатываться в каждом классе своя система диагностики, так как в разных классах могут существенно отличаться друг от друга состав классного сообщества, целевой, содержательный, организационно-деятельностный компоненты воспитательного процесса, условия его осуществления.

Наряду с этим надо не забывать о том, что существуют, по утверждению психологов, два универсальных критерия оценки эффективности человеческой деятельности:

- 1) продуктивность,
- 2) удовлетворенность процессом и результатами деятельности.

Продуктивность воспитательной деятельности, по всей вероятности, включает в себя две основные составляющие:

- 1) развитость детей,
- 2) сформированность коллектива класса (отношений, атмосферы, среды развития, его репутации и индивидуальности).

Отсюда мерилom эффективности воспитательного процесса в классе могут выступать:

- развитость основных потенциалов человека,
- сформированность коллектива класса, его репутации и индивидуальности,
- удовлетворенность учащихся и их родителей жизнедеятельностью в классе.

В соответствии с каждым из названных критериев подбираются показатели и методики изучения.

Завершая описание модели современной (эффективной) деятельности классного руководителя, необходимо заметить, что данные модельные представления могут быть использованы в целях совершения оптимального выбора путей и способов научно-методического обеспечения успешной работы педагогов-воспитателей, определения содержания самообразовательной деятельности классных наставников, разработки профессиональных стандартов педагогов-воспитателей и дифференцированной системы оплаты их труда. А это, в свою очередь, должно способствовать повышению качества процесса воспитания детей.

Вопросы и задания для самопроверки

1. Считаете ли корректным использование понятий «современная» и «эффективная» в качестве синонимов при описании в этой главе современной модели воспитательной деятельности?
2. Согласны ли Вы с перечнем черт (качеств), из которых складывается модель современной воспитательной деятельности?
3. Исходя из осмысления собственной практики, какими чертами (качествами), по Вашему мнению, необходимо дополнить составленный перечень?

Рекомендуемая литература

1. Барышникова С.В. Трудный выбор классного руководителя. – СПб., 2003.
2. Сергеева В.П. Классный руководитель в современной школе. – М., 2005.
3. Степанов Е.Н. Классный руководитель: современная модель воспитательной деятельности. – М., 2007.
4. Степанов Е.Н., Лузина Л.М. Педагогу о современных подходах и концепциях воспитания. – М., 2005.
5. Шуркова Н.Е. Лекции о воспитании. – М., 2009.

Глава 2. ПЕРСПЕКТИВНОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ ВОСПИТАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В КЛАССЕ

Методологическое обоснование перспективного планирования воспитательного процесса содержится в трудах А.С. Макаренко. В своей педагогической деятельности и научно-методических публикациях великий педагог наглядно и убедительно показал большое значение выдвижения индивидуальных и групповых перспективных линий для развития личности ребенка и формирования детского коллектива. Под перспективой он понимал заворающую радость, к которой стремится коллектив и его члены. Перспективы могут быть, по мнению А.С. Макаренко, разными по продолжительности их достижения (близкая, средняя, далекая) и социальной ценности («от простейшего примитивного удовлетворения до глубочайшего чувства долга»), но каждая из них играет значимую роль в обеспечении личностного роста воспитанников. В контексте рассматриваемой нами проблемы становится очевидной педагогическая целесообразность не только оперативного, но и среднесрочного и долгосрочного планирования.

Необходимо разобраться, какой вид планирования называется перспективным. Чаще всего его выделяют при классификации видов планирования в соответствии с длительностью планируемого периода. Перспективным, как правило, называют такой вид планирования, в ходе которого составляется план воспитательной работы на длительный промежуток времени. Названия плана и вида планирования в большинстве случаев совпадают, поэтому план, разрабатываемый в процессе перспективного планирования, именуют также перспективным.

Какой должна быть длительность планируемого периода, чтобы можно было вести речь о перспективном планировании? Существуют два наиболее распространенных варианта ответа на этот вопрос. Сторонники первого варианта ограничивают длительность планируемого периода одним годом. Перспективным они считают план

воспитательной работы образовательного учреждения или классного руководителя на учебный год. Нам ближе вторая точка зрения о перспективном планировании, в процессе которого составляется план действий на более длительный промежуток времени – от двух до десяти лет. Мы согласны с мнением П.И. Третьякова, утверждающего, что «для упорядочения планирования можно придерживаться следующей системы планов: перспективные планы и комплексно-целевые программы; годовой план (с включением в него блоков комплексно-целевых программ по наиболее острым проблемам); календарные (на месяц); индивидуальные планы работы сотрудников на неделю». Вслед за этим специалистом педагогического менеджмента предлагаем классифицировать виды планирования воспитательного процесса в соответствии с критерием длительности планируемого периода таким образом:

- *текущее или календарное* (до одного года),
- *среднесрочное* (более года, но не более пяти лет),
- *долгосрочное* (более пяти лет).

Сразу поясним, что среднесрочное и долгосрочное считаем перспективным планированием.

Наверное, не все педагоги, особенно практические работники, положительно отнесутся к нашему предложению существенно увеличить временной промежуток, на который необходимо планировать воспитательную деятельность. Сразу же в их сознании появятся контуры очередного документа, составление которого вскоре станет обязательным и потребует дополнительных затрат времени и сил. Мы, конечно, тоже выступаем против бумажного бума (бумаготворчества), охватившего в последнее время образовательные учреждения, но отчетливо понимаем, что за один год невозможно воспитать ребенка, развить личность, сформировать коллектив, создать воспитательную систему класса. Для достижения таких целей требуется более продолжительный промежуток времени, и педагогические действия на этот период, разумеется, должны планироваться. Трудно себе представить учителя-предметника без образовательной программы на 4–7 лет, а встретить классного руководителя без перспективного плана можно, как будто воспитательный процесс осуществлять легче, чем обучение.

И нас радует, когда педагоги составляют свои авторские программы воспитания детей, или разрабатывают концепции воспита-

тельных систем, или готовят вместе с учащимися социально-педагогические проекты продолжительностью более года, используя такие методы планирования, как моделирование, программирование и проектирование. Это помогает обеспечивать на протяжении нескольких лет преемственность в воспитательном взаимодействии педагогов с детьми, делать процесс воспитания более продуманным, упорядоченным, результативным.

Но не только продолжительностью планируемого периода следует характеризовать перспективное планирование. Еще одной важной характеристикой является масштабность преобразований (новшеств), осуществление которых должно произойти в планируемый промежуток времени. В.С. Лазарев и М.М. Поташник называют три вида возможных новшеств в образовательном процессе:

- 1) локальное,
- 2) модульное,
- 3) системное.

Чаще всего стратегические преобразования модульного и системного характера выступают предметом перспективного планирования. Не случайно И.Н. Герчикова в учебном пособии «Менеджмент» рассматривает стратегическое и перспективное планирование в качестве синонимов.

Определив основные характеристики перспективного планирования, надо уделить внимание технологическим аспектам его применения в практике воспитательной работы. Главными инструментами педагога, составляющего перспективный план, являются моделирование, программирование и проектирование. Эти методы используются и в краткосрочном планировании, но наибольший эффект они приносят при разработке перспективных планов воспитания школьников.

В настоящее время еще не в полной мере выявлены общие, особенные и единичные черты названных методов, определена сущность каждого из них. Нередко научные и практические работники используют понятия «моделирование», «программирование» и «проектирование» как синонимы, поэтому в публикациях можно встретить выражения «проектная модель», «проектируется программа», «моделируется проект» и т.п. На наш взгляд, такое употребление понятий не всегда является корректным, ведь между этими методами в процессе воспитательной деятельности устанавливаются

более сложные взаимосвязи, чем отношения сходства. Например, петербургские ученые Е.С. Заир-Бек и В.Е. Радионов справедливо рассматривают моделирование как средство и метод педагогического проектирования, с помощью которого:

- проигрываются, сравниваются и оцениваются варианты возможных решений,
- имитируются реальные процессы развития,
- принимаются решения о выборе одного из альтернативных путей,
- предъясняются проектные решения заказчику.

В публикациях В.С. Безруковой, М.П. Горчаковой-Сибирской, И.А. Колесниковой моделирование выступает частью, этапом проектирования педагогических систем. В методическом пособии «Как создать программу воспитания в образовательном учреждении» И.В. Цветкова называет моделирование и программирование видами проектирования. Исследователь А.Н. Дахин обращает внимание на схожую логику и последовательность действий субъектов моделирования и проектирования. Не случайно практические работники затрудняются ответить на казалось бы простой вопрос: «Чем они занимаются, моделированием или проектированием?»

Мы полагаем, что нельзя забывать и об отличиях моделирования, программирования и проектирования. К примеру, существуют два важных отличия: во-первых, с помощью метода моделирования формируются представления о прошлом, настоящем и будущем изучаемого явления, а проектирование ориентировано только на будущее состояние, на создание опережающей проекции предстоящей деятельности; во-вторых, моделирование предполагает обязательное установление связей аналогии между моделью и ее прототипом, а в проектировании возможно даже отсутствие этих связей (например, при использовании метода фантастических проектов), если создается то, что не имеет аналогов в настоящей реальности и не будет иметь их в будущем.

Перечисляя общие и отличительные черты методов перспективного планирования, следует заметить, что ученым еще предстоит более детальное и глубокое изучение сущности каждого из них, возможностей и условий применения в педагогической деятельности. Однако это вовсе не означает, что в настоящее время практические работники не могут использовать методы моделирования,

программирования и проектирования в своей деятельности. Для составления перспективных планов воспитательной работы классные руководители могут опираться на научно-методические разработки В.С. Безруковой, Е.С. Заир-Бек, Г.К. Селевко, И.В. Цветковой, Н.Е. Шурковой и других педагогов-исследователей. Изложим методические (технологические) аспекты применения методов перспективного планирования в деятельности классных наставников.

Сначала о моделировании. *Что такое моделирование воспитательного процесса?* Моделирование – это метод познавательной или управленческой деятельности, позволяющий опосредованно, с помощью объекта-заместителя (модели) фрагмента педагогической реальности, получить информацию о сущности, важнейших компонентах, связях, качествах воспитательного процесса, путях и способах его развития. Классные наставники чаще всего используют его для разработки концепции воспитательной системы класса.

Как лучше организовать процесс моделирования? Эффективно работающие педагоги, как правило, начинают организовывать этот процесс сразу же после издания приказа о назначении их классными руководителями в тот или иной класс. Они считают целесообразным для формирования модельных представлений о воспитательной системе класса выделить специальный период времени, который по аналогии с организацией смены в детском оздоровительном лагере называют организационным. В большинстве случаев его продолжительность составляет 4–5 месяцев. Он начинается в конце августа и завершается в декабре.

На этот промежуток времени классный руководитель 1(5,10)-го класса составляет план совместной деятельности с педагогами, учащимися и их родителями по моделированию воспитательной системы класса, который имеет как схожие, так и отличительные черты и разделы с традиционным планом воспитательной работы с классным коллективом. Главные отличия обусловлены тем, что в организационный период основные усилия направляются на формирование модельных представлений о воспитательной системе класса. Чтобы целенаправленно, продуманно и продуктивно планировать и проводить воспитательную работу с учащимися, надо сначала изучить потребности и интересы детей, запросы их родителей, выявить воспитательный потенциал классного сообщества и отдельных его членов, определить перспективы развития деятельности, общения и отношений в коллективе класса.

План работы на организационный период может состоять из трех разделов. В первый раздел «Психолого-педагогическая характеристика класса» классный руководитель помещает информацию, которую успел получить в общении с коллегами, во время наблюдения за своими воспитанниками, в процессе диагностической деятельности. Данный раздел не является завершенным. Для него характерна открытость, так как он постоянно пополняется новыми сведениями. Второй раздел плана «Цели деятельности по моделированию воспитательной системы класса» обычно включает такие целевые ориентиры:

- 1) изучение учащихся класса, отношений, общения и деятельности в классном коллективе,
- 2) проектирование целей, перспектив и образа жизнедеятельности классного сообщества,
- 3) сплочение и развитие классного коллектива, создание развивающей среды для учащихся.

Третий раздел «Содержание и организация совместной деятельности» представляет собой перечень конкретных индивидуальных действий и совместных дел классного сообщества, направленных на достижение поставленных целей. Обязательно указываются сроки намеченных дел и ответственные за их подготовку и проведение. При составлении этого раздела плана классный руководитель должен отчетливо осознавать, что моделирование воспитательной системы не является его единоличным делом. Надо позаботиться, чтобы в нем принимали участие учащиеся, их родители, учителя-предметники, педагоги дополнительного образования, друзья классного коллектива. Активное участие детей и взрослых способствует не только повышению качества формируемых модельных представлений, но и успешному осуществлению деятельности по их реализации.

Рассмотрим направления совместной деятельности по моделированию воспитательной системы класса. Их название и содержание детерминированы целевыми установками.

Первое направление – изучение учащихся класса, отношений, общения и деятельности в классном коллективе. В ходе диагностико-аналитической работы решаются следующие задачи:

- изучить потребности, интересы, склонности и другие личностные характеристики членов классного сообщества;

- определить уровень сформированности классного коллектива, состояния в нем деловых и эмоционально-психологических отношений;
- выявить воспитательные возможности родителей и других взрослых, включенных в жизнедеятельность класса;
- выяснить эффективность учебно-воспитательного процесса на предыдущем этапе обучения учащихся.

Почти у каждого классного наставника есть любимые методики, которые он использует для изучения коллектива и личностного развития его членов, для анализа результатов процессов обучения и воспитания детей. Нами рекомендуется применять такие диагностико-аналитические средства, как тесты Н.Е. Шурковой «Размышляем о жизненном опыте», А.А. Андреева «Удовлетворенность учащихся школьной жизнью», Е.Н. Степанова «Удовлетворенность родителей работой образовательного учреждения»; методики А.Н. Лутошкина «Какой у нас коллектив», И.М. Витковской «Путешествие по морю любимых занятий» и «Цветик-семицветик». Их использование позволит получить достаточно полную и достоверную информацию об исходном состоянии процесса воспитания детей в классе и разработать на ее основе аналитическую модель воспитательной системы класса.

Второе направление – проектирование целей, перспектив и образа жизнедеятельности классного сообщества. Совместная деятельность детей и взрослых по данному направлению должна обеспечить решение таких задач:

- сформировать привлекательный для членов классного коллектива образ класса и жизнедеятельности в нем;
- определить место и роль класса в воспитательной системе образовательного учреждения;
- выявить способы и условия использования возможностей окружающей среды в развитии личности и формирования классного коллектива.

Решение перечисленных задач вызывает у многих классных руководителей серьезные затруднения. К сожалению, большинство педагогов не обладает широким арсеналом приемов и методов прогнозирования, моделирования и проектирования. Поэтому им очень сложно организовать свою собственную и совместную деятельность

членов классного сообщества по проектированию будущего образа класса и жизнедеятельности в нем, а ведь формирование образа является главным звеном технологической цепочки действий по моделированию воспитательной системы класса. Для его формирования можно провести такие классные дела, как игры «Есть корабль, где все капитаны», «Планета друзей», «Строим классный классный город»; коллективные творческие дела «Вот что вместе можем мы!», «Экологическая тропа»; альбом-эстафета «Наш класс»; мастерская общения и т.д.

Третье направление – формирование коллектива как комфортной среды жизни и развития учащихся. Основными задачами деятельности являются следующие:

- содействовать формированию благоприятной эмоционально-психологической и нравственной атмосферы в классе,
- апробировать моделируемые элементы воспитательной системы класса в жизнедеятельности классного коллектива.

Работу по данному направлению необходимо начинать с первой встречи классного руководителя с учащимися класса или даже до нее. Например, учитель начальных классов Т.В. Павлова еще задолго до 1 сентября посылает каждому своему будущему ученику открытку с такими словами: *«Здравствуй, дорогой (ая) ... ! Я твоя учительница. Меня зовут Татьяна Владимировна. Поздравляю тебя, ведь ты поступаешь в школу, становишься взрослым (ой). Надеюсь, что мы с тобой станем большими друзьями и что ты будешь дружить со всеми ребятами в классе. У тебя будет 25 товарищей. Школа у нас большая, в три этажа. Я буду ждать тебя, буду рада познакомиться с тобой. Татьяна Владимировна Павлова»*. Забота педагога-воспитателя о сплочении классного сообщества и создании в нем благоприятного нравственно-психологического климата ускоряет процесс моделирования и построения воспитательной системы класса. Успешному развитию отношений в классе способствуют культпоходы и экскурсии, праздники именинников, коллективное творческое дело «В нашем классе день рождения», игра-путешествие по семейным островам, классные дела «Разговор при свечах», «Арбузник», «Волшебный стул» и другие формы коллективной деятельности, предлагаемые Н.Е. Шурковой в книге «Собрание пестрых дел».

Какие результаты могут быть получены в деятельности по моделированию воспитательной системы класса? Главным результа-

том совместной работы классного руководителя, его коллег, учащихся и их родителей по формированию модельных представлений о процессе воспитания детей в классном коллективе должна стать проектная модель воспитательной системы класса.

Формой изложения модельных представлений чаще всего становится концепция воспитательной системы класса. Она может состоять из таких разделов:

- краткая психолого-педагогическая характеристика класса;
- цель и задачи воспитательной системы;
- перспективы и принципы жизнедеятельности классного коллектива;
- механизм функционирования воспитательной системы (системообразующий вид (направление) деятельности, основные формы и способы организации совместных дел, самоуправление в классном коллективе, главные внутренние и внешние связи и отношения членов классного сообщества, этапы становления и дальнейшего развития системы);
- критерии и способы изучения, анализа и оценки эффективности воспитательной системы.

Теперь о программировании. В качестве одного из методов перспективного планирования воспитательного процесса как в общешкольном масштабе, так и на уровне классного сообщества можно рассматривать программирование. Опытные педагоги, без сомнения, согласятся с тем, что корректно и грамотно составленная программа воспитания может оптимизировать деятельность классного руководителя и повысить ее эффективность, поскольку позволяет пошагово представить процесс достижения поставленных целей.

Как можно определить понятия «программирование» и «программа»? В своих работах по педагогическому программированию современный исследователь И.В. Цветкова определяет его как «деятельность по формированию условий для поэтапного достижения программируемого результата развития личности». В таком случае программа воспитания становится «наглядным выражением программирования воспитательного процесса».

Авторы пособия «Воспитательная деятельность педагога» И.А. Колесникова и Е.В. Титова отмечают, что «под программой воспитания подразумевается нормативный текст, системно пред-

ставляющий цели и содержание воспитательной работы в рамках определенного учреждения (для определенного субъекта воспитания), а также последовательность их реализации во времени и в пространстве». По мнению этих авторов, именно программы наряду с проектами и планами, способны регламентировать педагогическую деятельность и сроки ожидаемых результатов. Говоря об организации педагогической деятельности, И.А. Колесникова и Е.В. Титова указывают, что программа может восприниматься как некое «стратегическое предписание, в котором указываются порядок и сроки деятельности по реализации намеченной цели, нормы и условия включения в нее возможных участников, требования к уровню их квалификации».

Н.Е. Шуркова обращает внимание, что программа – это всегда практико-ориентированный документ, «составить программу – значит определить и описать содержание деятельности по достижению поставленной цели».

Показав значимость процесса программирования именно для организации воспитательной деятельности, считаем необходимым рассмотреть вопросы, связанные с возможной структурой программы воспитания, а также представить некоторый алгоритм, логическую схему программирования воспитательного процесса.

Алгоритм составления программы, предложенный И.В. Цветковой, включает в себя пять шагов:

- I. Анализ конкретной социально-педагогической ситуации.
- II. Формулирование концептуальных (теоретических) основ и цели программы.
- III. Разработка содержания.
- IV. Прогнозирование результата.
- V. Разработка механизмов реализации содержания программы.

Иллюстрируя предлагаемый алгоритм, И.В. Цветкова на примере одной программы описывает конкретные действия, которые следует осуществить на каждом из этапов. К каждому из этапов предлагаются блоки вопросов, на которые необходимо ответить, чтобы конкретизировать пространство программирования, а также выявить проблему, на решение которой будет направлена программа. Такой способ изложения теоретического материала будет интересен и полезен для педагогов-практиков.

Структура программ, предложенная И.В. Цветковой, включает в себя шесть основных блоков:

- I. Вводная (концептуальная) часть.
- II. Анализ социально-педагогической ситуации развития воспитанников.
- III. Формулировка воспитательной цели и задач.
- IV. Содержание воспитательного процесса.
- V. Описание прогнозируемого результата.
- VI. Механизмы реализации содержания воспитания.

Программы воспитания, предлагаемые Н.Е. Шурковой, известны многим педагогам. Их в полной мере можно назвать концептуальными, поскольку в них излагаются авторские идеи и важные положения, связанные с воспитанием учащихся в изменяющихся условиях. Они могут быть использованы в качестве научно-методической подсказки для практических работников в их деятельности при разработке собственных программ. В Программе воспитания школьника, которая была опубликована в 2010 году, Н.Е. Шуркова излагает материал, используя такую структуру:

1. Введение в программу воспитания (основы, цель, задачи, принципы построения, специфика).
2. Содержание программы воспитания.
3. Методическое сопровождение программы воспитания.
4. Рабочие диагностики личностного развития школьника.

Как показывает практика, в деятельности классных руководителей можно выделить несколько направлений программирования. Например, в некоторых образовательных учреждениях Санкт-Петербурга созданы и успешно реализуются программы деятельности классных руководителей. По мнению С.В. Барышниковой, такие программы упорядочивают работу, облегчают ее, делая похожей на деятельность учителя-предметника. При составлении программы можно распланировать как всю деятельность классного руководителя в целом, так и отдельные ее составляющие. Предложенные данным автором программы определяют основные темы, содержание и набор возможных форм для реализации содержания. Предполагается, что к программе должен быть приложен методический комплект из разработок мероприятий.

В последнее время многие классные руководители заинтересовались программированием процесса воспитания в классе на несколько лет вперед, поскольку такой перспективный взгляд позволяет логично выстроить взаимодействие с детьми, их родителями, другими участниками воспитательного процесса, предусмотреть поэтапное решение задач, обеспечивающих личностный рост каждого ребенка. Результатом такого использования метода программирования стала опубликованная в журнале «Классный руководитель» (2012, № 1) программа воспитательной деятельности в классе «Вместе», в которой учитель начальных классов О.Н. Лукичева из школы № 7 г. Фурманова Ивановской области ставит цель – создание условий для развития младших школьников через организацию сотрудничества семьи и школы.

Для решения некоторых насущных задач воспитания предлагается разрабатывать кратковременные программы, длительность которых может варьироваться от одной четверти, месяца до одного дня. Эффективность этих программ зависит от их созвучия с длительными программами и четкости определения их роли в реализации длительной. Можно предложить классным руководителям составить, например, программу развития классного ученического самоуправления, в которой подробно описать этапы становления системы классного самоуправления, формы работы на каждом из этапов. В деятельности классного руководителя учеников старших классов одной из программ может стать программа, связанная с профессиональным самоопределением. Практически на каждом из этапов школьной жизни детей могла бы быть полезна программа, воспитывающая ответственное отношение к собственному здоровью.

Педагоги-воспитатели Псковской области давно и продуктивно занимаются созданием воспитательных систем в классе и группе продленного дня, поэтому материалы по разработке программы построения воспитательной системы класса могут быть интересны коллегам из других регионов.

Рабочая программа «С любовью к городу», представленная в том же номере журнала «Классный руководитель», составлена педагогом Е.М. Аржаниковой из школы № 39 г. Кемерово в связи с необходимостью программного обеспечения внеурочной деятельности учащихся начальных классов в рамках реализации новых федеральных образовательных стандартов начального образования.

Следует задуматься и о том, какими качествами должна обладать программа воспитания, чтобы она отвечала запросам и по-

требностям всех субъектов воспитательного процесса. Среди основных требований можно выделить актуальность, целостность, реалистичность, контролируемость результативности.

И, наконец, проектирование. *Какие этапы можно выделить при использовании этого метода в воспитательном процессе?* Челябинские ученые А.В. Шербаков, А.В. Кисляков и К.С. Задорин выделяют следующие этапы:

- целеполагание (определение замысла воспитательной деятельности, выявление проблемы, постановка задач, выбор идей для их решения);
- моделирование (разработка и оценка вариантов решения, теоретическое представление будущего образа деятельности);
- конструирование (определение и обоснование условий и средств для достижения цели, разработка тактики действий, планирование этапов осуществления деятельности);
- планирование (составление плана, программы реализации обозначенных целей и задач, с учетом выявленных условий и средств);
- реализация (осуществление запланированного, координация действий, оценка процесса через обратную связь);
- анализ (анализ качественных изменений и рефлексия деятельности, определение дальнейших направлений воспитательной деятельности).

Какую структуру может иметь педагогический проект? По мнению названных нами исследователей из Челябинска, проект может включать в себя такие структурные компоненты (разделы):

1. Паспорт проекта (название проекта, его автор, краткая характеристика проекта, направление воспитания, тип проекта, его участники, цель проекта, ожидаемый результат).
2. Пояснительная записка, отражающая актуальность проекта и направленность на решение проблемы.
3. Цель и основные задачи.
4. Участники (в том числе партнеры).
5. Место реализации.
6. Сроки осуществления проекта.

7. Основные этапы.
8. План реализации проекта, включающий в себя такие разделы, как сроки проведения, мероприятия, деятельность учащихся, деятельность педагога (ов), ожидаемые результаты.
9. Бюджет проекта и источники финансирования.
10. Ожидаемые результаты.

В структуру проекта могут быть включены используемые литературные источники, а также различные материалы в качестве приложения: описание методик, рекомендации, памятки, схемы, позволяющие наиболее полно представить содержание и особенности реализуемого проектного замысла.

Как следует организовать деятельность детей в процессе проектирования? Можно воспользоваться методическими подсказками А.А. Шербакова, А.В. Кислякова и К.С. Задорина, которые убеждены в том, что для достижения главного результата проектирования – изменений в личности воспитанников – педагогу-воспитателю необходимо организовать посильное участие детей на каждом этапе проектирования. В отличие от проектировочной деятельности педагога, разбитой на этапы, которые могут осуществляться в течение достаточно продолжительного времени, первые четыре этапа проектирования с участием детей должны быть организованы в рамках одного воспитательного дела продолжительностью не более 1–1,5 часов. Для того чтобы за такой короткий промежуток ребята справились с определением целей и средств их достижения, педагогу следует провести подготовительную работу. В-первых, сначала без участия детей «пройти» такие этапы, как целеполагание, моделирование, конструирование. Это поможет классному руководителю сформировать свои проектные представления, а также подготовить несколько интересных предложений, которые будут названы педагогом в процессе совместной работы с учащимися. В-вторых, разработать план воспитательного мероприятия, в котором будут учтены такие моменты: возрастные особенности детей, психологический климат и степень сплоченности коллектива, уровень готовности к проектной деятельности.

В процессе проведения дела необходимо организовать обсуждение следующих вопросов:

1. Для кого готовится проект?
2. Кто будет участником проекта?

3. Какие изменения принесет проект?
4. Какой результат будет получен? Кому будет польза от этого проекта?
5. Что нам необходимо сделать, чтобы получить планируемый результат?
6. Что мы умеем?
7. Чему необходимо научиться?
8. Кто нам может помочь?

При обсуждении вопросов важно обращать внимание на то, что вместе принятое решение надо обязательно выполнять. Поэтому детям целесообразно задавать и такие вопросы: мы с этим справимся? Сколько нам понадобится сил, времени? А мы успеем сделать другие запланированные дела?

Воспитательное дело по разработке проекта можно считать завершенным, если у каждого участника мероприятия сформируется представление, что мы будем делать все вместе и за что отвечает он лично в этом проекте. Посильное участие каждого воспитанника – непереносимое условие коллективного проектирования.

На этапе реализации проекта классному руководителю необходимо постоянно координировать действия детей, стимулировать их активность, в том числе личным примером. Большую помощь в осуществлении проекта оказывают визуальные средства: «Экран реализации проекта», табло «До окончания проекта (этапа) осталось ... дней!».

Этап анализа необходимо проводить также в форме воспитательного дела. Его проведение требует подготовительной работы со стороны педагога и воспитанников. Классный руководитель продумывает форму проведения мероприятия, заранее готовит приятные сюрпризы для школьников, раздает задания ответственным за проект или за его этапы, например подготовить сообщение «Что было сделано? Что получилось или не получилось и почему? Кому хочу сказать спасибо?».

В ходе анализа необходимо дать возможность каждому участнику проекта высказать свое мнение. Важно, чтобы ответственные за проект или его отдельные этапы выступали после «рядовых» участников, а педагог завершал обсуждение. Анализ классного руководителя – это значимый момент не только для аналитического этапа, но и для всего проекта. Педагог должен осознавать, что его

роль в коллективном проекте отличается от роли детей. Ему не следует увлекаться критикой детей, особенно за какие-то несущественные моменты, ведь дети, как правило, сами обратят на них внимание. Классному наставнику необходимо повести речь о наиболее важных сторонах осуществляемой деятельности. Лучше, если это будет размышление о ценностной основе проекта: кому смогли помочь, сумели оставить добрый след или нет, чему научились, стали дружнее и лучше. И обязательно, в завершении должно быть что-то приятное и запоминающееся, которое поможет детям еще больше поверить в свои силы и создаст приподнятое настроение.

Такая организация совместной деятельности на протяжении всего процесса проектирования поможет педагогу наблюдать и корректировать процесс осуществления проекта и развития личностных качеств воспитанников.

Вопросы и задания для самопроверки

1. В чем заключается педагогическая целесообразность перспективного планирования?
2. Почему перспективное планирование часто называют стратегическим?
3. Какие общие и отличительные черты характерны для методов моделирования, программирования и проектирования?
4. Какой из методов перспективного планирования чаще всего используется в Вашей педагогической деятельности?

Рекомендуемая литература

1. Воспитательная деятельность педагога / под общ. ред. В.А. Сластенина и И.А. Колесниковой. – М., 2008.
2. Перспективное планирование процесса воспитания детей в школе и классе / под ред. Е.Н. Степанова, Н.А. Алексеевой, Е.И. Барановой, Е.В. Володиной. – М., 2012.
3. Степанов Е.Н. Педагогу о воспитательной системе школы и класса. – М., 2008.
4. Шербаков А.В., Кисляков А.В., Задорин К.С. Педагогическое проектирование воспитательной деятельности педагога-воспитателя // Классный руководитель. – 2012. – № 1.
5. Шуркова Н.Е. Программа воспитания школьника. – М., 2010.
6. Цветкова И.А. Как создать программу воспитания в образовательном учреждении. – М., 2006.

Глава 3. ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОЕ ВОСПИТАНИЕ ШКОЛЬНИКОВ

Говоря о воспитанности человека, всегда имеют в виду его нравственность. Развитие нравственного потенциала граждан находится в центре внимания любого высококультурного общества. Особую заботу о нравственном воспитании человека необходимо проявлять в кризисные, переломные моменты жизнедеятельности общества и государства. Постсоветский период развития российской истории наглядно и убедительно доказал, что в таких важных вопросах, как воспитание подрастающего поколения, нужно постоянно «держать руку на пульсе». В азарте острой конкурентной борьбы в условиях рыночной экономики заметно снизился интерес к духовно-нравственным ценностям, и это привело к нравственной дезориентации граждан и процессам деградации сразу нескольких поколений россиян. Ежедневно отечественные средства массовой информации приводят примеры безнравственного поведения наших сограждан, их бездуховности, констатируя при этом недостаточное внимание семьи, школы и общественности к вопросам воспитания подрастающего поколения. В то же время еще К.Д. Ушинский писал: «Ничто не искоренит в нас твердой веры в то, что придет время, хотя, может быть, и не скоро, когда наши потомки будут с удивлением вспоминать, как долго мы пренебрегли делом воспитания и как много страдали от этой небрежности».

России понадобился не один десяток лет, чтобы государственная образовательная политика вновь провозгласила своей главной задачей духовно-нравственное воспитание детей. Для ее реализации специально разработаны Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России, Программа развития воспитательной компоненты в общеобразовательных учреждениях. Предлагая педагогической общественности в качестве актуальной идею образования человека «нового осевого време-

ни», профессор И.А. Колесникова, подчеркивает, что «в воспитании такого человека духовность и нравственность выступают ключевыми понятиями». Для педагогической науки и практики проблема духовно-нравственного воспитания детей остается острой и вызывающей много споров и разногласий. Чтобы в них разобраться, попытаемся ответить на три вопроса:

1. В чем заключается сущность духовности и нравственности?
2. Каковы цель, содержание и организация духовно-нравственного воспитания школьников?
3. По каким критериям можно определить и оценить результативность духовно-нравственного воспитания растущего человека?

Начнем с понятия «нравственность», так как его толкование отличается большей определенностью, отсутствием разногласий, подробно раскрывается в учебной и справочной литературе. Выделим главное, существенное для его понимания. Термин происходит от греческого слова «nethos» – нрав, характер, обычай, он тесно связан с такими понятиями, как «мораль» и «этика». В переводе с латинского языка мораль означает «касающийся нравов», а этика – «нрав». Чаще всего нравственность отождествляют с моралью, так как оба понятия касаются регуляции деятельности и поведения человека во всех областях его жизни через выработанные и принятые обществом правила и ценности, оценки и мнения, обычаи и привычки, которые выражаются в человеческих качествах.

В то же время каждое из этих понятий неоднозначно. Так, в толковом словаре С.А. Кузнецова приводятся два значения нравственности: 1) внутренние (духовные и душевные) качества человека, основанные на идеалах добра, справедливости, долга, чести и т.п., которые проявляются в отношении к людям и природе; 2) совокупность норм, правил поведения человека в обществе и природе, определяемые этими качествами. Словарь по этике, определяя нравственность как синоним морали, рассматривает его также в двух значениях: во-первых, как сферу должностования, обязанностей личности по отношению к социально-историческим явлениям, к государству, обществу; и, во-вторых, как сферу нравственной свободы личности, внутреннего самопринуждения, переходящего в склонность творить добро, как меру человечности (гуманности). И философский словарь выделяет два характерных свой-

ства морали – выступать как в форме общественного сознания, так и индивидуального. Первое означает выполнение каждым нравственных требований, принятых в обществе независимо от официальных полномочий человека. Второе заключается в самостоятельном внутреннем согласовании человеком своего поведения с выработанными обществом нравственными представлениями.

Именно на основе этих значений принято различать смысл понятий морали и нравственности. Так, например, Википедия поясняет, что нравственность является внутренней установкой человека действовать согласно своей совести и свободной воле, а мораль рассматривается, как и закон, лишь как внешнее требование к поведению человека. Двуединство понятий морали и нравственности подтверждает этика. В энциклопедическом словаре Брокгауза и Ефрона этика определяется как учение о нравственности, а толковый словарь русского языка С.И. Ожегова называет этику философским учением о морали, ее принципах, развитии и роли в обществе.

Основываясь на данных рассуждениях, можно кратко охарактеризовать нравственность следующим образом: это потребность и способность человека в своем поведении руководствоваться требованиями общественной морали и своей совести. В основе этих требований лежат представления о духовных и душевных качествах, необходимых человеку в обществе, нравственных ценностях и идеалах, выработанных и отобранных человеческим опытом предшествующих поколений.

Многие ученые, исходя из теории Дарвина, считают нравственность результатом социального развития. С этой точкой зрения не согласны представители христианской философии и религии. Они объясняют, что нравственность имеет божественное происхождение, так как Бог создал человека по образу и подобию своему, заложив в него способность, силу распознавать добро и зло. Эммануил Кант относил нравственность к доказательству бытия Божия. Святейший патриарх Кирилл, выступая в 2010 году на заседании Президиума РАО, назвал нравственность «единственной скрепляющей силой, формирующей целостное сознание человека, целостное восприятие мира, истории, бытия», а совесть – сигнальной системой нравственности, способностью к самоанализу, самокритике и самоконтролю.

Теперь о духовности. Это понятие сложное, и единого толкования его нет. Профессор Вятского государственного университета

Е.О. Галицких в своей книге «Духовное развитие личности» выделяет четыре аспекта в определении понятия «духовность»: религиозный, философский, психологический и педагогический. Рассмотрим их.

Начнем с религиозного аспекта, ибо из христианско-религиозной традиции ведут свое происхождение понятия «духовность» и «духовное воспитание». Здесь человек рассматривается как существо трисоставное, в единстве духа, души и тела. Через тело выражается сущность человека как природного существа с определенными физиологическими свойствами. Через понятие «душа» выражается психическая сущность человека. Понятие «дух» обозначает, что человек – существо, созданное по образу и подобию Божию. Следовательно, духовное воспитание понимается как «питание» человека Богом, Духом Святым, как становление в человеке образа Божьего. Например, важнейшим условием осуществления духовного воспитания в православной педагогике является воспитание в контексте православной веры и воцерковление человека.

С точки зрения христианской антропологии духовность – присутствие в человеке Святого Духа, состояние познания Бога, любви к Нему, согласования своей жизни с волей Божьей. Так, представители русской религиозной философии, русского космизма и экзистенциализма (П.А. Флоренский, В.С. Соловьев, Н.А. Бердяев, В.И. Вернадский и др.) утверждают, что духовность имеет божественную природу и проявляется в осознании человеком себя как органической части целостного мира. Согласно Н.А. Бердяеву, качество духовной жизни присутствует в человеке лишь в том случае, если есть к чему возвышаться и есть куда углубляться, если есть высшая божественная природа. А основатель Всероссийского движения «Русская национальная современная школа» профессор И.Ф. Гончаров определяет духовность как поиск Бога и высшего смысла жизни, обращение себя к Богу как к идеалу и совершенству, ощущение в себе Сына Божьего, измерение себя божественным критерием.

Научная философия, опираясь на гегелевское определение понятия «дух» как единство сознания и познания, связывает духовность человека с процессами самопознания и самоосуществления, называя главным условием духовности способность к переосмыслению жизни, к корректировке своего жизненного пути через жизненный опыт. Например, немецкий философ Э. Фромм смысл духовности видит

в способности человека к самосознанию. По мнению французского философа М. Фуко, духовность – это тот поиск, та практическая деятельность, тот опыт, посредством которых субъект осуществляет в себе преобразования, необходимые для достижения истины.

Современные отечественные философы определяют духовность как стремление к самореализации через деяния для других (В.А. Бачинин), как способность управлять собой (И.В. Силуянова). В философском словаре понятие «дух» отождествляется с идеальным сознанием (в широком смысле) и мышлением (в узком смысле). В словаре по этике духовность рассматривается как специфически человеческое качество, позиция ценностного сознания личности.

Психологи характеризуют духовность как выраженность двух фундаментальных потребностей личности: потребность (идеальная) познавать мир, себя, смысл жизни и назначение своей жизни; потребность (социальная) жить и действовать для других. Австрийский психолог, основатель экзистенциальной психотерапии В. Франкл называл духовностью «человеческое в человеке», а совесть – «подсознательной духовностью».

В отечественной светской педагогике понятие «духовность» связывают напрямую с понятием «нравственность», опираясь при этом на осмысление духовности не только наукой, но и представителями литературы и искусства. Так, в трудах Л.Н. Толстого, Л.Н. Гумилева, Ф.М. Достоевского, Н.К. Рериха, Б.Т. Лихачева говорится о восхождении человека к духовным вершинам через стремление к Истине, Добру, Правде, Красоте как составляющим духовности. Истина и Правда характеризуются как знание, осмысление окружающего мира, смысла жизни, предназначения человека на земле. Добро рассматривается как высокая нравственность (совесть). А под Красотой подразумевается гармония человека с миром, эстетизм, чувство счастья. Данная идея впервые была разработана Л.Н. Толстым, который сущностью одухотворенного человека считал нравственность. А по мнению Л.Н. Гумилева, духовность – это форма жизнедеятельности человеческого духа, которая проявляется в способности сохранять человеческое в человеке, в стремлении к истине, добру, красоте путем самосовершенствования.

Профессор Е.О. Галицких определяет духовность как интегральное качество личности, которое несет в себе следующие сущност-

ные характеристики: человеческое в человеке (нравственные качества или гуманистические ценностные ориентации); результат самосознания; стремление к гармонии Истины, Правды, Добра, Красоты (система ценностей) путем самосовершенствования и жизнетворчества; осмысление жизни через понимание своего призвания. Настоящая духовность, по мнению Елены Олеговны, есть стремление к духовности, переживание неудовлетворенности собой, преодоление противоречий, борьба между эгоистичными и бескорыстными побуждениями.

Интересна точка зрения на феномен духовности профессора Псковского государственного университета Л.М. Лузиной. Она осмысляет духовность, исходя из определения духа философом В.С. Соловьевым: «Дух есть сущее как субъект воли и носитель блага». Людмила Михайловна рассматривает духовность как нравственно-ориентированные волю и разум, способность человека управлять собой с целью достижения независимости от внешних и внутренних условий, способность активного воздействия на эти условия с помощью смысложизненных нравственных ценностей и идеалов. Ученый подчеркивает, что духовность – это ценностное содержание сознания и воли, принцип самостроительства, выбор «лучшего себя» на основе высших нравственных ценностей. Л.М. Лузина называет формами функционирования духовности со-бытие, со-существование, со-трудничество, со-переживание, то есть нравственно-одухотворенную активность в системе взаимоотношений «Я–Ты».

По мнению волгоградского ученого И.А. Соловцовой, духовность – ядро личности, «собственно человеческое в человеке»; она присуща каждому человеку, определяет особенности его развития, выявляется на протяжении жизни и может остаться нераскрытой. К проявлениям духовности И.А. Соловцова относит нравственность, совесть, чувство прекрасного, чувство стыда, творчество, религиозность и способность к самосовершенствованию.

Взгляды ученых на сущность духовности и нравственности показывают, что эти два понятия тесно взаимосвязаны. Эту взаимосвязь очень точно выразила Л.А. Харисова, которая назвала нравственность выражением духовности личности, пояснив, что нравственность как состояние духа детерминирует поведение человека изнутри и помогает устоять против негативных воздействий общества.

Нравственность в полной мере можно считать основным содержанием духовности, его стержневым признаком. Если нравственность человека проявляется в ценностном отношении к себе, другим, предметам и явлениям окружающей действительности, то духовность проявляется в нравственно-ориентированной активности человека, в поиске смыслов, в стремлении к самосовершенствованию, в превращении этой активности в потребность. Поэтому в российском образовании рассматриваемое направление работы с детьми и молодежью принято называть духовно-нравственным воспитанием. Выдвижение данного направления в качестве национального приоритета современной России и именно в такой формулировке объясняется еще тем, что духовность и нравственность человека признаются сегодня в мировой политике ключевыми факторами модернизации жизнедеятельности любой страны и ее граждан.

Среди представителей светской педагогики есть ученые, которые используют понятие «духовное воспитание» без каких-либо добавлений, чтобы, вероятно, показать существование светского понимания духовности и подчеркнуть особенность содержания этого процесса в отличие от нравственно ориентированного. По этому поводу хочется привести рассуждения И.А. Соловцовой о неправильном понимании в образовании духовного воспитания: с одной стороны, существует стереотип отождествления духовного воспитания с религиозным, что вызывает у некоторых педагогов настороженное отношение к данному процессу и стремление отнести его организацию к компетенции Церкви, а с другой – в школе наблюдается стремление заменить духовное воспитание целями этического, культурологического и патриотического плана или, еще парадоксальнее, заимствовать формы и методы воспитания из православной педагогики без ее религиозной основы. Все это искажает содержание воспитательной работы и нарушает действующее законодательство о светском характере образования в России. Ирина Афанасьева делает акцент на то, что духовное воспитание школьников нужно рассматривать как процесс бесконечного самосовершенствования.

Разобрав значение составных частей понятия «духовно-нравственное воспитание», можно понять смысл построения данного процесса. В современной российской педагогике накоплен разнообразный опыт духовно-нравственного воспитания детей в зависимости от того или иного истолкования сущности этой деятельности, выбора

целей, путей и способов ее организации. Учеными разработаны различные программы: в одних акцент делается на воспитание этической культуры или формирование нравственного образа жизни, в других – на развитие духовности, а целевыми ориентирами третьих является воспитание на традициях национальной культуры.

Известный педагог профессор Н.Е. Шуркова, рассматривая нравственность основой человеческой жизни на Земле, утверждает, что современное воспитание призвано формировать у детей нравственные ориентации, этические умения, способность осмысливать нравственные отношения к жизни, так как все это содействует общему духовному развитию ребенка. Другой известный педагог-ученый, автор книг по этическому воспитанию А.И. Шемшурин рассуждает о том, что нравственное воспитание должно быть направлено на формирование нравственных знаний, убеждений и накопление нравственного опыта поведения, отношений с окружающими. Названные ученые предлагают педагогам-практикам строить воспитательный процесс на основе проведения с воспитанниками этических занятий. Это «Уроки этической грамматики» и «Этические диалоги с учениками» (А.И. Шемшурин), «Уроки этической культуры» и курс «Нравственные основы жизни человека» (Н.Е. Шуркова), которые принесут пользу школьникам всех возрастов.

Сторонник духовного воспитания Е.О. Галицких разработала модель духовного развития личности, которую можно взять за основу организации воспитательной деятельности. Она нацеливает учеников на поиск смысла жизни, определение своего призвания, стремление к Истине, Правде, Добру, Красоте. Движение к цели предлагается осуществлять посредством решения трех задач:

- 1) поиска ответов на смысложизненные вопросы с помощью осознания духовных ценностей;
- 2) стремления любить жизнь, людей, искренне и бескорыстно относиться к людям;
- 3) принятия самосовершенствования как стиля жизни и деятельности, как пути самопознания, самосозидания, творчества.

Профессор И.А. Соловцова предлагает процесс духовно-нравственного воспитания рассматривать как совместное восхождение педагога и воспитанника к ценностям (приобщение ребенка к абсолютным ценностям), к культуре (включение ребенка в националь-

но-культурную среду), к себе (создание условий для осуществления самопознания), к Другому (диалоговое взаимодействие).

Общая система нравственных ориентиров современного российского общества излагается в Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России. В этом документе подчеркивается, что «духовно-нравственное развитие личности – осуществляемое в процессе социализации последовательное расширение и укрепление ценностно-смысловой сферы личности, формирование способности человека оценивать и сознательно выстраивать на основе традиционных моральных норм и нравственных идеалов отношение к себе, другим людям, обществу, государству, Отечеству, миру в целом». Один из авторов документа А.М. Кондаков выделяет два направления духовно-нравственного развития личности:

- 1) личностное (развитие способности к самосовершенствованию и самореализации);
- 2) социальное (воспитание российской идентичности, патриотизма и гражданской солидарности).

Он обращает внимание на то, что работа по этим направлениям позволяют получить основные результаты воспитания школьников.

В Концепции дано определение понятия духовно-нравственного воспитания личности гражданина России, поясняющее, что это педагогически организованный процесс усвоения и принятия обучающимися базовых национальных ценностей, таких как патриотизм, социальная солидарность, гражданственность, семья, труд и творчество, наука, традиционные российские религии, искусство и литература, природа, человечество. Каждая из базовых ценностей может быть превращена в воспитательную задачу.

Необходимо помнить, и на это указывает название Концепции, что процесс духовно-нравственного становления личности носит двусторонний характер. С одной стороны, это процесс обретения самим растущим человеком нравственности и духовности путем поиска личностно значимых смыслов, принятия или отвержения нравственных ценностей, идеалов и жизненных целей. С другой стороны, это приобщение ребенка к нравственности и духовности, процесс воспитательных влияний, содействия, создания условий для формирования его нравственных и духовных качеств, актуа-

ции высших потребностей и ценностей путем пробуждения внутренней активности школьника, его субъектности.

Духовно-нравственное воспитание человека можно кратко охарактеризовать как воспитание нравственных качеств и ценностных отношений. Основные качества, на развитие которых сегодня ориентированы школа и общество, обозначены в современном национальном воспитательном идеале. Таким идеалом является высоко-нравственный, творческий, компетентный гражданин России, принимающий судьбу Отечества как свою личную, осознающий ответственность за настоящее и будущее своей страны, укорененный в духовных и культурных традициях многонационального народа Российской Федерации.

Как известно, любое качество формируется в пространстве развития трех сфер личности. В сфере познания накапливается сумма знаний, понятий, которые формируются в интеллектуальный потенциал и интересы личности. В эмоционально-ценностной сфере накапливаются впечатления, чувства и переживания, которые формируются в суждения и убеждения, в определенные отношения. В поведенческой сфере полученные знания, убеждения, навыки проявляются в поступках как в нравственном выборе, которые, в свою очередь, формируются в привычки. Недаром восточная мудрость гласит: *«Посеешь ощущение – пожнешь мысль, посеешь мысль – пожнешь желание, посеешь желание – пожнешь поступок, посеешь поступок – пожнешь привычку, посеешь привычку – пожнешь характер, посеешь характер – пожнешь судьбу»*. Исходя из этого, можно выделить три задачи по формированию нравственных, духовных качеств:

- 1) помощь ребенку в накоплении истинных знаний о тех или иных качествах и их проявлениях;
- 2) содействие формированию ценностного отношения к нравственным качествам как к осознанной необходимости и неприятия безнравственности, бездуховности;
- 3) создание условий для нравственного выбора, для проявления нравственных, духовных качеств.

Духовно-нравственное воспитание – это, по мнению Н.Е. Щурковой, создание в школе нравственной жизни ребенка, а точнее – проживание нравственной жизни, а не только ее предьявление. Для этого педагогу необходимо подобрать формы организации воспи-

тательной деятельности. Среди многообразия форм задачам духовно-нравственного воспитания будут соответствовать формы ценностно-ориентационной деятельности, так как они направлены на развитие ценностно-смысловой сферы личности, на формирование нравственных и духовных качеств. А.С. Макаренко учил, что нельзя развивать качество личности, не создав условия для его проявления. Следовательно, задача педагога – использовать активные формы, где ребенок будет субъектом деятельности и общения. Такими формами, несомненно, являются диалоговые, игровые, формы организации социально полезных дел. О важности последних А.С. Макаренко замечал, что «детям нужен не труд-работа, а труд-забота».

Вот несколько примеров уже представленных в научно-методической литературе форм духовно-нравственного воспитания школьников (см. таблицу).

№ п/п	Название форм	Авторы	Источник
1.	«Презентация мира», «Открытая кафедра», «Пять минут с искусством», «Философский стол», «Сократовская беседа», «Корзина грецких орехов», «Магазин одной покупки», «День добрых сюрпризов» и др.	Щуркова Н.Е.	Собрание пестрых дел: методический материал для работы с детьми. – М., 1994.
2.	«Выборы жизненного кредо», «Лаборатория нравственного иммунитета», «Практикум Доброты», «Университет жизненного опыта», «Страхование настоящих ценностей», «Вулкан возвышенных чувств» и др.	Ромашкова Е.И.	Картотека форм нравственного воспитания учащихся. – М., 2005.
3.	Беседа «У меня есть верный друг», праздник «К сожаленью, день рождения», практикум «Улыбка», соревнование «Девятый вал», коллективное творческое дело «Устремления нового поколения», игра «Пятый угол»	Барышникова С.В.	Трудный выбор классного руководителя: Методическое пособие по организации воспитательной деятельности в классе. – СПб., 2003.

4.	Уроки нравственности	Лиханов А.А., Шемшурина А.И.	http://www.deffond.org/ru/articles/uroki-nravstvennosti/?preview
5.	Цикл классных часов «Нравственные вершины человечества»	Бабурова И.В.	Нравственные вершины человечества. Пособие для педагога. – Смоленск, 2005.
6.	«Дефиле моего «Я», геокешинг «Выдающиеся земляки», командная дискуссия «Подвиг над собой», «Экологический флешмоб», творческая мастерская «Классный сад», журналистское расследование «Честные выборы» и др.	Баранова Е.И., Володина Е.В., Воробьева О.В. и др.	Формотека классных дел гуманистической направленности // Организация процесса воспитания детей: современные подходы, формы и методы. Сборник методических разработок / под ред. Е.Н. Степанова, Н.А. Алексеевой, Е.И. Барановой, Е.В. Володиной. – М., 2013.

Формы духовно-нравственного воспитания, как полагает И.А. Соловцова, имеют ряд особенностей. Это их ценностно-смысловой характер, обращенность к эмоциональной сфере воспитанника, ориентация на Другого, перевод внутренней духовной деятельности во внешний (предметно-деятельностный) план.

Какие же педагогические методы наиболее эффективны для организации духовно-нравственного воспитания? Прежде всего к ним можно отнести полилог как публичное соразмышление, обсуждение проблемных ситуаций, где задаются вопросы, предлагаются ответы, выясняются позиции, ведется внутренний диалог с самим собой.

Белорусский ученый В.Т. Кабуш отмечал, что воспитание начинается с влияния на чувства ребенка. Поэтому для передачи ценностей через эмоциональную сферу используется метод передачи настроения, чувств, когда привлекаются средства искусства.

Вновь приобретает актуальность метод примера, смысл которого, по мнению его исследователя И.В. Бабуровой, в применении некоего особенного образца, убедительного, выдающегося, чаще всего одобряемого общественной моралью, которому педагог призывает ребенка следовать, а в случае отрицательного примера – сторониться.

Не умолкают споры о том, какие методы сегодня предпочтительнее: директивные или гуманистические. На практике часто встречаются педагоги, которые делают акцент на «жесткие», императивные способы воздействия, ориентирующие ребенка на социальную норму, опирающиеся на степень принуждения, надзор и регулирование поведения растущего человека. По этому поводу С.Л. Соловейчик в своих советах «Педагогу, входящему в школьный класс» писал: *«Берегите самое дорогое в ребенке – его внутреннее Я. Есть только два пути воспитания: путь требований и наказаний и путь взрашивания внутреннего достоинства. Второй путь благороднее и надежнее»*. Именно такому пути организации взаимодействия, а не воздействию многие воспитатели отдают предпочтение и используют методы гуманистической педагогики. Назовем несколько таких методов из перечня, составленного В.Т. Кабушем. Это просьба, совет, доверительная беседа, акцент на достоинствах, проекция результата, совместное обсуждение ситуации на равных, возложение полномочий. Представители гуманистической педагогики и психологии признают применение только единственного императивного метода, метода приучения, но только в сочетании с «мягкими» формами, например через игру.

Для определения эффективности духовно-нравственного воспитания и развития личности школьников можно обратиться к уже существующим критериям. Известными мерилами нравственности (воспитанности) являются сформированность нравственного сознания, ценностных отношений и нравственного поведения. Воспитанность проявляется в единстве знаний, убеждений и умений.

О результатах духовно-нравственного воспитания, как утверждает И.А. Соловцова, можно судить по поступкам и суждениям школьника в ситуациях выбора, по способам регулирования его взаимоотношений с окружающим миром, по особенностям продуктов творчества. Все это проявляется в идеалах, ценностях, ценностных ориентациях и отношениях личности, в ценностно-ориентационной деятельности.

Два основных направления духовно-нравственного развития личности, обозначенные А.М. Кондаковым, также позволяют выделить два критерия результативности. *Первый критерий* – личностного развития измеряет готовность и способность учащихся к нравственному самосовершенствованию и реализации творческого потенциала в духовной и предметно-продуктивной деятельности, это критерий сформированности так называемой универсаль-

ной духовно-нравственной компетенции – «становиться лучше». *Второй критерий* – социального развития – измеряет сформированность у школьника российской гражданской идентичности, это готовность ребенка быть россиянином, продуктивно жить во благо себе и своим соотечественникам.

В заключение следует обратить внимание еще на два требования к организации духовно-нравственного воспитания в образовательных учреждениях. Первое – это осуществление организации педагогического процесса на основе нравственного примера педагога, взаимодействия с социальными партнерами, педагогической поддержки индивидуально-личностного развития детей, взаимосвязи всех видов деятельности учащихся, привлечения школьников к социально-полезной деятельности. И второе – обеспечение последовательного прохождения школьниками всех ступеней развития гражданина России для осознанного принятия традиций и ценностей семейной жизни, этнокультурных традиций малой родины, духовных традиций многонационального народа России, ценностей и достижений мировой культуры.

На школу сегодня возложена ответственная миссия – помочь становлению и развитию в ребенке «человеческого в человеке», выработке нравственного иммунитета и обретению духовных устремлений. Такая миссия выполнима только при глубоком осознании как ребенком, так и взрослым смысла человеческой жизни, образа жизни, достойной Человека. Этот смысл очень точно выразил русский писатель и общественно-политический деятель А.И. Солженицын при получении премии Фонда свободы в 1976 году: *«Я сторонник того взгляда, что жизненная цель каждого из нас – не бескрайнее наслаждение материальными благами, но: покинуть Землю лучшим, чем пришел на нее, чем это было определено нашими наследственными задатками, то есть за время нашей жизни пройти некий путь духовного усовершенствования. (Сумма таких процессов только и может назваться духовным прогрессом человечества.)»*

Вопросы и задания для самопроверки

1. Какова значимость концепции духовно-нравственного воспитания и воспитания личности гражданина России для отечественного образования?
2. Сформулируйте несколько наиболее актуальных проблем современной школы в духовно-нравственном воспитании детей.

3. Назовите основные качества гражданина, которые имеют приоритетное значение для современного российского общества.
4. Что можно отнести, по Вашему мнению, к источникам духовно-нравственного развития и воспитания школьников?

Рекомендуемая литература

1. Галицких Е.О. Духовное развитие личности. – Киров, 1997.
2. Данилюк А.Я., Кондаков А.М., Тишков В.А. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России. – М., 2009.
3. Кабуш В.Т. Гуманистическое воспитание школьников: теория и методика. – Мн., 2010.
4. Кондаков А.М. Духовно-нравственное воспитание в структуре Федеральных государственных стандартов общего образования // Педагогика. – 2008. – № 9.
5. Лузина Л.М. Социальное и духовное в воспитании человека // Научно-методический журнал заместителя директора по воспитательной работе. – 2005. – № 3.
6. Программа развития воспитательной компоненты в общеобразовательных учреждениях // Вестник образования. – 2013. – № 13.
7. Соловцова И.А. Духовное воспитание. Стереотипы, проблемы, парадоксы // Воспитательная работа в школе. – 2006. – № 5.
8. Харисова Л.А. Религиозный аспект в содержании образования. – М., 2002.
9. Шуркова Н.Е. Этика школьной жизни. – М., 2000.

Глава 4. СИСТЕМНЫЙ ПОДХОД В ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КЛАССНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ

В последние годы значительно возрос интерес учителей и руководителей учебных заведений к использованию системного подхода в обучении и воспитании школьников, в управлении жизнедеятельностью образовательного учреждения. Появилось большое количество педагогических коллективов, пробующих моделировать и создавать образовательные и воспитательные системы. Во многих случаях попытки оказываются удачными: применение системного подхода позволяет сделать педагогический процесс более целенаправленным, управляемым и, самое важное, эффективным. Педагоги и руководители образовательных учреждений, которые в своей деятельности смогли убедиться в целесообразности использования системного подхода, становятся его сторонниками и стремятся расширить рамки его применения в педагогической практике.

Не случайно в тех учреждениях образования, где построена и успешно функционирует воспитательная система учебного заведения в целом, появилось желание создать воспитательные системы в группах и классах. Построение воспитательной системы в структурном подразделении образовательного учреждения является не только субъективным желанием классного руководителя, но и характерной чертой модели современной деятельности педагога-воспитателя. Для обоснования педагогической целесообразности создания воспитательной системы класса можно привести следующие аргументы:

- ребенок, являясь сложной целостной системой, должен развиваться в условиях целостного интегрированного воспитательного процесса, в котором все компоненты максимально взаимосвязаны;

- воспитательная система класса – это благоприятная среда жизнедеятельности и развития ребенка, эффективно содействующая его личностному росту;
- системный подход позволяет классному руководителю рационально распределить свои усилия при организации воспитательного процесса в классе;
- в процессе построения воспитательной системы формируется «лицо» класса, его неповторимый облик, что имеет немаловажное значение в развитии индивидуальности членов классного сообщества;
- воспитательная система класса позволяет расширить диапазон педагогического влияния на детей и процесс их развития.

Осознание возможностей и преимуществ системного построения практики воспитания учащихся, несомненно, стимулирует желание классных руководителей применять системный подход в воспитательной деятельности. Однако следует заметить, что создать гуманистическую, целостную и эффективную воспитательную систему класса нелегко, особенно в нынешних условиях работы педагогов-воспитателей. Умение моделировать и строить систему воспитания можно отнести к разряду «высшего пилотажа». Чтобы системно мыслить и действовать, надо, в первую очередь, иметь отчетливые представления о сущности воспитательной системы, ее структуре и основных компонентах.

Что же такое воспитательная система класса? Из каких компонентов она состоит? *Воспитательная система класса – это комплекс взаимодействующих компонентов, взаимосвязь и интеграция которых обуславливает формирование благоприятных условий для жизнедеятельности и развития членов классного сообщества.*

Характеризуя системы различной природы, ученые-системщики всегда обращают внимание на компонентный состав изучаемого объекта, ведь от набора компонентов, их свойств и связей зависят качества и параметры системного образования в целом. Воспитательная система класса как сложное социально-педагогическое явление состоит из большого количества компонентов. Наверное, таких составляющих несколько десятков, а возможно, и больше.

Все зависит от степени детализации анализа, в процессе которого целое мысленно делится на части.

Однако необходимо подчеркнуть, что при моделировании и построении воспитательной системы проблема выявления всех ее элементов не относится к числу наиболее значимых. Важнее определить, какие компоненты системного образования являются основными. Если это установить, то станет очевидным перечень компонентов, на которых следует сосредоточить внимание при моделировании и построении системы воспитания. Создатели теории воспитательных систем Л.И. Новикова, В.А. Каракровский и Н.Л. Селиванова утверждают: «Ошибаются те педагоги, которые при моделировании пытаются чрезмерно детализировать модель. В ней должны быть выделены наиболее важные (существенные) компоненты и связи».

Внимательно изучив научно-методическую литературу, проведя опытно-экспериментальную работу и применив теоретические методы исследования, мы сумели выявить компоненты воспитательной системы класса, которые следует отнести к разряду наиболее существенных. Их оказалось пять:

- 1) индивидуально-групповой,
- 2) ценностно-ориентационный,
- 3) функционально-деятельностный,
- 4) пространственно-временной,
- 5) диагностико-результативный.

Рассмотрим каждый из перечисленных компонентов.

Первый компонент – это **индивидуально-групповой**, представляющий собой сообщество детей и взрослых, объединенных совместной жизнедеятельностью в рамках учебного класса. Он состоит из нескольких элементов:

- классного руководителя,
- учащихся класса,
- родителей учащихся,
- педагогов и других взрослых, принимающих участие в воспитательном процессе и жизнедеятельности классного коллектива.

Индивидуально-групповой компонент имеет исключительную важность. *Во-первых*, именно члены классного сообщества (педагоги,

учащиеся, родители), обладая субъектными полномочиями, решают, какую воспитательную систему создавать, как ее моделировать и строить, каким образом система должна функционировать и т.д. *Во-вторых*, смысл и целесообразность всей деятельности по созданию воспитательной системы обусловлены необходимостью реализации потребности в изменении индивидуальных и групповых характеристик этого компонента и составляющих его элементов. Основное предназначение воспитательной системы заключается в содействии развитию личности каждого члена классной общности и формированию коллектива в данном классе.

Главную роль в построении и функционировании воспитательной системы класса играет классный руководитель. Его жизненные ценностные ориентации, педагогические воззрения и позиция, интересы и увлечения являются одними из наиболее существенных системообразующих факторов. Очень часто нам приходилось замечать: если основу личности классного руководителя составляют гуманистические ценности, то такие же ориентиры преобладают в классном коллективе; если учитель занимает активную позицию, то и ученики класса отличаются активностью и самостоятельностью; если педагог увлекается туризмом, то и в классной общности системообразующим видом деятельности становится туризм. Не случайно при смене классного руководителя значительные изменения претерпевает воспитательная система класса.

Отвечая за успешность проектирования учебно-воспитательного процесса в классе, классный руководитель оказывается самым заинтересованным лицом в построении эффективной воспитательной системы. Однако не всегда классный руководитель умело реализует свои субъектные полномочия. Нередко отсутствие теоретических знаний и практических умений, недостаточное развитие способностей системно мыслить и действовать не позволяют достичь желаемого результата. При моделировании и построении воспитательной системы класса, а также для управления ею необходима специальная теоретическая и методическая подготовка классного руководителя.

Важнейшей составляющей индивидуально-группового компонента, да и классной воспитательной системы в целом, являются учащиеся класса. С одной стороны, они полноправные субъекты своего развития, жизнедеятельности классного сообщества, создания воспитательной системы, а с другой – объекты преднамеренно сфоку-

сированного и непроизвольного влияния совместной деятельности, общения и отношений.

Своеобразие классной воспитательной системы во многом обусловлено индивидуальными и групповыми особенностями учащихся. Классному наставнику необходимо увидеть и понять специфические черты ученического сообщества, определить уровень развития коллектива, сформированности в нем межличностных отношений и совместной деятельности, чтобы затем постараться избрать оптимальные формы и способы построения воспитательной системы. В этой связи становится понятной нецелесообразность копирования какого-нибудь известного образца системы воспитания или модели, ранее разработанной самим педагогом для осуществления воспитательной деятельности с другими учащимися. Такие случаи, к сожалению, встречаются в практике воспитания.

Проблемы создания и функционирования воспитательной системы не могут не волновать родителей, администрацию школы, учителей-предметников и других взрослых, участвующих в жизнедеятельности класса. Результаты многочисленных исследований свидетельствуют о высокой степени референтности родителей по отношению к своим детям, о большой значимости родительского слова, примера, дела в формировании личности сына или дочери. Следовательно, родители не должны остаться вне рамок процесса моделирования и функционирования воспитательной системы. «Чужими» не могут быть и педагоги, работающие в этом классе. На наш взгляд, правильно поступают в тех учреждениях образования, где пытаются объединить в одну команду всех учителей класса, чтобы максимально согласовать и интегрировать педагогические воздействия на ученический коллектив и его членов. «Ни один воспитатель, – по мнению А.С. Макаренко, – не имеет права действовать в одиночку, на собственный риск и на свою собственную ответственность. Должен быть коллектив воспитателей, и там, где воспитатели не соединены в коллектив и коллектив не имеет единого плана работы, единого тона, единого точного подхода к ребенку, там не может быть никакого воспитательного процесса».

Второй компонент воспитательной системы – **ценностно-ориентационный**, который представляет собой совокупность следующих элементов:

- ключевой идеи замысла системы,
- цели и задачи воспитания,

- перспектив жизнедеятельности классного сообщества,
- принципов построения воспитательной системы и жизнедеятельности класса.

Подчеркивая существенную значимость данного компонента, ученые называют его ценностно-смысловым ядром системы, или главным детерминирующим и интегрирующим фактором функционирования и развития воспитательной системы.

В воспитательном пространстве класса существует широкий спектр индивидуальных и групповых ценностей. Одни ценности играют важную регулятивную роль в построении совместной деятельности и общения, другие имеют второстепенное значение для членов сообщества и служат лишь фоном их жизнедеятельности, а третьи вообще не замечаются и как бы вовсе не существуют. Речь идет о приоритете тех или иных ценностей в воспитательной системе, об иерархии в тот или иной момент бытия общности детей и взрослых. Именно иерархия ценностей, а не их палитра оказывает решающее влияние на выбор целевых ориентиров, установление норм поведения и общения, формирование индивидуальных ценностных ориентаций участников воспитательного процесса.

К сожалению, педагоги-воспитатели часто недооценивают важность ценностно-ориентационного компонента, поэтому в планах работы классного руководителя можно обнаружить недостаточно продуманные и обоснованные цели или вовсе их отсутствие. Нередко у педагогов не доходят руки до разработки принципов построения учебно-воспитательного процесса в классе, до определения совместно с учащимися и родителями перспектив жизнедеятельности классного коллектива. Не подвергаются анализу ценностные ориентации классного сообщества и его членов. В результате педагогическая деятельность носит нецеленаправленный, хаотичный, спонтанный характер и приводит к неутешительным итогам в развитии учащихся и формировании ученического коллектива.

В процессе разработки и реализации модельных представлений о воспитательной системе класса особое значение имеет определение ключевой идеи замысла системы. Эта идея является своеобразным внутренним стержнем системы, вокруг которого формируются все другие представления сообщества детей и взрослых: о целях, перспективах и принципах организации воспитательного процесса и жизни в классе, о содержании, формах и методах со-

вместной деятельности, о построении общения и отношений в классном коллективе. С ней часто связан выбор названия воспитательной системы (см. табл.).

<i>Ключевая идея</i>	<i>Название системы</i>
Овладение младшими школьниками умениями и навыками самообслуживания, самоорганизации индивидуальной и совместной жизнедеятельности	«Самоумейка»
Формирование экологической культуры учащихся	«Экоград»
Содействие старшеклассникам в личностном и профессиональном самоопределении	«Найди себя в себе»
Воспитание учащихся на ценностях русской культуры, обычаях и традициях родного края	«Звонница»
Развитие индивидуальности учащихся	«Зажги свою звезду»

Воспитания без цели не бывает, так как сущностными характеристиками этого процесса являются целесообразность, целеустремленность, целенаправленность. Классный руководитель должен об этом помнить и уделять пристальное внимание целеполаганию. Под целью воспитания принято понимать вероятностное представление о результатах воспитательной деятельности. Она должна носить, по мнению Н.Е. Шурковой, общий характер, допускающий бесконечность индивидуальных многообразий, чтобы развитая личность сохранялась во всей ее неповторимости в широком коридоре культуры, но чтобы индивидуальность ни в коем случае не сводилась к варварству пещерного человека. Успешно работающие классные руководители определяют, как правило, не только главный целевой ориентир воспитательной деятельности, но и совокупность задач, решение которых гарантирует достижение поставленной цели.

«Воспитать человека, – подчеркивал А.С. Макаренко, – значит воспитать у него перспективные пути». Антон Семенович наглядно и убедительно показал большое значение индивидуальных и групповых перспективных линий для развития личности ребенка и формирования детского коллектива. В зависимости от целевых установок, возрастных особенностей учащихся, уровня развития коллектива перспективы могут быть следующими:

- близкая (поход, дискотека, праздник именинников, посещение театра, концерта, выставки; экскурсия);
- средняя (коллективное творческое дело; победа или участие в конкурсе, смотре, соревновании; туристическая поездка);
- далекая (успешно завершить обучение в школе; стать образованными и воспитанными личностями; оставить в школе добрый след в виде традиции или весомого вклада в обустройство школьного здания и прилегающей территории и т.п.).

На пути к достижению целевых ориентиров и перспектив происходят изменения в жизнедеятельности классного коллектива, построении воспитательного процесса. Постепенно появляются и устанавливаются нормы и правила, которые принято соблюдать в данном сообществе и детьми, и взрослыми. Они не только в значительной степени регламентируют поведение, деятельность, общение членов классного коллектива, но и заметно влияют на выбор способов организации педагогического процесса. Эти нормы и правила, отражающие ценностные ориентации классного сообщества, являются принципами построения жизнедеятельности и воспитательной системы класса. Чаще всего принципы формулируются в виде заповедей жизни в классе. К примеру, воспитанники заслуженного учителя Российской Федерации С.В. Заваденко вместе с родителями и классным руководителем сформулировали принципы таким образом:

1. Познай себя – это интересно!
2. Сотвори себя – это необходимо!
3. Утверди себя – это возможно!
4. Прояви себя – это реально!

Третий компонент воспитательной системы класса – **функционально-деятельностный**, который складывается из таких элементов, как:

- системообразующий вид деятельности, формы и методы организации совместной деятельности и общения;
- основные функции воспитательной системы;
- педагогическое обеспечение жизнедеятельности классного сообщества и самоуправления в нем.

Этот компонент выполняет роль главного системообразующего фактора, обеспечивающего упорядоченность и целостность воспитательной системы, функционирование и развитие ее основных функций и связей.

Основу данного компонента составляет совместная деятельность членов классного сообщества. Изучение воспитательной практики классных руководителей, успешно работающих с учащимися, показывает, что они, с одной стороны, пытаются использовать в воспитании и развитии школьников разнообразные виды и формы деятельности, а с другой – в широком спектре деятельности выделяют какой-то один вид в качестве системообразующего и с его помощью строят воспитательную систему класса, формируют неповторимую индивидуальность («лицо» классного коллектива). Чтобы осуществляемая деятельность и ее влияние на развитие личности ребенка носили более целенаправленный и системный характер, педагоги предпринимают попытки объединить отдельные воспитательные дела и мероприятия в более «крупные дозы воспитания» – тематические программы, ключевые дела, социально-педагогические проекты, комплексные формы воспитания. Наиболее популярными вариантами реализации данного подхода являются:

- разработка и осуществление целевых (тематических) программ «Учение», «Досуг», «Общение», «Образ жизни», «Здоровье» (предложено О.С. Газманом);
- объединение проводимых дел в более крупные блоки с целью освоения общечеловеческих ценностей – «Земля», «Отечество», «Семья», «Труд», «Знания», «Культура», «Мир», «Человек» (предложено А.В. Караковским);
- систематизация воспитательных дел и мероприятий по направлениям, связанным с развитием таких потенциалов личности ребенка, как познавательный, ценностный (нравственный), коммуникативный, художественный (эстетический), физический (разработано на основе концепции М.С. Кагана);
- формирование годового круга традиционных дел в классе, позволяющего оптимально распределить усилия членов классного сообщества и воспитательные действия во времени.

В качестве приоритетного и системообразующего используются различные виды и направления деятельности. Например, в воспитательной практике образовательных учреждений Псковской области функцию системообразования выполняет познавательная, туристско-краеведческая, клубная, спортивно-оздоровительная, игровая и другие виды (направления) деятельности. Выбор системообразующего вида деятельности зависит прежде всего от интересов и потребностей учащихся, личностных особенностей классного руководителя, типа учебного заведения и его структурных подразделений. Нередко увлеченность классного наставника туризмом или спортом, театром или художественной самодеятельностью перерастает в общее увлечение членов классного сообщества, и на этой основе создается воспитательная система класса, формируется его индивидуальность. Часто в гимназических и лицейских классах избрание системообразующего вида деятельности связано с профилем (специализацией) учебного коллектива: в биологическом классе – экологическая деятельность, в спортивном – физкультурно-оздоровительная, в классе с углубленным изучением иностранного языка – познавательно-страноведческая.

В последние годы наряду с деятельностью стали чаще всего использоваться в воспитании учащихся формы и методы общения. Классные руководители стали больше уделять внимания деловому и неформальному общению членов классного коллектива, развитию коммуникативной культуры школьников. В педагогическом арсенале появились тренинги общения, коммуникативные игры, часы общения и развития, кружки и клубы коммуникативной культуры. Это не только обогатило воспитательный процесс, но и способствовало повышению его эффективности.

Выбор содержания и способов организации деятельности и общения в классном коллективе находится в тесной взаимосвязи с функциями воспитательной системы. По мнению Н.Л. Селивановой, класс по отношению к личности ребенка может выполнять следующие функции:

- *образовательную*, направленную на формирование у детей целостной и научно обоснованной картины мира;
- *воспитательную*, содействующую нравственному становлению личности школьника;

- *защитную*, связанную прежде всего с психологической защитой ребенка от негативных влияний среды;
- *компенсирующую*, предполагающую создание дополнительных условий для развития творческих способностей детей, их самореализации в таких сферах деятельности, как познание, игра, общение;
- *интегрирующую и корректирующую*, заключающиеся в том, что при соблюдении определенных условий класс может интегрировать и корректировать различные влияния, которые испытывает ребенок как в классе, так и вне его.

Успешность реализации классом перечисленных функций во многом зависит от педагогического обеспечения жизнедеятельности классного сообщества и, прежде всего, от целесообразной и эффективной деятельности классного руководителя. В настоящее время большинство педагогических коллективов осознают необходимость изменения роли, функций и основных направлений деятельности классного наставника. В новых нормативных актах учреждений образования функциональные обязанности классного руководителя чаще всего определяются таким образом, чтобы педагог способствовал выполнению классом возложенных на них функций. Специфика функций и своеобразие позиции классного руководителя во многом обусловлены особенностями класса и его воспитательной системы. В этой связи интересны наблюдения петербургских ученых И.А. Колесниковой и Е.Н. Барышникова, позволяющие констатировать, что различные типы воспитательных систем (они выделяют четыре основных типа воспитательных систем в зависимости от доминирующей ориентации: рационально-познавательной, нравственно-культурной, социальной, индивидуально-личностной) детерминируют ведущие роли классного руководителя:

- *«контролер»*, обеспечивающий включение учащихся в учебно-воспитательный процесс (контроль за посещением, поведением, дежурством, питанием; выяснение отношений с родителями, индивидуальная работа с учащимися, игнорирующими учебно-воспитательный процесс);
- *«проводник по стране знаний»*, создающий условия для развития познавательного интереса и желания учиться (информирование учащихся и родителей об особенностях школы и

ее требованиях к обучающимся; проведение воспитательных мероприятий познавательного характера; оказание помощи учащимся в самообразовании; координация усилий всех учителей, работающих в классе);

- *«нравственный наставник»*, содействующий соблюдению учащимися норм и правил, разрешению возникающих конфликтов как между учащимися, так и между учащимися и педагогами (обучение этикету; проведение бесед на нравственные, социальные, правовые темы; оценка поступков учеников; индивидуальная работа с учащимися, нарушающими нормы поведения в образовательном учреждении);
- *«носитель культуры»*, помогающий освоить культурные ценности, на основе которых организован учебно-воспитательный процесс (проведение экскурсий, коллективных походов в музеи, театры, на выставки; организация вечеров и бесед о культуре, культмассовых мероприятий в школе и дома);
- *«старший товарищ»*, помогающий включиться в различные виды деятельности, берущий на себя часть заботы об учащимся (формирование коллектива класса, организация коллективной творческой деятельности);
- *«социальный педагог»*, способствующий решению различных социальных проблем учащихся (создание нормальных условий обучения в школе и дома, защита прав ребенка, формирование навыков социальной жизни);
- *«фасилитатор»*, оказывающий помощь учащимся в самоопределении, самоопределении, самореализации (проведение бесед, тренингов, игр; индивидуальная работа с учащимися).

Тип воспитательной системы и характерный для нее вид совместной деятельности оказывает влияние и на выбор форм и способов организации самоуправления в классном сообществе. Например, совет клуба может стать ведущим органом самоуправления в классной воспитательной системе индивидуально-личностной ориентации, в которой клубная деятельность является системообразующим фактором; совет дела, как правило, становится главным органом самоуправления в воспитательной системе социальной ориентации, в которой коллективная творческая деятельность является приоритетной; институт дежурных командиров или старост не-

редко встречается в классах, где функционируют воспитательные системы рационально-познавательной ориентации.

Четвертый компонент воспитательной системы класса – это **отношенческо-коммуникативный**. Он состоит из таких элементов, как:

- эмоционально-психологическая, духовно-нравственная и предметно-материальная среда жизнедеятельности и развития учащихся;
- связи и отношения классного сообщества с другими общностями детей и взрослых;
- место и роль класса в воспитательном пространстве образовательного учреждения.

Каждая воспитательная система имеет среду – свое жизненное пространство, в котором осуществляется совместная деятельность и общение членов классного сообщества, развиваются межличностные и деловые отношения, формируются индивидуальные и групповые ценностные ориентации. Основным «местом жительства» класса, как правило, является учебный кабинет, закрепленный администрацией школы за учащимися и классным руководителем данного класса. В нем происходят главные события классной жизни, специально создаются или стихийно возникают ситуации, которые существенно влияют на становление личности ребенка и формирование детского коллектива. Отсюда очевидна важность заботы классного руководителя, его питомцев и коллег об уютной и комфортной обстановке в учебном кабинете, об эмоциональном и духовно-нравственном насыщении жизненного пространства класса. Правильно поступают те классные руководители, которые пытаются создать в классном коллективе более духовно богатую и нравственно чистую атмосферу, чем в окружающем социуме. Целесообразность такого подхода объясняется тем, что у ребенка еще не сформирован нравственный иммунитет к аморальным и асоциальным явлениям в обществе, что он еще не убежден в правильности своего ответа на вопрос: что такое хорошо и что такое плохо?

Однако это не означает, что воспитательная система класса должна быть закрытой системой с максимально ограниченными внешними связями и отношениями. Совершенно не так – лишь открытость системы позволяет ей эффективно действовать и интенсивно развиваться. Авторам этой книги приходилось неоднократно убеж-

даться в том, что неоправданное ограничение внешних связей воспитательной системы ведет к кризисным явлениям в функционировании и развитии системного образования. К сожалению, бывают случаи, когда педагоги – руководители классов с высокой степенью организованности и активности учащихся не желают, чтобы их воспитанники принимали участие в совместных делах с представителями классных коллективов, имеющих более низкий уровень сплоченности и развития. Нередко в таких случаях возникший корпоративный дух по отношению к другим учебным группам проникает внутрь своего коллектива и через некоторое время «разъедает» внутренние связи и отношения. В результате ранее благополучный класс становится конфликтным, менее организованным и сплоченным. Для процесса его развития становятся характерными регрессивные тенденции. Поэтому классный руководитель должен заботиться об установлении и укреплении связей класса со сверстниками из других учебных коллективов, о формировании межвозрастных отношений внутри школы и за ее пределами.

Значительно обогащает жизнедеятельность класса наличие друзей из ближайшего социального окружения. Ими могут быть родители, бабушки и дедушки, руководители кружков, клубов, секций, народные умельцы, ветераны войны и труда. Хорошими друзьями классных коллективов бывают различные люди, отличающиеся по возрасту, характеру, профессии, политическим воззрениям, но схожие по двум очень важным качествам: *во-первых*, они чем-то (своим увлечением, жизненным опытом, талантом) интересны учащимся; *во-вторых*, они проявляют желание быть полезными детям. Часто такая позиция взрослых вызывает адекватную реакцию со стороны учащихся, которые также пытаются стать нужными для окружающих и стремятся охватить своей заботой нуждающихся в ней. Формирование внутренней и внешней среды развития классного коллектива и его членов неразрывно связано с определением и осознанием места и роли класса в воспитательном пространстве всего образовательного учреждения. Особенно это важно для сельской школы, где при малочисленности учащихся и педагогов десятками нитей переплетены связи и отношения между классными коллективами, отдельными учебными группами и школьной общностью в целом. Поэтому при моделировании и построении воспитательных систем школы и класса необходимо учитывать характер и тенденции взаимодействия в процессе становления и развития этих

системных образований. Как показывают результаты опытно-экспериментальной работы, процесс развития общешкольной и классных воспитательных систем протекает более успешно, если создание системы образовательного учреждения начинается в более ранние сроки, чем моделирование воспитательных систем его структурных подразделений. Классному руководителю и другим членам классного сообщества гораздо проще найти свою нишу в воспитательном пространстве, если им будут известны цель, задачи, принципы и основные направления, формы и способы построения жизнедеятельности и воспитательного процесса в общешкольном коллективе.

Пятый компонент воспитательной системы класса – это **диагностико-результативный**, включающий в себя следующие элементы:

- критерии эффективности воспитательной системы;
- методы и приемы изучения результативности воспитательной системы.

В последние годы классные руководители пытаются отказаться от измерения результатов воспитательной деятельности «на глазок» и стараются овладеть диагностическими приемами и методами исследования эффективности учебно-воспитательного процесса. Однако не всегда эти попытки бывают удачными, так как нередко классному руководителю недостает знаний и умений в психолого-педагогической диагностике. Порой ему сложно определить критерии результативности воспитательной работы, найти и корректно использовать методики изучения, правильно обработать, интерпретировать и оценить полученные результаты. Классный руководитель нуждается в помощи ученых и методистов.

Следует также заметить, что в педагогической науке проблема исследования эффективности учебно-воспитательного процесса остается в значительной степени неразрешенной. Нет у ученых и общепринятой точки зрения по поводу критериев и методов изучения результативности воспитательной системы класса. На наш взгляд, мерилom эффективности функционирования классной воспитательной системы могут быть признаны следующие критерии:

- воспитанность как интеллектуальная, духовно-нравственная и физическая развитость учащихся;
- защищенность и комфортность ребенка в классе;

- удовлетворенность учащихся и их родителей жизнедеятельностью в классе;
- сформированность классного коллектива;
- репутация класса;
- проявление индивидуальности («лица») классной общности.

В соответствии с данными критериями подбираются методы и приемы изучения результативности воспитательного процесса.

Таким образом, нами названы и охарактеризованы основные компоненты воспитательной системы класса. Наличие у классного наставника представлений о сущности и строении воспитательной системы позволяет ему более осознанно и уверенно приступить к деятельности по моделированию и построению системы воспитания учащихся в классном коллективе.

Вопросы и задания для самопроверки

1. Почему необходимо использовать системный подход в деятельности классного руководителя?
2. Что следует понимать под воспитательной системой класса?
3. Перечислите компоненты воспитательной системы класса и выделите основные из них.
4. Назовите системообразующие факторы воспитательной системы класса?
5. Попробуйте доказать, что воспитательная система класса – это не миф, а реальность.

Рекомендуемая литература

1. Барышникова С.В. Трудный выбор классного руководителя. – СПб., 2003.
2. Григорьев Д.В., Кулешова И.В., Степанов П.В. Воспитательная система школы: от А до Я. – М., 2006.
3. Воспитательная система класса: теория и практика / под ред. Е.Н. Степанова. – М., 2005.
4. Караковский В.А., Новикова Л.И., Селиванова Н.Л. Воспитание? Воспитание... Воспитание! – М., 2000.
5. Классному руководителю / под ред. М.И. Рожкова. – М., 1999.
6. Шуркова Н.Е. Лекции о воспитании. – М., 2009.

Глава 5. ГУМАНИСТИЧЕСКАЯ НАПРАВЛЕННОСТЬ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Гуманистический подход, гуманизация воспитания, гуманистический характер образования...

В этой главе мы вспомним о том, какой смысл несут в себе эти понятия и задумаемся о том, что необходимо сделать в современных условиях для того, чтобы воплотить в жизнь заветные идеи педагогов-гуманистов.

Гуманистический подход является одной из наиболее важных методологических ориентаций в педагогической деятельности и означает «человеческий», признающий в ребенке человека, самостоятельную личность. За кажущейся простотой и очевидностью таится множество противоречий. Пожалуй, лучше других это выразил Ш.А. Амонашвили, сравнив гуманистическую педагогику с синей птицей. «Гуманистическая педагогика – как синяя птица: знаем, что нет этой птицы, но верим, что она есть. Красота ее манит нас, а поиск рождает творчество. И видим: оказывается сам поиск гуманистической педагогики уже есть гуманистическая педагогика». В своей работе «Размышления о гуманной педагогике» Ш.А. Амонашвили определил основные ценности педагога-гуманиста.

Законы учителя – любить ребёнка, понимать ребёнка, восполняться оптимизмом к ребёнку.

Руководящие принципы учителя: очеловечивание среды вокруг ребёнка, уважение личности ребёнка, терпение в его становлении.

Заповеди учителю: верить в безграничность ребёнка, верить в свои педагогические способности, верить в силу гуманного подхода к ребёнку.

Опоры в ребёнке: стремление к развитию, стремление к взрослению, стремление к свободе.

Личностные качества учителя: доброта, откровенность и искренность, преданность.

Главная установка гуманизма, как он понимается сегодня педагогической наукой, сформулирована В.П. Бедерхановой, И.Д. Демаковой, Н.Б. Крыловой: «Человек – не объект и конечный продукт социальных влияний, а субъект свободного и ответственного самосозидания, носитель индивидуального опыта переживания и автор собственного становления».

В рамках образовательного процесса гуманистический подход прежде всего подразумевает реализацию субъектно-субъектной модели взаимоотношений между учеником и педагогом. Личность каждого из них здесь занимает уникальное место, а процессы обучения превращаются в совместное исследование. Для того чтобы эта модель начала работать, необходимо принять ряд принципов, которые связаны с реализацией идеи свободы, выбора, учета личного опыта и интересов каждого из участников.

По мнению многих исследователей, одна из сложностей в реализации гуманистического подхода состоит в том, что педагогу трудно отказаться от своей авторитарной позиции, когда он ощущает силу и необходимость своего влияния на процесс обучения и воспитания.

Один из учителей древности Лао-Цзы, вероятнее всего, не называл подход, который проповедовал в своей деятельности, гуманистическим, но очень хорошо передал его сущность такими словами: «Если я удерживаюсь от того, чтобы приставать к людям, они сами заботятся о себе. Если я удерживаюсь от того, чтобы приказывать людям, они ведут себя правильно. Если я ничего не навязываю людям, они становятся собой». (Лао-Цзы, Дао дэ цзин, глава 57.) А Вы готовы сегодня к тому, чтобы не приставать, не приказывать и не навязывать?

Возвращаясь к современности, напомним о том, что в новом Законе об образовании подчеркивается необходимость обеспечения гуманистической направленности образования. Несмотря на то что Закон начинает работу в ситуации ряда непреодоленных противоречий, важно осознать, что школа сможет успешно решать возложенные на нее задачи, только если ее пространство будет гуманистическим.

Сегодняшний педагог должен осознавать, что современные дети более свободны и раскованы, лучше информированы, быстро осваивают технические новинки, при этом они более независимы и агрессивны. И каждое новое поколение детей теперь меняется еще быстрее, чем прежде. А значит, должен меняться и педагог. Креа-

тивность, гибкость, открытость становятся важнейшими составляющими успешности современного учителя.

Поиск путей гуманизации воспитательного процесса в современном образовании возвращает нас к основам педагогической деятельности, где главной ценностью и является понимание и принятие ребенка.

О роли понимания в воспитательном процессе много размышляет Л.М. Лузина, которая подчеркивает, что «сфера воспитания – это целый мир, где в качестве средства, метода взаимного общения возможно только понимание». *«Воспитанник, оказавшись один на один с самим собой, и воспитатель, не установивший духовной связи с воспитанником, не способны осуществить их каждый в отдельности»*, – констатирует Л.М. Лузина.

Сегодня подушевое финансирование ориентирует педагогов на большую наполняемость классов. Это оборачивается тем, что многие формы индивидуальной работы становятся невозможными. Но педагоги все-таки находят варианты обеспечения эффективного сопровождения учащихся. На практике это выражается в продуманной организации проектной деятельности, когда отдельные учащиеся реализуют свои способности, выполняя индивидуальные задания, а также новых направлений деятельности учащихся, получивших название «культурные практики».

Важное направление гуманизации воспитания – это бережное отношение к индивидуальности ребенка, признание индивидуальности особо значимой ценностью жизни. Такой позиции педагога присуще осознание того, что каждый ребенок уникален, обладает собственным внутренним миром, скрытым потенциалом, связанным с саморазвитием и стремлением к самоосуществлению. Еще Г. Гегель подчеркивал, что высший смысл образования на самом деле связан с тем, чтобы стать самим собой.

В рамках реализации модели воспитательной деятельности, ориентированной на развитие индивидуальности, в школьном сообществе должны быть созданы и поддерживаться специальные педагогические условия, среди которых основными являются:

- ориентация в процессе воспитания на актуализацию и реализацию потребности ребенка стать и быть самим собой;
- формирование у учащихся знаний, умений, навыков самопознания и самосовершенствования, а также решения важных проблем собственной жизни;

- предоставление школьникам свободы в выборе форм и способов проявления своей активности, возможности занять собственную нишу в жизнедеятельности школы и класса;
- оптимальное сочетание групповых и индивидуальных форм воспитательной работы, направленных на формирование общего, особенного и единичного в личности ребенка;
- изучение и использование педагогами технологий, приемов и методов воспитания, способных обеспечить эффективность работы по развитию индивидуальности;
- собственное самосовершенствование педагога и пример проявления им собственной индивидуальности.

Во многих школах, классах, группах продленного дня Псковской области созданы и создаются воспитательные системы гуманистической направленности, ориентирующиеся на развитие индивидуальности учащихся. Например, воспитательная система класса С.В. Заваденко, педагога МБОУ «Социально-экономический лицей № 21 им. Героя России С.В. Самойлова», называется «Наши 25 «Я». Индивидуальность каждого ребенка здесь раскрывается, поддерживается. Вся деятельность по моделированию, построению и развитию воспитательной системы класса направляется на то, чтобы ученик в течение 5 лет смог самоосознать свою индивидуальность, саморазвить её и самореализовать её, – такова позиция классного руководителя и родителей. Ведущим методом организации жизнедеятельности класса является индивидуальная и коллективная разработка и реализация творческих проектов. С этой целью в классе создана огромная «Азбука проектов».

Главным целевым ориентиром системы воспитательной системы «Зажги свою звезду!» (Л.В. Михайлова, педагог МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 18 им. Героя Советского Союза генерала армии В.Ф. Маргелова» г. Пскова) является содействие развитию образованной, нравственной личности, способной к самопознанию, саморазвитию и самовыражению, задачи этой системы определены следующим образом:

- 1) способствовать формированию в классе духовно богатой, нравственно чистой и эмоционально благоприятной среды развития учащихся;

- 2) внимательно и бережно относясь к любым проявлениям индивидуальности детей, поддерживать и обеспечивать ее становление;
- 3) пробудить интерес ребенка к самому себе, помочь в формировании адекватной самооценки и чувства самоуважения.

Среди форм воспитания, способствующих развитию индивидуальности, могут быть выделены традиционные и нетрадиционные. Творческая мастерская, ролевая игра, творческий отчет (портрет), коллективное творческое дело наполняются новым смыслом, связанным с представлением способностей, талантов, достижений отдельных учащихся. Игровые методики Н.Е. Шурковой «Философский стол», «Дискуссионные качели», «Презентация мира», «Открытая кафедра», «Белая ворона» позволят провести разговор о философских проблемах, связанных с понятием «индивидуальность». Среди форм, которые появились для поддержки становления индивидуальности, можно назвать «Рекламная компания увлечений», «Путешествие в мир «Я», «Диалог с моим Героем», «Проект моего «Я».

Интерес к развитию индивидуальности, а в связи с этим к вопросам самопознания, самосовершенствования, может стать ядром комплексной формы воспитания – яркой и эффективной формы, позволяющей разрозненные мероприятия школьной жизни объединить в целое. В качестве примера можно привести комплексную форму воспитания старшеклассников «Полет-экспедицию “Открой в себе небывалое”», построенную на основе идеи и сюжета повести Р. Баха «Чайка по имени Джонатан Ливингстон». Идея самосовершенствования и преодоления изложена в повести в привлекательной для ребят форме, а на основе фрагментов сюжета можно проводить работу в разных формах. В рамках полета-экспедиции учащиеся 10-го класса становятся членами клуба, поскольку именно клубная деятельность является наиболее эффективной при взаимодействии старшеклассников друг с другом и взрослыми, позволяет в атмосфере доверия и творчества познавать себя, реализовывать свои способности. В течение времени реализации комплексной формы проводятся 8 клубных заседаний, три из которых организационные:

- «Рождение клуба» (организационно-деятельностная игра),
- «Взлеты и падения» (промежуточное занятие),

- «Показательные полеты» (итоговое занятие); а пять – являются темами для обсуждения или маршрутами движения:
- «Путь к себе» (практикум по самоанализу),
- «Дорога к Другому» (круглый стол),
- «В сообществе с Другими» (ролевая игра),
- «Высота творчества» (проектно-творческая мастерская),
- «Высота любви» (литературная гостиная).

Говоря об использовании в воспитательной деятельности педагога технологий, направленных на развитие гуманистических основ взаимоотношений педагога и ученика, нельзя не вспомнить о педагогической поддержке, идеи которой были разработаны О.С. Газманом и продолжают его учениками.

Гуманная педагогика, опирающаяся на принципы свободного воспитания и идеи гуманистической психологии К. Роджерса и А. Маслоу, рассматривает поддержку как ключ к построению глубинного общения, как постоянные душевные контакты, создающие условия для решения проблем самим ребёнком и именно в тот момент, когда это для него жизненно важно. Основой педагогической поддержки становится понимание и принятие особенностей саморазвития ребёнка как реализации его жизненных потребностей. Одна из них – потребность в защищённости и заботе. В более старшем возрасте она модифицируется в потребности дружеской поддержки, совместности и включённости в некоторое сообщество.

В той или иной ситуации поддержка необходима каждому человеку. Процесс становления растущего человека неизбежно связан с решением множества проблем. Глубоко заблуждаются люди, считающие, что у современных детей нет проблем, что у них есть все необходимое для счастья. Как показывают последние исследования, проведенные группой ученых под руководством Д.И. Фельдштейна, сегодняшние дети сталкиваются с проблемами одиночества, они не умеют общаться, решать конфликтные ситуации, а постоянное запечатление негативной информации ведет к разочарованности и утрате смысла жизни.

Сегодня нашим детям очень нужна наша поддержка. Но роль педагога, как напоминают авторы концепции и технологии педагогической поддержки, заключается не в решении своими действиями проблемы ребенка. Свои усилия педагог направляет на мобили-

зацию внутренних сил самого ребенка, на актуализацию и поддержку его собственных устремлений в преодолении трудностей, возникающих на жизненном пути.

Необходимо следовать определенным нормам поддержки, которые должны быть заложены в профессиональной позиции учителя-воспитателя:

1. Любовь к ребёнку и, как следствие, безусловное принятие его как личности и индивидуальности; душевная теплота, отзывчивость, умение видеть и слышать, сопереживание, милосердие, терпимость и терпение, умение прощать.
2. Приверженность диалоговым формам общения с детьми, умение с ними говорить по-товарищески (без «сюсюканья» и без панибратства), умение слушать, слышать и услышать.
3. Уважение достоинства и доверие, вера в предназначение каждого ребёнка, понимание его интересов, ожиданий и устремлений.
4. Ожидание успеха в решении проблемы, готовность оказать содействие и прямую помощь при решении проблемы, отказ от субъективных оценок и выводов.
5. Признание права на свободу поступка, выбора, самовыражения; признание воли ребёнка и его права на собственное волеизъявление (право на «хочу» и «не хочу»).
6. Поощрение и одобрение самостоятельности, независимости и уверенности в его сильных сторонах, стимулирование самоанализа; признание равноправия ребёнка в диалоге и решении собственной проблемы.
7. Умение быть ему товарищем, готовность и способность быть на его стороне (выступая в качестве символического защитника и адвоката), готовность ничего не требовать взамен.
8. Собственный самоанализ, постоянный самоконтроль и способность изменить позицию и оценку/самооценку.

Чтобы реализовывать поддержку, нужны условия, отличающиеся от тех, в которых привык действовать учитель. Издержки авторитарной позиции педагога подавляют интересы, волю, инициативу детей, что, в свою очередь, ведет к их замкнутости, обособленности, озлобленности. Чрезвычайно трудно бывает снова вернуть доверие учеников и вступить с ними в диалог, который станет ступенькой в налаживании глубинного общения, когда встречаются не

учитель и ученик, не воспитатель и воспитанник, а два разных человека, большой и маленький, которым есть что сказать друг другу.

В качестве методической подсказки предлагаем вам алгоритм педагогической поддержки, разработанный Е.Н. Степановым.

ПАМЯТКА

«Этапы, основные направления и способы осуществления педагогической поддержки ребенка в решении лично значимой для него проблемы»

<i>Содержание деятельности</i>	<i>Приемы и методы организации деятельности</i>
<p>I этап – сигнальный</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Педагог фиксирует сигналы о наличии у ребенка значимой для него проблемы: <ul style="list-style-type: none"> – неадекватное поведение ученика (агрессивность, конфликтность, реактивность, замкнутость); – обращение родителей к педагогу или администрации школы; – тревожные суждения об ученике одноклассников и учителей, работающих в этом классе; – попытка ребенка прямо или косвенно показать педагогу, что он нуждается в помощи 2. Обработка учителем получаемой информации и формирование предположения о содержании и причинах возникновения проблемы 3. Обеспечение психологической готовности педагога к восприятию проблемы ребенка и совместному с учащимися поиску путей и способов её решения 4. Консультации педагога у специалистов: психолога, социального педагога, медицинского работника и др. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Педагогическое наблюдение 2. Размышления в парах и малых группах 3. Приемы и методы аутогенной тренировки

<p>II этап – контакто-созидательный</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Определение эмоционально-психологического состояния школьника, его готовности к общению 2. Обеспечение эмоционально-положительного настроения ребенка к беседе, устранение психологических барьеров. 3. Поиск и установление первоначального контакта с учеником 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ситуативное тестирование 2. Приемы ритуального коммуникативного взаимодействия 3. Приемы «Ты-высказывание» и «Я-высказывание»
<p>III этап – диагностический</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Организация доверительной беседы с учащимися 2. Диагностика ("раскодирование") проблемы ребенка 3. Определение причин возникновения проблемы 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Способы активного эмпатического слушания: <ul style="list-style-type: none"> – приемы невербальной эмоциональной поддержки; – прием «Парафраз»; – приём «Редакция» 2. Приемы «проговаривания»
<p>IV этап – проектный</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Учащийся при помощи учителя направляет свои усилия не на поиск способов избавления от проблемы, а на перевод её в конструктивное русло 2. Ребенок при поддержке педагога определяет пути и способы решения проблемы 3. Ребенок и взрослый договариваются о варианте взаимодействия в деятельности по решению проблемы 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Методика «Кот в сапогах» (О.В. Хухлаева) 2. Методика самопроектирования и педагогического проектирования 3. Прием «Анализ способов решения чужой проблемы» 4. Метод договора (С.М. Юсфин)
<p>V этап – деятельностный</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Осуществление ребенком плана намеченных действий по решению проблемы 2. Педагогическая поддержка усилий ребенка 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Методы практической деятельности ребенка 2. Методы педагогической поддержки действий учащегося

<p>VI этап – результативно-аналитический</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Совместное обсуждение с ребенком успехов и неудач на предыдущих этапах деятельности 2. Констатация факта разрешения проблемы или переформулирование затруднения 3. Осмысление ребенком нового жизненного опыта, накопленного в процессе решения проблемы 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Приемы рефлексии и саморефлексии 2. Метод беседы
---	--

Еще одним резервом гуманизации воспитательного пространства может стать пересмотр привычной системы проведения школьных и классных мероприятий. Мы намеренно употребили это слово «мероприятие», потому что оно по-прежнему широко используется. Рядом с ним слово «событие» наполняется дополнительным смыслом. Чем станет школьная жизнь ребенка? Серой нитью с редкими невзрачными украшениями или яркими, играющими разноцветьем бусами? Чередой безликих мероприятий или ярким событием? Наличие множества пособий с описанием форм, приемов, методов воспитательной работы облегчают деятельность педагога. Но использование готовых сценариев лишает воспитательную деятельность таких важных составляющих, как сотворчество, сотрудничество, поиск и открытие. Подарите ученикам право на большую самостоятельность, пусть иногда в ущерб качеству проводимого мероприятия. Как замечал Я. Корчак: *«Надо приблизить детство к взрослости, наделить ребенка теми правами, которые будут ему принадлежать, когда он вырастет. Тем самым ребенок становится хозяином своей судьбы уже в детстве».*

Незапланированность и импровизация иногда затрагивают больше, чем запланированное и тщательно отрепетированное. В пространстве воспитания должно быть место живым эмоциям, и именно они способны помочь достучаться до души ребенка.

Безусловно, загруженность педагога не способствует проявлению им творчества на уроке и во внеурочной деятельности. Но задуматься об этой составляющей необходимо.

Сегодня мы осуществляем педагогическую деятельность в условиях реализации Федерального государственного образовательного стандарта, который нацеливает педагога на духовно-нравственное воспитание учащихся, на развитие в учениках самостоятель-

ности и инициативности во всех сферах их школьной жизни, уверенности в своих силах и способностях, на достижение ими предметных, метапредметных и личностных результатов. Важно осознавать, что главным результатом педагогической деятельности является жизнь человека. Будет лучше для всех, если этот результат будет хорошим, и каждый ребёнок встретит на своём пути людей, которые помогут ему понять правила, ведущие к успешной жизни, помогут ему найти своё место в мире, раскрыть способности, поверить в себя и свои силы, увидеть в своей жизни смысл и цель и достичь этой цели. Станьте хорошим учителем для тех детей, с которыми Вы общаетесь!

В Концепции воспитательной деятельности современного педагога (инвариантные характеристики) ее автор И.Д. Демакова, опираясь на итоги анализа воспитательной деятельности лучших педагогов XX века в Европе и России, указывает, что содержанием воспитательной деятельности педагога, обеспечивающим гуманизацию пространства детства, являются:

- изучение ребенка;
- создание условий его самореализации, саморазвития и самовоспитания;
- организация активной жизнедеятельности детей;
- педагогическое обеспечение комфортного самочувствия в детском сообществе.

Завершая размышления, позволим себе напомнить важнейшие гуманистические максимы (принципы) воспитания, сформулированные О.С. Газманом:

- ребёнок не может быть средством в достижении педагогических целей;
- самореализация педагога – в творческой самореализации ребёнка;
- всегда принимай ребёнка таким, какой он есть, в его постоянном изменении;
- все трудности непринятия преодолевай нравственными средствами;
- не унижай достоинства своей личности и личности ребёнка;

- дети – носители грядущей культуры; соизмеряй свою культуру с культурой растущего поколения; воспитание – диалог культур;
- не сравнивай никого ни с кем, сравнить можно результаты действий;
- доверяя – не проверяй;
- признавай право на ошибку и не суди за неё;
- умей признать свою ошибку;
- защищая ребенка, учи его защищаться.

Вопросы и задания для самопроверки

1. Кто из великих зарубежных и российских педагогов является приверженцем идей гуманной педагогики (помимо названных в статье)?
2. Насколько применимы идеи педагогической поддержки в современной школе? Используйте ли Вы эту технологию в своей деятельности?
3. Какие направления гуманизации воспитательной среды Вашего образовательного учреждения Вы считаете наиболее продуктивными?

Рекомендуемая литература

1. Амонашвили Ш.А. Размышления о гуманной педагогике. – М., 1995.
2. Бедерханова В.П., Демакова И.Д., Крылова Н.Б. Гуманистические смыслы образования // Проблемы современного образования. – 2012. – № 1.
3. Воспитание индивидуальности / под. ред. Е.Н. Степанова. – М., 2005.
4. Сухомлинский В.А. Антология гуманной педагогики. – М., 1997.
5. Степанов Е.Н., Лузина Л.М. Педагогу о современных подходах и концепциях воспитания. – М., 2008.
6. Зицер Д. и Н. Практическая педагогика: азбука НО. – М., 2007.

Глава 6. ТЕХНОЛОГИИ ВОСПИТАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

Технологичность, как отмечалось в первой главе, является одной из важнейших черт эффективной воспитательной деятельности. Мерой (критериями) технологичности организации процесса воспитания детей, по мнению Г.К. Селевко, можно считать наличие и степень проявления следующих качеств:

- системности (комплексность, целостность);
- научности (концептуальность, развивающий характер);
- структурированности (иерархичность, логичность, алгоритмичность, процессуальность, преемственность, вариативность);
- управляемости (диагностичность, прогнозируемость, оптимальность, воспроизводимость).

Технологичность работы классного руководителя предполагает владение им широким спектром педагогических технологий и умением адекватно их использовать в конкретных педагогических ситуациях.

В этой главе мы более детально рассмотрим понятие и виды педагогических технологий, применяемых в воспитательном процессе школы и класса и особенности их воплощения в практической деятельности педагога-воспитателя.

Технологическое направление в педагогике зародилось в конце 50-х – начале 60-х годов XX века в США и Англии. Первые удачные попытки технологизации педагогической деятельности были совершены при разработке и апробации идей и способов программированного обучения учащихся. Дальнейшее развитие технологического направления привело к тому, что понятие «педагогическая технология» стало использоваться не только в связи с применением в учебном процессе технических средств и компьютерной тех-

ники, но и как разработка принципов и средств педагогической деятельности, обеспечивающих высокую гарантию в достижении намеченных целей.

В настоящее время под **педагогической технологией** понимают систему взаимосвязанных действий педагога, направленную на достижение диагностируемых целевых ориентиров, обладающую высокой экономичностью и управляемостью, способствующую планомерному и последовательному воплощению на практике заранее спроектированного педагогического процесса. Ее рассматривают как один из видов человековедческих технологий, как компонент педагогического мастерства учителя или руководителя школы.

В последние годы педагогические технологии используются не только в процессе обучения, но и в воспитании и управлении образовательным учреждением. В исследованиях современных ученых можно встретить несколько определений понятия «технология» применительно к организации воспитательного процесса. Так, С.Д. Поляков рассматривает это понятие как совокупность определенных приемов и техник, Н.Е. Шуркова – как систему педагогических профессиональных операций, а Л.И. Маленкова – как систему методов, приемов и средств, применяемых в соответствии с конкретной педагогической ситуацией и соответствующими ей логикой достижения целей и принципами действия воспитателя.

Профессор Е.Н. Степанов поясняет, что понятие «технология воспитания» используется как в широком, так и в узком смысле своего значения. В широком смысле – это любая совокупность действий по достижению цели и получению какого-либо результата (продукта), т.е. все, что отвечает на вопрос: как организовать процесс воспитания? В узком значении – это взаимосвязанная совокупность действий педагога и его воспитанников, направленная на достижение конкретной диагностируемой цели, предварительно проектируемая, выполняемая по определенному алгоритму, потенциально обладающая высокой эффективностью и повторной воспроизводимостью при применении другим субъектом воспитательной деятельности. Ученый выделяет характерные черты такой технологии:

1. Целенаправленность. Технологическая цепочка действий и операций выстраивается в строгом соответствии с целевыми ориентирами, имеющими форму конкретного ожидаемого результата.

2. Проектируемость. В сознании педагога ещё до применения технологии в практике воспитательного взаимодействия формируются проектные представления о её составе, правилах и условиях использования.
3. Алгоритмичность. Технологию следует рассматривать как цепочку действий педагога и учащихся, выполняемых в определенной последовательности.
4. Воспроизводимость. Технология воспитания может и должна быть воспроизведена другим воспитателем, т.е. существует её относительная независимость от личностных особенностей педагога.
5. Эффективность. Умелое и корректное использование технологической цепочки действий и операций, как правило, гарантирует соответствие получаемого результата поставленной цели.
6. Диагностичность. Результат, получаемый в ходе применения технологии, подлежит диагностическому измерению.

Перечисленные черты помогают отличить технологию от других средств, используемых в воспитательном процессе.

Ученые по-разному классифицируют воспитательные технологии. Например, С.Д. Полякова считает, что всего шесть педагогических феноменов могут быть отнесены к разряду технологий воспитания:

- коллективное творческое дело (КТД);
- тренинг общения;
- шоу-технологии (организация публичных конкурсов, соревнований, КВН);
- групповая проблемная работа (диспуты, дискуссия, обсуждение ситуаций, разработка проектов);
- диалог «педагог – воспитанник»;
- «информационное зеркало» (различные формы настенных объявлений, стенды и т.д.).

В составленном Н.Е. Шурковой справочнике предлагается более широкий спектр педагогических технологий, разделенных на две группы. К группе основных технологий отнесены технологии педагогического общения, педагогической оценки, педагогическо-

го требования, педагогического создания и разрешения конфликта, педагогического информативного воздействия (речевого и демонстрационного), а к группе дополнительных – технологии организации групповой воспитывающей деятельности, создания ситуации успеха и благоприятного психологического климата, этической защиты, организации воспитывающей среды, педагогической реакции на поступок. Очевидно, что Н.Е. Шуркова рассматривает понятие «технология» в широком педагогическом значении.

Рассмотрим несколько авторских технологий, а также стоящие немного особняком информационно-коммуникационные.

Петербургский ученый Е.Н. Барышников предлагает технологию ценностно-смыслового диалога, в основе которой лежит сотрудничество между воспитателем и воспитанниками. Его основная цель: обретение человеком новых ценностей и смыслов в диалоге, тесном взаимодействии с окружающим миром. Результатом такого диалога должно стать, во-первых, возникновение отношений сотрудничества между воспитателем и воспитанниками, и, во-вторых, становление ценностно-смысловой позиции ребенка. Для достижения такого результата необходимо соблюдать определенную последовательность совместных действий педагога и учащегося:

1. Создание смыслового напряжения, точки разрыва смысла (выбор и обозначение значимой жизненной проблемы).
2. Организация многоголосия (высказывание мнений по обсуждаемой проблеме).
3. Структурирование мнений, создание групп.
4. Ценностно-смысловое самоопределение каждого ребенка в пространстве путей решения проблемы.
5. Испытание, поступок (создание игровой ситуации, моделирующей жизненную реальность и требующей от ученика совершения поступка).
6. Рефлексия.

Надежда Егоровна Шуркова подчеркивает значимость ситуации успеха в пробуждении физических и духовных сил, максимальном развитии способностей личности и предлагает совокупность операций по ее организации:

- высокая мотивация деятельности («Для тебя это важно, так как ...»);

- скрытая инструкция («Ты помнишь, конечно, что лучше начать с ...»);
- авансирование («У тебя, такого талантливого, непременно получится хорошо»);
- персональная исключительность («Именно на тебя у нас большая надежда»);
- снятие страха («Это совсем не трудно ... Если даже не получится, ничего страшного, мы поищем другой способ ...»);
- педагогическое внушение;
- психологическая поддержка (в момент деятельности);
- оценка проделанного, включая детали («Особенно удалось тебе ...», «Особенно мне нравится, как ты ...»).

Главным условием реализации этой технологии, по мнению Н.Е. Шурковой, является доброжелательность. Переживание ребенком ситуации успеха помогает ему обрести достоинство и испытать удовлетворенность жизнью на данный момент.

С.Д. Поляков раскрывает феномен шоу-технологий, выделяя три обязательных признака шоу: деление участников на выступающих и зрителей, наличие составленного организаторами сценария и духа соревновательности. Цель шоу – получение детьми опыта культурного эмоционального реагирования на происходящее, опыта индивидуальной и совместной состязательности. Структура (технологическая цепочка) проведения шоу состоит из следующих элементов:

- принятие решения о проведении шоу на основе идей, предложений педагогов и школьников;
- планирование шоу педагогами и активом;
- проведение праздника с обязательным использованием приемов эмоционального заражения, соревновательности и импровизации;
- оценивание и подведение итогов соревнования;
- анализ проведения шоу организаторами.

Информационно коммуникационные технологии или ИКТ-технологии вошли в практику воспитания сравнительно недавно. Они связаны с созданием, сохранением, передачей, обработкой и управлением информацией. Этот широко используемый термин

включает в себя все технологии, используемые для общения и работы с информацией.

Современные сетевые сервисы (Веб 2.0) являются инновационным программным решением на базе Интернета, обеспечивающими возможность создавать контент любому пользователю и управлять доступом к содержимому. Наиболее популярными сетевыми инструментами, используемыми в образовательном процессе, являются сервисы коллективного гипертекста (вики-среды), сетевые дневники (блоги), средства создания анкет, проведения интервью, размещения и редактирования документов (сетевые офисы), сервисы хранения закладок, медиафайлов, программы on-line общения (Skype).

Сервисы коллективного гипертекста (WikiWiki); Википедия (<http://ru.wikipedia.org>); Летописи.py (<http://letopisi.ru>); Сайт (<http://sites.google.com/>) позволяют любому пользователю редактировать текст (писать, вносить изменения, удалять, создавать ссылки на новые статьи). Различные варианты программного обеспечения Вики (вики-движки) позволяют загружать на сайты изображения, файлы, содержащие текстовую информацию, видеофрагменты, звуковые файлы и т.д. Сайт Google позволяет вставлять на страницу документы, созданные в других приложениях (календарь, документ, фотографии, видео и др.), давать доступ различного уровня (чтение, размещение информации, редактирование).

Сетевые дневники (блоги) (<http://twitter.com/>, <http://blog.ru/>, <http://www.blogger.com/> и др.) позволяют любому пользователю вести запись любых текстов. Ведущий блог (блоггер) может управлять доступом к своим записям: делать их открытыми всем желающим, определенному кругу пользователей или личными. Блоггеры могут объединяться в сообщества и организовывать совместные записи и обсуждения, делать ссылки. В блоги Google можно вставлять на страницу материалы, созданные в других приложениях Google (календарь, документ, фотографию, видео и др.). Отличия блога от традиционного дневника обуславливаются средой: блоги обычно публичны и предполагают сторонних читателей, которые могут вступить в публичную полемику с автором (в комментариях к блогзаписи или своих блогах). По авторскому составу блоги могут быть личными и групповыми, по содержанию – тематическими или общими. Выделяют следующие функции блога:

- коммуникативную;
- функцию самопрезентации;
- функцию дневника;
- функцию саморазвития, или рефлексии.

Сервисы для размещения и хранения мультимедийных ресурсов (Слайдшеа (<http://slideshare.net>), Скрибд (<http://scribd.com>), Фликр (<http://flickr.com>), Панорамиио (<http://panoramio.com>), Пикаса (<http://picasa.google.com/intl/ru>) позволяют бесплатно хранить, классифицировать, обмениваться цифровыми фотографиями, аудио- и видеозаписями, текстовыми файлами, презентациями, а также организовывать обсуждение ресурсов, вести статистику посещаемости.

Сервисы для совместной работы над документами (Документы Google (<http://docs.google.com/>) – текст, электронные таблицы, презентации, формы анкет, календарь) – интегрированные сервисы Интернета, ориентированные на организацию совместной работы с текстовыми и табличными документами, планировщиками.

Средства для хранения закладок (Закладки БобрДобр (<http://bobrdobr.ru>), Делишес (<http://Del.icio.us>), Румарк (<http://rumarkz.ru>), Цветные полоски (<http://utx.ambience.ru>), Поисковые машины Google (<http://www.google.com/coop>) обеспечивают сохранение ссылок на веб-страницы, организацию личных поисковых машин.

С помощью программы on-line общения (Скайп (<http://www.skype.com/intl/ru/>)) можно осуществлять бесплатные звонки, видеозвонки и обмениваться мгновенными сообщениями через Интернет.

Попробуем на примере деятельности классных руководителей и заместителей директоров по воспитательной работе образовательных учреждений Псковской области представить возможности и перспективы использования ИКТ в воспитательном пространстве класса и школы.

Наибольшее распространение получили электронные презентации. Их широкое использование на классных часах, родительских собраниях, без сомнения, делает мероприятие более современным. Они служат прекрасным иллюстративным средством. Качественно выполненные презентации с использованием музыки и других спецэффектов могут оказывать большое эмоциональное воздействие на учащихся и их родителей. Размещение в презентациях актив-

ных ссылок на интернет-ресурсы помогут организовать онлайн-общение и онлайн-деятельность, расширяющие горизонты нашего мышления. Примером этому могут служить виртуальные экскурсии, разрабатываемые учащимися многопрофильного правового лицея № 8 г. Пскова под руководством М.В. Остапенко. К сожалению, даже имеющиеся технические возможности школьного программного обеспечения не всегда используются в полной мере.

Широкие возможности открывают электронные ресурсы при реализации проектов, направленных на воспитание социально активной личности. Но если раньше они использовались лишь на этапе представления проекта и ограничивались его презентацией, то теперь проекты зачастую строятся вокруг компьютерных технологий. Так, общешкольный фотопроjekt Печорской гимназии «Остановись, мгновение!» (руководитель Н.Н. Баранова) полностью основан на использовании съемки и оформлении цифровых снимков. Большое впечатление произвел на нас проект новосибирского коллеги И.А. Пашкина, в котором ребята в преддверии Дня Победы предложили ветеранам отреставрировать их старые фотографии с помощью специальных компьютерных программ. Соответствующее сопровождение этого проекта педагогом позволило провести глубокую работу, когда чувство патриотизма воспитывалось на деле, а не на словах. Столь распространенное в педагогике понятие «сопровождение», на наш взгляд, чрезвычайно важно при организации работы детей в интернет-среде.

Проблема разработки индивидуальных маршрутов развития личности учащихся в рамках реализации ФГОС нового поколения приобретает особую актуальность. Педагоги Псковской области предложили детям самим разработать индивидуальные проекты «Маршруты моего «Я» и провели их конкурс. Участие в нем позволило детям не только продуктивно использовать возможности информационно-коммуникационных технологий, но и задуматься о смысле жизни, о своем будущем.

Большое внимание в федеральных государственных стандартах уделяется организации внеурочной деятельности. Здесь возможности использования информационно-коммуникационных ресурсов просто безграничны: делать мультфильмы в две пары рук, изучать родословную, совершать виртуальные экскурсии и многое другое.

Неограниченные возможности для классных руководителей предоставляет такой популярный ресурс, как блог. Учителя, ведущие собственные блоги, отмечают, что изменился не только их собственный стиль деятельности и процесс организации воспитания, но и появились изменения в их отношениях с детьми. Расширился даже спектр самостоятельных поручений. Выполняя их, школьники реализуют свои способности и потребности в использовании электронных ресурсов, но уже в рамках пространства, которое способно позитивно влиять на их личное развитие и быть социально полезным.

Блог межрегионального исследовательского коллектива «Менеджмент воспитания» объединяет научных и практических работников Республики Беларусь, Белгородской, Ивановской, Кемеровской, Липецкой, Новгородской, Псковской, Самарской, Смоленской, Тамбовской, Челябинской, Ярославской областей и Республики Карелия. Это настоящее творческое сообщество, которое благодаря современным технологиям получило возможность оперативно взаимодействовать посредством одноименного блога.

Традиционными стали и интернет-презентации разработанных методических материалов, их обсуждение в ходе интернет-сессий и видеоконференций с помощью ресурса OpenMeetings.

Все чаще копилка научно-методических материалов в школах (нормативные документы, сценарии, рекомендации, памятки и др.) стала создаваться в новой форме – сетевой медиатеки. Она предоставляет в любое время и в любом месте доступ к необходимым материалам и обеспечивает оперативную обратную связь.

Не можем не согласиться со словами Н.Е. Шурковой: «Овладение педагогической технологией – существенный элемент педагогического образования, без которого нельзя представить сегодня профессионала-педагога».

Вопросы и задания для самопроверки

1. *Чем отличаются понятия «технология воспитания» и «методика воспитания»?*
2. *Какова роль технологий в деятельности педагогов-воспитателей?*
3. *Назовите способы применения ИКТ-технологий в практике воспитания?*

Рекомендуемая литература

1. Поляков С.Д. Технологии воспитания. – М., 2002.
2. Барышникова С.В. Трудный выбор классного руководителя. – СПб., 2003.
3. Шуркова Н.Е. Педагогическая технология. – М., 2005.
4. Поляков С.Д. Педагогическая инноватика: от идеи до практики. – М., 2007.
5. Маленкова Л.И. Теория и методика воспитания. – М., 2004.
6. Организация процесса воспитания детей: современные подходы, формы и методы /под ред. Е.Н. Степанова, Н.А. Алексеевой, Е.И. Барановой, Е.В. Володиной. – М., 2013.
7. Использование блогов в педагогической практике. URL: <http://rcde.gsv.ru/content/node/34>
8. Кочергина Г.Д. Использование информационных технологий в воспитательной работе. URL: <http://rcde.gsv.ru/content/node/32>
9. Перспективы использования ИКТ в воспитательной работе. URL: <http://rcpohv.ru/?action=public&page=152>
10. Тренинг. Социальные сетевые сервисы в деятельности учителя. URL: http://docs.google.com/View?docid=df7dfgxn_3czgmqcf4

Глава 7. **ВОСПИТАТЕЛЬНОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ КЛАССНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ С РОДИТЕЛЯМИ УЧАЩИХСЯ**

Разработанная Министерством образования и науки Российской Федерации Программа развития воспитательной компоненты в образовательных учреждениях провозглашает принцип коллективного воспитания детей, который предусматривает взаимодействие педагогов и родителей в планировании, организации и анализе воспитательной деятельности. Смысл этого важного принципа обнаруживается в трудах А.С. Макаренко, который писал: *«Воспитывает все: люди, вещи, явления, но, прежде всего и дольше всего – люди. Из них на первом месте – родители и педагоги»*. Эта мысль великого педагога призывает педагогическую и родительскую общественность отказаться от претензий друг к другу по поводу ответственности за воспитание детей и направить свои усилия на установление сотрудничества в подготовке школьников к взрослой жизни. Новый Закон об образовании подчеркивает важность объединения усилий семьи и школы в решении задач воспитания подрастающего поколения.

Можно сформулировать, по крайней мере, три положения, обобщающие необходимость тесного взаимодействия между классным руководителем и родителями учащихся в воспитании детей. Во-первых, как родители, так и классный руководитель находятся рядом со школьниками на протяжении всего периода их взросления, что создает их взаимную заинтересованность в судьбе детей. Во-вторых, педагог по роду своей деятельности вынужден брать на себя роль наставника, временами – лица, заменяющего ребенку родителей, а родителям по их предназначению достается роль учителя, наставника своего ребенка. И в-третьих, названные взрослые являются наиболее значимыми для детей школьного возраста людьми, так как от них получают первые жизненные уроки, образцы поведения и отношений, прислушиваются к их мнению.

Современные школьники живут в мире, отличающемся от мира их родителей. Этот мир насыщен высокоразвитыми технологиями,

которые, с одной стороны, открывают новые возможности для развития детей, а с другой – влияют на них доступной негативной информацией. Сегодня школьников окружает атмосфера размытости духовно-нравственных ценностей, где стали относительными понятия добра и зла, любви и жестокости, правды и лжи, благодеяния и греха. Многие не понимают, как им вести себя в этом мире. Все чаще поведение подрастающего поколения отличается правовым нигилизмом с присущим для него отрицанием морали, нравственных норм и дисциплины. В одиночку, без помощи значимых взрослых, ребенку порой не под силу разобраться в быстро меняющемся мире, сложно преодолеть трудности и искушения на пути личностного становления.

В свою очередь, родители сами часто испытывают чувства растерянности и беспомощности во взаимоотношениях со своими детьми. Самыми сложными проблемами воспитания современного молодого поколения родители называют компьютерную зависимость ребенка, его непослушание, проявление лени, отсутствие взаимопонимания, приоритет мнения друзей, выбор безнравственных форм поведения. Многие родители не справляются с воспитанием своих детей.

Статистика подтверждает, что современные школьники растут в семьях с низким воспитательным потенциалом. Психологи определяют воспитательный потенциал семьи как биологическую, психологическую, экономическую и социальную возможность в обеспечении успешного развития и воспитания ребенка. Семьи с высоким воспитательным потенциалом отличаются тем, что в них быть родителями признается базовой ценностью, присутствует безусловное принятие ребенка как личности, проявляется позитивное отношение ребенка к родителям и их семейному союзу, существуют упорядоченность социально-ролевых взаимодействий и социально желаемое поведение родителей и детей.

Воспитательный потенциал российской семьи сегодня существенно снижают такие явления, как малочисленность детей (очень часто воспитывается только один ребенок), нарушение связи поколений, дефицит мужского воспитания, социально-экономические трудности, недостаток совместной деятельности и общения детей и взрослых. Воспитанием российских детей занимаются в основном женщины, что порождает проблему феминизации мальчиков. Занятость родителей о «хлебе насущном» приводит к тому, что многие дети живут без должного присмотра. В России опять стала актуаль-

ной проблема детской беспризорности. Опросы школьников свидетельствуют, что больше всего они нуждаются в родителях, в общении с ними, чаще всего страдают от одиночества и непонимания в семье. По данным анкетирования в 2011 году около двухсот молодых семей г. Пскова, установлено, что большинство родителей проводят со своим ребенком в день (в среднем) не более одного часа, а наиболее важным по отношению к ребенку считают обеспечение его пищей, одеждой, обувью и образованием. Если обратиться к опыту предшествующих поколений, то он показывает, что, когда родители детям уделяют мало внимания, их место занимают компания, улица.

Перечисленные проблемы подтверждают необходимость воспитательного взаимодействия педагогов и родителей. Его можно назвать одним из главных условий успешности воспитательной деятельности. Ярославский ученый профессор Л.В. Байбородова определяет воспитательное взаимодействие как взаимосвязь педагогов, учащихся и родителей в процессе их совместной деятельности и общения, как источник и главный механизм развития семьи и школы. Ученые выделяют восемь типов взаимодействия семьи и школы. Наиболее эффективными являются диалог, опека и соглашение. Они ведут к взаимной заинтересованности и договоренности сторон. К неправильному взаимодействию относятся: подавление, которое ведет к пассивному подчинению одних другими; индифферентность (равнодушие, безучастность); конфронтация (неприязнь друг к другу) и конфликт. Они создают напряженность во взаимоотношениях, отличаются расхождением взглядов сторон и отсутствием всякого результата деятельности. Самым эффективным типом взаимодействия всех участников образовательного процесса является сотрудничество, которое характеризуется такими показателями, как взаимопознание, взаимопонимание, взаимовнимание, взаимокontakt и взаимосоглашение. Все это проявляется в совместном определении целей и задач деятельности, ее планировании, распределении сил и средств в соответствии с возможностями каждого участника, в совместном контроле и оценке результатов работы.

Необходимыми принципами достижения сотрудничества, по мнению Л.В. Байбородовой, являются:

- обеспечение в жизнедеятельности коллектива детей и взрослых субъектной позиции каждого,
- организация совместного творчества,

- ориентация на гуманистические взаимоотношения,
- интеграция и дифференциация целей, задач и действий участников педагогического процесса.

Успешность развития взаимодействия определяется, прежде всего, профессионализмом классного руководителя в выборе форм и способов работы с родителями, его желанием и умением привлекать родителей к участию в организации учебно-воспитательного процесса и жизнедеятельности школы и класса. Такой классный руководитель строит взаимодействие с родителями учащихся через изучение семьи, просвещение родителей, пропаганду успехов семьи, организацию совместных дел детей и родителей. Два последних направления ученые называют сегодня самыми актуальными в работе с родителями, так как это укрепляет взаимоотношения, повышает комфортность жизни, развивает каждого и коллектив в целом.

Классные руководители, достигшие высокого профессионализма в педагогической деятельности, выбирают следующие способы вовлечения родителей в организацию воспитательной деятельности в классе:

- коллективное планирование совместных дел родителей и детей;
- выбор родителями конкретных дел или видов работы, которые они могут организовать или стать их участниками;
- чередование поручений, которые выполняют различные группы родителей;
- приглашение родителей к обсуждению возникающих проблем в школе и классе, режимных моментов в организации учебно-воспитательного процесса;
- формирование положительного отношения к школе и педагогам через поздравления семей учащихся с праздниками, информирование родителей об успехах детей, о школьных и классных делах, своевременный отклик на просьбы и предложения родителей;
- подготовка заданий, предполагающих их совместное выполнение детьми и родителями;
- проведение праздников Семьи, где пропагандируется опыт успешного семейного воспитания, отмечаются достижения родителей и детей, представляются результаты семейного творчества, вручаются благодарности родителям за участие в конкретной деятельности.

Исследования научных и практических работников показывают, что во взаимодействии педагогов, учащихся и их родителей сегодня существует ряд проблем. Наблюдается низкий уровень взаимопонимания в системе «учитель – ученик, родитель – ученик, учитель – родитель». Часто отсутствует согласованность в требованиях и действиях школы и семьи, в общении преобладает бессистемность и случайность. Проявляется низкий уровень культуры поведения и взаимоотношений участников педагогического процесса. В работе с родителями у педагогов есть и вредные стереотипы. К ним можно отнести авторитарный стиль общения, обвинительный уклон информации о детях, вовлечение родителей в «карательные» действия против детей, стремление возложить на родителей всю ответственность за недостатки в воспитании детей, частые обращения к родителям за оказанием материальной помощи.

Профессор московского государственного педагогического университета И.З. Гликман считает, что для укрепления взаимодействия с родителями школьников педагогам необходимо изменить стиль общения, принципы и характер взаимодействия. Эффективное общение требует перехода от монолога к диалоговым и полилоговым формам, которые обеспечат взаимный обмен мнениями, идеями, совместное обсуждение значимых проблем и совместный поиск путей их решения. Такой стиль общения даст положительный настрой на совместную работу и ориентацию на успех.

Продуктивное взаимодействие строится на принципах равенства, соблюдения норм этики и взаимопомощи. Признание педагогами и родителями равной ответственности за воспитание детей не дает права предъявлять претензии друг другу. Следование правилам этики взаимоотношений показывает взаимоуважение и доброжелательность сторон. Взаимопомощь в решении проблем развития и воспитания школьников свидетельствует о продуктивном сотрудничестве взрослых. Эффективное взаимодействие имеет как дифференцированный характер с учетом запросов родителей, семейных особенностей и интересов, так и интегрированный характер с организацией совместной воспитательной деятельности.

Требуют обновления и формы взаимодействия с родителями. Как свидетельствует практика, сегодня классные руководители в работе с родителями воспитанников используют две группы форм:

1. Информационно-просветительские (родительская конференция, родительский всеобуч, посещение на дому, выпуск информационных листов, памяток, газет, оформление стен-

дов, уголков для родителей, семейные конкурсы и состязания как пропаганда положительного примера воспитания детей и др.).

2. Активно-деятельностные (круглый стол, тренинг, практикум, дискуссия, встреча со специалистами, консультация, «телефон доверия», праздник Семьи, мастер-класс, общественный совет, акция, деловая игра и др.).

Характерной особенностью форм первой группы является пассивное участие большинства родителей в их организации. Формы второй группы отличаются активной позицией участников. Конечно, активные формы по сравнению с информационно-просветительскими требуют больших затрат, и методических, и временных, и эмоциональных. Но в сегодняшних социально-педагогических условиях именно такие формы, благодаря своим характеристикам, более результативно содействуют повышению уровня мотивации родителей к совместной с педагогами воспитательной деятельности. Рассмотрим подробнее эти формы.

Активные формы часто обозначают термином «интерактивные». Слово «интерактивный» является производным от английского слова «interact», где «inter» – это взаимный, «act» – действовать, что означает способность взаимодействовать или находиться в режиме беседы, диалога с кем-либо. Следовательно, активную форму работы с родителями можно определить как конкретное дело (мероприятие), направленное на организацию процесса взаимодействия (совместной деятельности) всех участников для решения конкретной задачи. Активная форма используется специально для того, чтобы все родители были включены, вовлечены в процесс творческого познания, общения, обсуждения, принятия решений по любым вопросам развития и воспитания детей. Значимость применения активных форм заключается в том, что они:

- способствуют эффективному обмену участниками новыми знаниями, идеями и опытом воспитания детей;
- обеспечивают обратную связь через принятие новой информации и собственное осознание той или иной проблемы;
- помогают участникам выявить ожидания, запросы, тревоги и трудности, связанные с развитием и воспитанием детей;
- позволяют каждому внести свой индивидуальный вклад в организацию жизнедеятельности классного или школьного

коллектива, в выработку общего мнения по различным вопросам взаимодействия;

- содействуют сплочению коллектива детей и взрослых, созданию в нем благоприятного психологического климата, атмосферы творчества, доверительных взаимоотношений, взаимной заинтересованности и помощи.

Применение активных форм предполагает создание комфортных условий для работы участников того или иного дела, соблюдение принципов добровольности, уважения к мнению другого человека, коллегиальность в принятии решений. Тогда каждый будет испытывать чувство личностной значимости в совместной деятельности, что, в свою очередь, делает ее более продуктивной.

Педагоги-практики относят к формам работы с родителями и родительское собрание. Это не совсем так. По мнению профессора Е.Н. Степанова, родительское собрание – это, прежде всего, форма совместной работы родителей по обсуждению вопросов жизнедеятельности классного сообщества и воспитанию учащихся. Неправильно поступают те классные руководители, которые берут всю инициативу на себя и превращают собрание родителей в знакомство с оценками и проблемами учащихся, не уделяют внимание достижениям и успехам классного коллектива, отказываются от организации активной совместной деятельности участников встречи. Родительское собрание можно назвать традиционной формой взаимодействия классного руководителя с семьями учащихся, но необходимо помнить, что главную роль в его подготовке, проведении и выработке решения должны играть родители, а педагог при этом выступает лишь помощником, советчиком и координатором совместных действий. И, конечно, эффективность родительского собрания повышается, если оно проходит в активной форме.

Успешный опыт работы классных руководителей учреждений образования Псковской области обобщен и представлен в нескольких сборниках методических разработок родительских собраний по актуальным проблемам воспитания детей. Эти проблемы отражены в тематике собраний. Вот некоторые из них: «Класс – территория самоуправления», «Школьный дневник – это...», «Воспитание? Начни с себя!», «Конфликты детей и родителей: кто виноват и что делать?», «Гармония общения – залог психического здоровья ребенка». В сборниках описаны современные технологии и методы организации групповой деятельности участников собрания: разбор ситуаций, тренинговые упражнения, ролевые диалоги, формирова-

ние Я-высказываний, завершение незаконченных предложений, обмен мнениями в Web-форуме на Web-сайте класса.

В практике работы псковских педагогов встречаются и новые разработки совместных дел родителей и детей, например мастер-класс папиных увлечений, ринг трех поколений, музей семейных реликвий, хит-парад любимых в семье песен. У классных руководителей пользуется популярностью картотека воспитательных дел, разработанная преподавателем Владимирского государственного университета, специалистом в области детского досуга Е.И. Ромашковой. В ней автор предлагает такие активные формы совместной деятельности детей и взрослых, как бенефис бабушек, альманах нотаций и поучений, выставка-продажа значков «Ребенок – тоже человек».

Интересный опыт работы с родителями имеют коллеги Псковской лингвистической гимназии, которые проводят с семьями учащихся развивающие беседы. Эта новая форма взаимодействия школы и семьи представляет собой доверительный разговор, совместное размышление о жизни и развитии отдельного ученика гимназии. Целью такого разговора является выработка совместных действий по оказанию помощи и поддержки ребенку в его развитии и решении жизненных проблем. Классный руководитель в начале учебного года на специальной встрече с родителями разъясняет им суть развивающей беседы, и они вместе составляют примерный график проведения таких бесед с семьями учеников. Обычно в год планируется проведение хотя бы одной беседы для каждой семьи. В беседе могут принимать участие любые члены семьи, а также педагоги ребенка или другие специалисты. За месяц до запланированной беседы классный руководитель начинает сбор необходимой информации о жизни и развитии воспитанника. Школьнику предлагается заполнить лист самоанализа, а родителям – специальную анкету, данные которых используются педагогом при проектировании хода развивающей беседы. В ходе самой беседы происходит обсуждение или уточнение ответов на предложенные заранее вопросы, подводятся итоги жизнедеятельности ученика за прошедший период и намечаются цели его дальнейшего развития. Значительная часть рассуждений отводится ученику и его родителям, а классный руководитель только задает вопросы или акцентирует внимание на важных моментах ответов. Развивающая беседа заканчивается тем, что между участниками заключается письменное соглашение, в котором указываются дата проведения беседы,

ее участники, обсуждаемые вопросы и основные итоги (цели, обязательства, задания для сторон). Соглашение скрепляется подписями участников, его оригинал хранится в архиве гимназии, а остальным раздаются копии. Вся информация по развивающей беседе носит строго конфиденциальный характер.

Таким образом, основной целью и смыслом взаимодействия классного руководителя и родителей является взаимопомощь и поддержка друг друга в создании благоприятных условий для жизни и развития детей. А главными результатами и свидетельством успеха в совместной работе по воспитанию школьников будут удовлетворенность каждого взаимоотношениями в коллективе и активность родителей в жизнедеятельности класса и школы.

Значимость взаимодействия педагогов и родителей в организации и проведении воспитательной деятельности хочется еще раз подчеркнуть словами английского драматурга Джона Уэбстера: «Люди вместе могут совершить то, что не в силах сделать в одиночку: единение умов и рук, сосредоточение сил может стать почти всемогущим».

Вопросы и задания для самопроверки

1. *Согласны ли Вы с изречением А.С. Макаренки, приведенным в начале главы?*
2. *Назовите, пожалуйста, способы обеспечения положительного настроения родителей по отношению к школе.*
3. *Какова роль педагогов школы в повышении воспитательного потенциала семьи?*

Рекомендуемая литература

1. *Байбородова Л.В.* Взаимодействие школы и семьи. – Ярославль, 2003.
2. *Зикратов В.В.* Воспитательный потенциал современной семьи и пути его повышения // Народное образование. – 2007. – № 8.
3. *Маленкова Л.И.* Классный руководитель (воспитатель): практические материалы. – М., 2005.
4. Родительские собрания в средней школе / под ред. Е.Н. Степанова, М.А. Александровой, Н.А. Алексеевой. – М., 2009.
5. *Фалькович Т.А., Толстоухова Н.С., Обухова Л.А.* Нетрадиционные формы работы с родителями. – М., 2005.
6. Беседы о развитии: информация для родителей [электронный ресурс]. URL: <http://sch1.pskovedu.ru> (дата обращения 9.10.2013).

Глава 8. ДИАГНОСТИКА В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КЛАССНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ

В настоящее время диагностика стала важной составляющей деятельности педагога, потребностью не только педагогической теории, но и практики. В целом диагностика является специфическим видом познания, и в буквальном переводе это слово означает «различительное познание». Применяемая в социологии, педагогике, психологии, медицине и технике, она в каждой из наук имеет свой объект и предмет. В педагогической диагностике широко используется опыт, накопленный в сфере психологических исследований.

В идеале именно диагностика должна быть основанием для построения педагогической деятельности, позволяя ее оптимизировать и повысить результативность. Для прояснения специфики педагогической диагностики выделим ее объект и предмет. Объектом педагогической диагностики принято считать педагогические явления, к которым можно отнести:

- взаимодействие участников образовательного процесса,
- совместную деятельность,
- поведение и отношения субъектов,
- индивидуально-личностные свойства субъектов и закономерности их становления.

В качестве предмета педагогической деятельности выступают причинно-следственные связи между условиями (или применяемыми средствами) и следующими за ними изменениями в индивидуально-личностном становлении субъектов образования. Сюда можно отнести состояния, свойства, характеристики учащихся, образовательного процесса, составляющие деятельности педагога, определяющие результативность.

Цель педагогической диагностики – получение объективной педагогической информации для управления качеством процесса, повышения эффективности деятельности педагогов.

Можно выделить основные направления педагогической диагностики:

- выявление исходного уровня и перспектив развития ребенка как основа для педагогического прогнозирования и целеполагания;
- определение развивающего потенциала среды становления и развития ребенка и отдельных средств обучения и воспитания как основание для их отбора и проектирования педагогических систем;
- оценка результативности педагогической деятельности, выявление возможностей ее совершенствования;
- мониторинг педагогического процесса с целью выявления факторов и условий, обеспечивающих его динамику, для определения оптимального характера педагогической деятельности.

Подводя итог, назовем основные функции педагогической диагностики:

- *информационная* (получение информации);
- *прогностическая* (установление причинно-следственных связей и определение перспектив учебно-воспитательного процесса);
- *контрольно-ориентировочная* (устранение конкретных затруднений);
- *оценочная* (установление степени изменения исследуемого педагогического объекта).

Таким образом, диагностическая деятельность педагога сегодня понимается как неотъемлемая составляющая, направленная на выявление практического состояния, специфических особенностей, происходящих изменений в участниках, в самом процессе педагогического взаимодействия, а также на прогнозирование перспектив этих изменений.

Обращаясь непосредственно к диагностике в работе классного руководителя, подчеркнем, что особенности воспитательной деятельности педагога во многом определяются тем, как он понимает

процесс воспитания, какими подходами руководствуется при осуществлении воспитания. В зависимости от этих установок у педагога складывается определенная модель диагностической деятельности. Но есть некоторые общие подходы к осуществлению диагностики воспитательного процесса.

Во-первых, объектом диагностики должны стать деятельность, общение и отношения в классном сообществе. Поскольку коллектив класса является ближайшим окружением ребенка в школе, важно, чтобы ему в нем было комфортно. Показателями благоприятного климата являются развитость межличностных отношений, сформированность совместной деятельности, развитость деловых отношений, активность учащихся, культура общения в среде одноклассников. Наиболее часто используются и доказали свою надежность такие методики, как:

- «Какой у нас коллектив» (А.Н. Лутошкин),
- «Психологическая атмосфера в коллективе» (Л.Г. Жедунова),
- «Акт добровольцев» (Л.В. Байбородова, Н.Е. Шуркова),
- «Мы – коллектив? Мы – коллектив... Мы – коллектив!» (М.Г. Казакина),
- «Участие учащихся в делах классного и общешкольного коллектива» (О.В. Лишин, Е.Н. Степанов),
- «Развитие самоуправления в ученическом коллективе» (М.И. Рожков).

Во-вторых, объектом диагностической деятельности классного руководителя, конечно же, является процесс развития учащихся. Выявление исходного уровня и определение возможных перспектив развития ребенка в дальнейшем является основой для педагогического целеполагания и программирования воспитательной деятельности. По традиции, в поле зрения педагогов-воспитателей попадают:

- а) развитие интеллектуального потенциала,
- б) ценностное (нравственное) самоопределение,
- в) формирование коммуникативной культуры,
- г) развитие эстетического потенциала,
- д) здоровье и физическое становление,

- е) развитие творческих способностей,
- ж) формирование эмоционально-волевой сферы,
- з) организация досуга,
- и) условия жизнедеятельности и развития ребенка в семье.

Для каждого из перечисленных направлений изучения личности ребенка существуют методики, которые педагог может применять при осуществлении диагностики. Например, при изучении сформированности нравственного потенциала советуем использовать тест Н.Е. Шурковой «Размышляем о жизненном опыте», методику С.М. Петровой «Пословицы», методику «Цветик – семицветик» И.М. Витковской.

Для всестороннего анализа особенностей развития ребенка советуем обратить внимание на диагностическую схему «Общий уровень развития личности школьника», разработанную профессором Н.Ф. Масловой, которая содержит следующие разделы:

1. Сбор общих сведений о школьнике: пол, возраст, состояние здоровья и физического развития (перенесенные в детстве травмы и заболевания), условия жизни в семье (состав семьи, наличие других детей, материально-бытовое положение, образовательный, трудовой, нравственный статус родителей, отношение старших к ребенку, применение поощрений, наказаний).
2. Знакомство с режимом дня школьника, культурой использования свободного времени, участием в домашнем труде.
3. Выявление основных характерологических особенностей школьника (преобладающее настроение, проявления самостоятельности, воли, трудолюбия, любознательности, общительности и др.).
4. Выявление основных реакций школьника на различный тон и характер обращения к нему: задушевность, просьбу, строгость, предъявление требований.
5. Определение способности школьника руководить своими чувствами, желаниями, потребностями.
6. Влияние самооценки школьника, степени удовлетворенности собой, своим поведением и успехами, его умения анализировать свои поступки и видеть себя со стороны и в будущем.

7. Выявление общего кругозора школьника, круг чтения, интересов, склонностей, отношения к музыке, телепередачам, кино, театру, общественно-политическим событиям. Культура речи.
8. Выявление отношения к учебному труду (активность, настойчивость, прилежание, самостоятельность, организованность в учении, интерес к отдельным учебным предметам, ответственность в выполнении домашних заданий, мотивы учения, отношение к учебным успехам и неудачам).
9. Выявление отношения школьника к физическому труду (привычки и умения обслуживать себя, интерес и выполнение трудовых поручений, проявление добровольности, инициативы, самостоятельности, точности и быстроты в выполнении трудовых дел, умения работать индивидуально и в коллективе).
10. Определение наиболее выраженных специальных способностей школьника.
11. Особенности общения школьника (отношения с близкими, старшими, младшими, сверстниками, педагогами, незнакомыми): за что ценит взрослых, товарищей, друзей; способен ли к привязанностям, сопереживанию другим людям; качества, ценимые и поощряемые школьником в других; конфликтность в общении, степень авторитарности и положение в коллективе, основные симпатии и антипатии школьника в общении.
12. Проявления нравственных качеств в поступках и поведении школьника (честность и справедливость, критичность и самокритичность, чувство собственного достоинства, ответственность и дисциплинированность в делах и поступках и др.).
13. Выявление общей направленности и уровня притязаний личности (личная, общественная, деловая направленность в деятельности и отношениях школьника; ведущие мечты и идеалы и их отражение в деятельности; адекватность, завышенность или заниженность притязаний личности в деятельности и общении).
14. Выявление особенностей темперамента (проявления в деятельности и общении возбудимости эмоций, частоты и быстроты их смены, скорость и переключение внимания и темп

деятельности, экстравертированность или интровертированность, слабость, сила, уравновешенность, подвижность, инертность высшей нервной деятельности, ригидность или пластичность).

Важным аспектом изучения является исследование эффективности процесса воспитания в классе. В какой-то момент педагогу необходимо понять, что предпринятая им воспитательная деятельность была продуктивной, результативной. Определение эффективности воспитательного процесса, данное Е.Н. Степановым, звучит актуально и современно и содержит важные позиции: «Эффективность воспитательного процесса – это важнейшее его свойство, характеризующее достигнутые в нем результаты относительно поставленных целей, установленных социальных норм, ресурсных затрат для их получения».

Говоря о результативности воспитательной деятельности педагога, по мнению авторов пособия «Воспитательная деятельность педагога», целесообразно обращать внимание на обеспечение педагогом такого качества организации деятельности воспитанников, при которой наблюдаются следующие проявления:

- положительная динамика проявлений ценностно-значимых качеств личности,
- обогащение их личного опыта социально и личностно-значимым содержанием,
- продуктивность их деятельности, выраженная в соответствующих предметно-практических достижениях.

Ориентирами, по которым воспитатель может судить об успешности своей деятельности, авторы предлагают считать следующие:

- критерии и показатели личностного роста;
- проявление свойств, характеристик, поступков, ожидаемых в качестве результата воспитательной деятельности;
- динамика характера.

Авторы указанного пособия отмечают, что, осуществляя воспитательную деятельность, педагог способен влиять на три аспекта ее потенциальных результатов.

Первый (поверхностный) составляют организационные результаты, к которым относятся качество организации педагогом совместной деятельности воспитанников, обеспечивающие возмож-

ности их разностороннего личностного проявления, обогащение личного опыта социально и личностно-значимым содержанием.

Второй (внешний) составляют практические результаты или «жизненно-практические» (И.П. Иванов): реальные достижения воспитанников в различных конкретных видах деятельности (трудовой, познавательной, художественно-эстетической, спортивной, социально-творческой и др.).

Третий (наиболее глубинный) составляют собственно воспитательные результаты, под которыми следует понимать не вообще уровень сформированности тех или иных качеств личности, так как этот уровень может быть достигнут не за счет воспитательной деятельности, а лишь положительную динамику проявлений личностных качеств воспитанников в специально организуемой деятельности.

Представители педагогической психологии убедительно подчеркивают, что получаемые результаты (эффекты) в воспитательном процессе зависят от правильной его организации. Поэтому важным аспектом изучения, позволяющим оценивать эффективность воспитательной деятельности, действительно, может стать изучение действий педагога по организации воспитания и жизнедеятельности детей и эффектов, которые были получены.

При этом следует обратить внимание, например, на такие показатели, как:

- включенность воспитанников в деятельность;
- влияние воспитательного процесса на достижения школьников, динамику их личностных проявлений.

Самым сложным в диагностической деятельности педагога является подбор критериев и показателей эффективности процесса воспитания и выбор в соответствии с ними методик. Этот подбор критериев должен быть обусловлен теми целями и задачами, которые ставит перед собой педагог в воспитательной деятельности. В идеале каждая цель и задача должны подкрепляться совокупностью критериев и показателей, и на их основе мы можем оценивать успешность деятельности по реализации целевых ориентиров.

Современное образование, в частности ФГОС, нацеливает педагога на достижение результатов и предъявляет определенные требования к подготовке учащихся, которые находят выражение в виде трех групп результатов: личностных, метапредметных, предметных.

Без сомнения, классный руководитель будет включен в процесс оценки личностных результатов, которые, как указано во ФГОС, должны определять «готовность и способность обучающихся к саморазвитию и личностному самоопределению, сформированность их мотивации к обучению и целенаправленной познавательной деятельности, системы значимых социальных и межличностных отношений, ценностно-смысловых установок, отражающих личностные и гражданские позиции в деятельности, правосознание, экологическую культуру, способность ставить цели и строить жизненные планы, способность к осознанию российской гражданской идентичности в поликультурном социуме».

В связи с этим в настоящее время учеными и практиками ведется большая работа по отбору диагностического инструментария, который может быть использован для оценки личностных результатов. На данном этапе работы внимания заслуживают исследования по организации диагностики процесса воспитания П.В. Степанова, И.В. Степановой и Д.В. Григорьева. По их мнению, диагностика – это изучение состояния объекта с целью обеспечения нормального его развития и предотвращения нежелательных отклонений. В первую очередь, интерес представляет разработанный ими диагностический опросник «Личностный рост». Существуют два варианта опросника: для учащихся 5–8-х классов и 9–11-х классов. Каждый опросник состоит из 70 утверждений, к которым школьники выражают свое отношение. Под личностным ростом исследователи понимают «развитие ценностного отношения личности к тем объектам действительности, которые признаны ценностью в рамках той цивилизации, с которой отождествляет себя сама личность». Поскольку личностный рост – явление динамическое, они обращают внимание, что опросник необходимо задействовать для выявления динамики развития личности. Эти же исследователи предлагают диагностировать составляющие процесса воспитания, но именно в развернутости их к личностному росту учеников. Оценку организуемого в школе процесса воспитания рекомендуется проводить по следующим критериям:

- личностный рост школьников как главный результат воспитания,
- сформированность первичных детских коллективов школы как условие личностного роста школьников,

- благоприятное положение каждого ребенка в этих коллективах как условие личностного роста,
- сформированность у педагогов позиции воспитателя как условие личностного роста,
- использование воспитательного потенциала различных видов совместной деятельности педагогов и детей как условие личностного роста.

В своей диагностической деятельности педагоги находятся на разных уровнях мастерства. Назовем и охарактеризуем каждый из них:

- I. *Внедеятельностный*. Педагог отрицает необходимость и возможность диагностики, считая ее работой других специалистов.
- II. *Исполнительский*. Действует по указке, строго исполняет инструкции.
- III. *Поисковый*. Увлечен поиском диагностических методик, проверкой их на практике.
- IV. *Системный*. Диагностика как элемент авторской методической системы используется для установления конструктивных взаимоотношений с детьми.
- V. *Концептуальный*. Использует диагностику в своей повседневной профессиональной практике и использует этот вид деятельности для профессионально-личностного саморазвития.

Необходимо помнить о системности диагностики. Проведенная начальная диагностика, без сомнения, важна, поскольку предоставляет педагогу материал для определения особенностей развития детей, их интересах, потребностях, ценностных ориентирах на данном этапе, для определения целей и задач воспитательной деятельности. Но, без текущей и обобщающей диагностики, начальная может потерять смысл. Например, Н.Е. Шуркова, используя понятие «мониторинг воспитательного процесса», определяет его как «последовательное и постоянное прослеживание характеристик воспитанности детей в процессе их взросления и духовного развития, фиксируемое на бумаге в виде четких количественных данных».

Все исследователи в работах, затрагивающих проблемы диагностических исследований в процессе воспитания, обращают особое внимание на правила психологической безопасности (выражение В.П. Созонова) в использовании методик. *«Любое «прикосновение» к детям при помощи тестов, анкет должно делать их сильнее, вооружать новыми знаниями о себе и мире, более эффективными способами поведения, снимать внутренние препятствия, комплексы и защиты»,* – считает В.П. Созонов.

Руководствуясь идеями гуманистического подхода, Н.М. Бoryтко в своих работах подчеркивает, что результаты диагностики должны использоваться педагогом не для поиска проблем и недостатков развития, а прежде всего, для обнаружения сильных сторон ребенка и перспектив его развития. А сам ребенок в процессе диагностики должен учиться познавать себя и принимать решение о своем самосовершенствовании.

Вопросы и задания для самопроверки

1. *Сформулируйте цель диагностики процесса воспитания, наиболее близкую и понятную Вам.*
2. *Проанализируйте собственный опыт использования диагностики в воспитательной деятельности. Оцените, насколько он соответствует идеальным представлениям о роли и месте диагностики в воспитательном процессе, какого уровня диагностического мастерства Вы достигли?*

Рекомендуемая литература

1. *Бoryтко Н.М.* Диагностическая деятельность педагога. – М., 2008.
2. *Ингенкамп К.* Педагогическая диагностика. – М., 1991.
3. *Максимов В.Г.* Педагогическая диагностика в школе. – М., 2002.
4. *Нечаев М.П.* Диагностика результатов воспитательного процесса в школе. – М., 2008.
5. *Воспитательный процесс: изучение эффективности /под ред. Е.Н. Степанова.* – М., 2000.
6. *Степанов П.В., Степанова И.В.* Диагностика, анализ и планирование процесса воспитания в школе. – М., 2007.
7. *Воспитательная деятельность педагога /под общей редакцией В.А. Сланина и И.А. Колесниковой.* – М., 2005.

Вы закрыли последнюю страницу пособия «Новое воспитание нового поколения».

Нашли ли Вы в процессе чтения ответы на вопросы, которые встали перед Вами в условиях обновления школьного образования? Будут ли полезны Вам в Вашей деятельности представленные материалы?

Очень надеемся, что наше пособие поможет Вам. Готовя пособие, мы стремились работать на повышение уровня профессиональной компетентности педагогов-воспитателей. Хотели помочь Вам работать красиво и эффективно, в соответствии с вызовами и запросами времени, добиваясь результата, разговаривая с учениками на одном языке, налаживая взаимодействие с социальными партнерами, с родителями воспитанников.

Огромное множество высказываний, содержащих красивые сравнения и глубокие наблюдения, посвящены профессии педагога. В них подчеркивается роль Учителя в жизни отдельного человека и всего человечества. Сегодня в педагогику возвращается метод примера как эффективного средства воспитания, а теоретики и практики ищут новые идеалы, которые будут понятны и близки подрастающему поколению. Мы хотим напомнить о том, что пример учителя, меняющегося, стремящегося к овладению новыми знаниями, осваивающего новые компетенции, может быть не менее значимым для учащихся.

Давайте учиться, давайте меняться, давайте искать!

Успехов Вам на трудном пути!

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие	3
Глава 1. Современная модель воспитательной деятельности классного руководителя	4
Глава 2. Перспективное планирование воспитательного процесса в классе	15
Глава 3. Духовно-нравственное воспитание школьников	31
Глава 4. Системный подход в воспитательной деятельности классного руководителя	46
Глава 5. Гуманистическая направленность воспитательной деятельности	62
Глава 6. Технологии воспитательного процесса	74
Глава 7. Воспитательное взаимодействие классного руководителя с родителями учащихся	84
Глава 8. Диагностика в деятельности классного руководителя ...	93
Вместо заключения	103