

## **Положение об экспертизе дополнительной профессиональной программы**

### **1. Общие положения**

1.1. Положение об экспертизе дополнительной профессиональной программы (далее – Положение) разработано в соответствии с законодательством в сфере дополнительного профессионального образования.

1.2. Положение определяет порядок проведения экспертизы дополнительных профессиональных программ (далее – ДПП), разработанных структурными подразделениями Государственного бюджетного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования «Псковский областной институт повышения квалификации работников образования» (далее – Институт).

1.3. Экспертиза дополнительных профессиональных программ проводится с целью установления их соответствия требованиям законодательства в сфере дополнительного профессионального образования.

1.4. Экспертиза дополнительных профессиональных программ является системным элементом внутренней оценки качества образования Института.

### **2. Процедура экспертизы дополнительной профессиональной программы**

2.1. Дополнительные профессиональные программы проходят первичную содержательную экспертизу в структурном подразделении Института, результаты которой оформляются протоколом заседания кафедры (центра).

2.2. Рекомендованные кафедрой (центром) к реализации образовательные программы передаются проректору по учебной работе для рассмотрения на методическом совете Института.

2.3. Внутренняя экспертиза Института устанавливает соответствие/не соответствие образовательной программы утвержденным Требованиям к структуре и содержанию дополнительных профессиональных программ.

2.4. Результат экспертизы представляется в форме экспертного заключения с выводом: «рекомендована к реализации/не рекомендована к реализации» (Приложение 1).

### **3. Содержательный анализ дополнительной профессиональной программы повышения квалификации (профессиональной переподготовки)**

#### **3.1. Экспертиза элемента «Учебный план/Учебно-тематический план»**

3.1.1. Установление соответствия/несоответствия нормативным требованиям:

- структуры элемента,
- категорий обучающихся,
- формулировки цели,
- соответствия друг другу формулировки цели и темы;

представление конкретного описания несоответствий, формулировка рекомендаций автору.

3.1.2. Установление последовательной представленности/частичной представленности/непредставленности учебных модулей с рациональным распределением часов, указанием типа занятий и технологий обучения взрослых; представление конкретного описания несоответствий, формулировка рекомендаций автору.

3.1.3. Установление соответствия/частичного соответствия/не соответствия формы итоговой аттестации цели, содержанию и планируемым результатам учебных модулей, в целом дополнительной профессиональной программы.

3.1.4. Установление верного/неверного использования терминов в элементе; приведение примеров терминов, используемых неверно, формулировка рекомендаций автору.

### **3.2. Экспертиза элемента «Пояснительная записка»**

3.2.1. Установление соответствия/несоответствия нормативным требованиям:

- структуры элемента,
- формулировки цели,
- формулировки планируемых результатов;

представление конкретного описания несоответствий, формулировка рекомендаций автору.

3.2.2. Установление соответствия/частичного соответствия/несоответствия принципов отбора содержания и организации учебного материала критериям актуальности и практической значимости; представление конкретного описания несоответствий, формулировка рекомендаций автору.

3.2.3. Установление представленности/частичной представленности/непредставленности структуры программы посредством определения места каждого модуля в соответствии с целью и планируемыми результатами; представление конкретного описания несоответствий, формулировка рекомендаций автору.

3.2.4. Установление отражения/не отражения в содержании представленных тем планируемые результаты; представление конкретного описания планируемых результатов, не нашедших отражения в учебной программе, формулировка рекомендаций автору.

3.2.5. Установление взаимосвязанности/не взаимосвязанности логически и/или системно содержания представленных тем в выделенных модулях, разделах; приведение примеров отсутствия/нарушения взаимосвязей, формулировка рекомендаций автору.

3.2.6. Установление компетентностной парадигмы усвоения содержания программы (части, частей, тем, модулей, разделов); приведение примеров тем, усвоение которых предусмотрено не в компетентностной парадигме, формулировка рекомендаций автору.

3.2.7. Установление полноты определения формируемых компетенций в соответствии с трудовыми функциями (действиями) профессионального стандарта списком знаний, способностей и отношений, задающих данную компетенцию; приведение примеров не включенных в формируемую компетенцию знаний, способностей и отношений, формулировка рекомендаций автору.

3.2.8. Установление представленности совершенствуемых компетенций списком знаний, способностей и отношений, наделенных определенной степенью новизны для указанной категории обучающихся; приведение примеров знаний и/или умений, не обладающих новизной для указанной категории обучающихся, формулировка рекомендаций автору.

3.2.9. Установление содержательного отношения знаний, способностей и отношений, планируемых к усвоению, к совершенствуемым компетенциям, их достаточность/избыточность; перечисление конкретных знаний, способностей и отношений, которые нецелесообразно планировать, формулировка рекомендаций автору.

3.2.10. Установление соответствия/частичного соответствия/несоответствия формы итоговой аттестации цели, содержанию и планируемым результатам учебных модулей, в целом дополнительной профессиональной программы.

### **3.3. Экспертиза элемента «Содержание рабочих программ модулей дополнительной профессиональной программы»**

3.3.1. Установление соответствия/несоответствия друг другу дидактических единиц содержания модуля и его учебных элементов; представление конкретного описания несоответствий, формулировка рекомендаций автору.

3.3.2. Установление соответствия/несоответствия формулировок планируемых результатов нормативным требованиям; представление конкретного описания ошибок, формулировка рекомендаций автору.

3.3.3. Установление наличия/отсутствия итогового, промежуточного и/или текущего контроля, представленного в виде комплекса оценочных средств (отсутствие контроля, обеспечивающего обратную связь, указывает на несистемный характер программы, невозможность реализовать компетентностный подход).

3.3.4. Установление является ли содержание промежуточного контроля составной частью содержания итогового контроля; приведения примеров содержания промежуточного контроля, не являющихся частью содержания итогового контроля, формулировка рекомендаций автору.

3.3.5. Установление степени отраженности в форме итогового контроля условий использования совершенствуемых компетенций в профессиональной деятельности; представление конкретного описания неучтенных условий, формулировка рекомендаций автору.

3.3.6. Установление в какой мере содержание итогового контроля (процедуры, критерии оценивания достижения планируемых результатов) позволяет показать достижение всех планируемых результатов; приведение примеров планируемых результатов, не проверяемых итоговым контролем, формулировка рекомендаций автору.

3.3.7. Установление конкретизированности требований к итоговой аттестации в представленных спецификации и демоверсии; приведение примеров несоответствия, формулировка рекомендаций автору.

3.3.8. Установление соответствия/частичного соответствия/несоответствия видов учебных занятий цели, содержанию и планируемым результатам учебных модулей, в целом дополнительной профессиональной программы.

3.3.9. Установление отношения применяемых технологий обучения к технологиям обучения взрослых; перечисление конкретных технологий, которые не являются технологиями обучения взрослых, формулировка рекомендаций автору.

3.3.10. Установление представленности информационно-методического обеспечения программы:

а) списком основной и дополнительной литературы, пособий и методических рекомендаций, нормативных изданий, Интернет-ресурсов, который:

– полный/частичный/неполный;

– включает доступные/недоступные источники/недоступные ссылки на источники;

– связан/не связан с содержанием образовательной программы;

– содержит/не содержит ссылки на использование библиотечного фонда Института;

– минимально достаточный/избыточный;

б) перечнем нормативных правовых актов, указанных в программе в качестве источников и ссылок;

в) перечнем предполагаемых аудиторий с наличием в них необходимых технических средств обучения, используемых в учебном процессе (компьютерное и мультимедийное оборудование, пакет прикладных обучающих программ (при наличии), видео- и аудиовизуальные средства обучения).

3.3.11. Установление верного/неверного использования терминов в элементе; приведение примеров терминов, используемых неверно, формулировка рекомендаций автору.

**Экспертное заключение**  
на дополнительную профессиональную программу  
повышения квалификации (профессиональной переподготовки)

по теме: « \_\_\_\_\_ »

авторы: \_\_\_\_\_

(Ф.И.О., должность, ученая степень, ученое звание)

структурное подразделение \_\_\_\_\_

1. Краткая информация о наличии элементов и компонентов программы (цель, планируемые результаты обучения, категория обучающихся, форма обучения, календарный учебный график и режим обучения, учебный, учебно-тематический план, учебная программа, формы аттестации и оценочные материалы, организационно-педагогические условия, иные компоненты).

2. Анализ и аргументированная оценка каждого элемента (компонента) программы в соответствии с Положением об экспертизе дополнительной профессиональной программы.

**Итоговое заключение:**

Экспертиза показала, что дополнительная профессиональная программа «\_\_\_» (авторы, структурное подразделение):

– соответствует/не соответствует нормативной правовой базе в сфере дополнительного профессионального образования;

– представляет/не представляет целостную систему с взаимосвязанными структурными компонентами, объединенными единой образовательной целью;

– цель и содержание дополнительной профессиональной программы соответствуют/не соответствуют направлению подготовки «Образование и педагогика».

На основании вышеизложенного данная программа рекомендована/не рекомендована к реализации.

Дата проведения экспертизы «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ года

Эксперт: \_\_\_\_\_ (подпись) \_\_\_\_\_ (Ф.И.О.)